

КОНКУРЕНЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТОЛИЧНОГО РЕГИОНА

Сидорок Н.М., магистрант

Казакевич Л.А., к.ф.-м.н., доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, конкуренция, экспертные оценки, показатели конкурентоспособности.

Key words: agricultural organizations, competition, expert assessments, competitiveness indicators.

Аннотация: В работе проведен анализ конкурентной позиции сельскохозяйственных организаций столичного региона. Дана экспертная оценка различных показателей их конкурентоспособности. Рассмотрены перспективы увеличения конкурентных преимуществ.

Summary: The work analyzes the competitive position of agricultural organizations in the capital region. An expert assessment of various indicators of their competitiveness is given. The prospects for increasing competitive advantages are considered.

В условиях рыночных отношений конкуренция предприятий является одной из ключевых проблем, от решения которой зависит успех и выживание субъектов предпринимательской деятельности. Решающее значение при этом имеет установление, поддержание на необходимом уровне и повышение конкурентных преимуществ. Вопросы управления конкурентоспособностью предприятий важны с практической точки зрения и находят свое отражение в различных исследованиях [1-3]. Целью данной работы является анализ конкурентной позиции сельскохозяйственных организаций столичного региона.

Из 15 сельскохозяйственных организаций Минской области для анализа выбраны следующие наиболее крупные [4]:

- Минское районное унитарное предприятие «Агрокомбинат «Ждановичи»;

- Открытое акционерное общество «Щомыслица»;

- Открытое акционерное общество «Игнатичи»;

- Коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Минская овощная фабрика».

Виды деятельности и продукция этих организаций представлены в таблице 1.

Таблица 1. Виды деятельности и продукция организаций

Организация	Виды экономической деятельности	Продукция
УП «Агрокомбинат «Ждановичи»	Выращивание овощей открытого и закрытого грунта, цветочной продукции, зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы и рапса. Животноводство, в том числе свиноводство и производство молока. Производство квашений и солений, мяса и мясных продуктов.	Огурцы и томаты, картофель, молоко продукты из свинины, колбасные изделия.
ОАО «Щомыслица»	Выращивание КРС, производство мяса и молока. Выращивание зерновых, зернобобовых культур, рапса и овощей.	Мясо, молоко, овощи.
ОАО «Игнатичи»	Разведение КРС и производство молока. Выращивание зерновых, зернобобовых, кормовых и технических культур, а также овощей.	Молоко, говядина, зерно, картофель.
КУП «Минская овощная фабрика»	Выращивание овощей открытого и закрытого грунта.	Овощи защищенного и открытого грунта, чайные напитки.

Для оценки факторов конкурентоспособности применены экспертный и рангово-корреляционный методы. В качестве экспертов выступали специалисты хозяйств, которые оценивали следующие показатели.

1. Цена сельскохозяйственной продукции.
2. Уровень технологического и инновационного развития.
3. Ассортимент сельскохозяйственной продукции.
4. Уровень клиенто-ориентированности.
5. Качество сельскохозяйственной продукции.
6. Доля рынка.
7. Уровень брендированности и известности.

При ранжировании эксперты расположили показатели конкурентоспособности в порядке значимости и каждому из них присвоили ранг, затем были рассчитаны весовые коэффициенты каждого фактора. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Ранги и весовые коэффициенты показателей конкурентоспособности

Показатель конкурентоспособности	Ранги, присвоенные экспертами					Сумма рангов	Весовой коэффициент
	1	2	3	4	5		
А	1	2	3	4	5	6	7
Цена сельскохозяйственной продукции	2	4	1	2	3	12	0,22
Уровень технологичного и инновационного развития	4	2	3	4	5	18	0,16
Ассортимент сельскохозяйственной продукции	3	3	4	3	2	15	0,19
Уровень клиентоориентированности	5	5	5	5	6	26	0,09
Качество сельскохозяйственной продукции	1	1	2	1	1	6	0,28
Доля рынка	7	7	6	6	7	33	0,02
Уровень брендинга и известности	6	6	7	7	4	30	0,05
Итого						140	1,00

На следующем этапе экспертами по пятибалльной шкале были даны оценки показателей конкурентоспособности для каждой из рассматриваемых организаций. При этом учитывались весовые коэффициенты показателей конкурентоспособности и рассчитывались итоговые показатели конкурентоспособности (таблица 3).

Анализ полученных результатов показывает, что конкурентные преимущества рассматриваемых организаций основываются на широком ассортименте сельскохозяйственной продукции и высокотехнологичности производства, а также на применении клиентоориентированного подхода (ОАО «Щомыслица», КУП «Минская овощная фабрика»). Основные отличия УП «Агрокомбинат «Ждановичи» и ОАО «Игнатичи» от конкурентов заключаются в высоком качестве сельскохозяйственной продукции и хорошем соотношении цена-качество.

Следует отметить, что хозяйствам конкуренцию составляет продукция фермерских и личных подсобных хозяйств, которые имеют более низкие затраты. Важную роль в конкурентной борьбе играет также маркетинговая стратегия организаций и применение различных маркетинговых инструментов:

- постоянное изучение, проведение анализа ассортимента, ценовой политики и быстрого реагирования на производство аналогичных видов продукции конкурентами;

- заключение договоров на условиях предоставления организациям розничной торговли скидок, бонусов и вознаграждений;
- расширение фирменной торговли и развитие собственной торговой сети, в том числе в регионах, обслуживаемых предприятиями системы потребкооперации;
- активная реклама выпускаемой продукции в СМИ, участие в выставках армарках «Продэкспо», «Белагро», проведение презентаций и т. д.

Таблица 3. Балльная оценка показателей конкурентоспособности

Показатель конкурентоспособности	Весовой коэффициент	Оценка конкурентов в баллах							
		УП «Агрокомбинат «Ждановичи»		ОАО «Що-мыслица»		ОАО «Игнатичи»		КУП «Минская овощная фабрика»	
		баллы	оценка с учетом веса	баллы	оценка с учетом веса	баллы	оценка с учетом веса	баллы	оценка с учетом веса
Цена сельскохозяйственной продукции	0,22	4	0,88	3	0,66	4	0,88	5	1,1
Уровень технологического и инновационного развития	0,16	3	0,48	5	0,8	3	0,48	5	0,8
Ассортимент сельскохозяйственной продукции	0,19	3	0,57	4	0,76	4	0,76	5	0,95
Уровень клиентоориентированности	0,09	2	0,18	5	0,45	4	0,36	4	0,36
Качество сельскохозяйственной продукции	0,28	5	1,4	5	1,4	4	1,12	4	1,12
Доля рынка	0,02	3	0,06	3	0,06	3	0,06	4	0,08
Уровень брендированности и известности	0,05	5	0,25	3	0,15	3	0,15	4	0,2
Итого	1		3,82		4,28		3,81		4,61

Они направлены на сохранение долгосрочных партнерских отношений с потребителями, расширение рынков сбыта на территории столично-

го региона, в Республике Беларусь и на экспорт. Основной задачей является предложение на рынок продукции, отвечающей по качеству требованиям потребителей и конкурентоспособной по цене.

Список использованной литературы

1. Олехнович, Г.И. Конкурентная стратегия на мировых рынках. – Москва : Изд. деловой и учебной литературы, 2015. – 256 с.
2. Философова, Т.Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность / Т.Г. Философова, В.А. Быков. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 296 с.
3. Зборина, И.М. Конкурентоспособность организации : учебно-методическое пособие для студентов экономических специальностей / И.М. Зборина. – Пинск : ПолесГУ, 2017. – 124 с.
4. Каталог белорусских предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://v-meste.by/> – Дата доступа: 29.04.2024.

УДК 338.43:661.162.6

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА И ПЕСТИЦИДОВ В ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

Ступин А.С., к.с.-х.н., доцент

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», г. Рязань

Ключевые слова: экономическая целесообразность, регуляторы роста, пестициды, защита растений.

Key words: economic feasibility, growth regulators, pesticides, plant protection.

Аннотация: Показана роль регуляторов роста и пестицидов в защите растений. Дана оценка вредоносности вредных организмов. Отмечено роль экономических порогов вредоносности.

Summary: The role of growth regulators and pesticides in plant protection is shown. The harmfulness of harmful organisms is assessed. The role of economic harmfulness thresholds is noted.

Защита растений – один из важнейших факторов повышения урожайности сельскохозяйственных культур, снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда. Однако, как и всякие мероприятия, борьба с вредителями, болезнями и сорняками в каждом конкретном случае должна быть обоснованной с экономической точки зрения, т. е. должна приносить определенную ощутимую выгоду [1].