

к достижениям науки, которая перешла нам в наследство от бывшего Советского Союза и по сегодняшний день остается непреодолимой преградой на пути массового внедрения в производство, в том числе в агропромышленное даже таких научных рекомендаций, в теоретической состоятельности и практической значимости которых нет никаких сомнений.

При этом перевод агропромышленного производства на подлинно рыночные отношения ни в коем случае не следует рассматривать как полный уход государства из агропромышленной экономики. Стремиться к этому в принципе нельзя, особенно применительно к его предпринимательскому сектору, который в настоящее время находится на первоначальной стадии развития и при отсутствии надлежащей государственной поддержки в условиях предстоящей острой конкуренции на внутреннем и внешних рынках сельскохозяйственных и продовольственных товаров неминуемо будет осужден на верную гибель. Только при налаживании эффективного взаимодействия рыночных методов саморегуляции с гибким государственным регулированием агропромышленного комплекса, в том числе его предпринимательского сектора, можно будет надеяться на то, что он окажется в состоянии должным образом ответить на все серьезнейшие вызовы двадцать первого века.

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

З.М. Ильина, д-р экон. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси
ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» — Центр аграрной экономики (г. Минск)

Социально-экономическое инновационное развитие предполагает наличие устойчивой экономической системы и ее важнейших сфер. Одной из таких сфер является продовольственный комплекс, эффективное функционирование которого определяет национальную продовольственную безопасность. Продовольственный рынок, являясь обобщающим понятием множества продуктовых структур, включает разнообразные элементы отношений, формируемых на основе прямых и обратных связей. Эти отношения находятся под воздействием особенностей различного рода, платежеспособного спроса и предложения, а также адекватных им механизмов и методов регулирования и процессов принятия решений. Приемлемо общее определение рынка продовольствия как совокупности экономических отношений по поводу купли-продажи продуктов, между спросом на продукты питания и их предложением.

Стабильность функционирования рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия определяется как состоянием экономики страны и ее ресурсным потенциалом, так и тенденциями международного разделения труда, опосредованного через эффективность внешнеэкономических отношений.

Участие Беларуси, как и других стран, в международных процессах обусловлено глобализацией экономики, охватывающей до 60 % мирового валового продукта и свыше 70 % торговли. Это означает, что устойчивость функционирования национальной экономики в целом, и сельского хозяйства в частности необходимо рассматривать в контексте интеграционных процессов, одним из условий которых является либерализация международной торговли.

Структурно экономика Беларуси развивается с ориентацией на самодостаточность продовольствия. По существу предстоит решить две задачи — обеспечить страну продовольствием и создать условия для повышения качества жизни населения. В зависимости от механизмов решения этих задач, возможны две альтернативы: или государство защищает свое национальное сельское хозяйство и производителей, усиливая тем самым свою экономическую состоятельность, или попадает в зависимость от импорта продовольствия.

Реализация политики протекционизма в отношении сельского хозяйства актуальна как в плане создания внешнеторгового защитного механизма, так и в плане прямой государственной поддержки продовольственного комплекса. Интеграция в мировую экономику без принятия мер поддержки развития отечественного сельского хозяйства практически невозможна ввиду недостаточности уровня эффективности.

Решая проблему достижения продовольственной безопасности на национальном уровне, нельзя игнорировать усиливающиеся тенденции глобализации мировой экономики,

а также быстро развивающиеся экономические связи стран. Отношения государств базируются на взаимодействии национальных экономик, обусловленных, в первую очередь, созданием в сфере национального хозяйства внутренних возможностей устойчивого и эффективного развития.

Важнейшие составляющие устойчивого развития — социальная, экономическая и экологическая сферы в их рациональном взаимодействии, представленные триадой «человек–экономика–окружающая среда», определены в Государственной Программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы.

Рассматривая приоритеты аграрной политики, изложенные в Программе, анализируя их, необходимо акцентировать внимание на ее важнейших аспектах: продовольственном, сельскохозяйственном, агропромышленном и внешнеторговом, а также на показателях и направлениях их инновационного развития.

Степень инновационного развития АПК определяется наукой. Беларусь сохранила потенциал экономической науки, систему селекции, семеноводства, племенного дела в животноводстве. В этих областях есть множество конкретных форм воплощения. Это результаты фундаментальных и прикладных исследований, патенты на изобретения, лицензии; товарные знаки; документация на новые технологии; инновационные проекты; национальные, региональные и отраслевые инновационные программы; научно-практические рекомендации, реализация которых призвана существенно повлиять на конкурентоспособность предприятий, отраслей, региональных и национальной агропродовольственных систем.

Понимая инновационное развитие как направленное количественное и качественное воздействие на всю систему или ее отдельные элементы, конечная цель его применительно к агропромышленному комплексу — повышение эффективности и конкурентоспособности производства. Это предполагает освоение новых или усовершенствованных технологий, видов товарной продукции или услуг, а также принятие организационно-технических решений производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующих продвижению товарной продукции и услуг на рынок.

Продовольственный аспект является исходным в анализе приоритетов, поскольку служит количественным выражением генеральной цели аграрной политики — продовольственной безопасности. Он определяет физиологические и платежеспособные границы спроса на продукты питания на внутреннем рынке, поэтому характеризуется показателями нормы потребления; сложившейся структуры потребления; обеспечения страны продовольствием.

Определяя продовольственную систему республики как самодостаточную, обеспечивающую сбалансированность внутреннего рынка на 75–80 % за счет собственного производства, ее инновационное развитие должно быть ориентировано на повышение качества по всей технологической цепи «сырье–переработка–хранение–сбыт». На предприятиях Министерства сельского хозяйства и продовольствия осуществляется широкомасштабная работа по модернизации и переоснащению производства, внедрению систем менеджмента качества серии ИСО, безопасности продукции на основе анализа рисков в критических контрольных точках (НАССР). Преимуществом системы НАССР является возможность ее широкого использования на мировом рынке в качестве одного из инструментов подтверждения надежности торговых партнеров с точки зрения безопасности реализуемых продуктов питания. В системе Министерства сельского хозяйства и продовольствия на 1 января 2007 г. сертифицировано 47 систем управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Из них 22 — на предприятиях молочной промышленности, 13 — на мясоперерабатывающих, 8 — на хлебопекарных предприятиях и 4 — на птицефабриках. По республике на начало декабря 2006 г. выдан 71 аналогичный сертификат по присвоению экспортного ветеринарного номера. На 20.08.2006 г. 49 организаций Минсельхозпрода получили экспортные ветеринарные номера.

В то же время для решения проблемы повышения качества сырья и продовольствия в республике инноваций в научном, технологическом, техническом, институциональном, экономическом и социальном плане явно недостаточно. Во-первых, технология производства и сбыта продовольственных товаров не гарантирует потребителю заявленное качество; во-вторых, система контроля, не являясь всеобщей и оставаясь по сути ведомственной, ограничивается выборочными проверками, охватывая незначительную часть организаций; в-третьих, не решена проблема организации лабораторий качества и укомплектования их новейшим оборудованием для проведения самоконтроля; в-четвертых, в стране практически отсутствуют институты независимой экспертизы; в-пятых, экспертиза новых

продуктов, в том числе импортируемых, недостаточно учитывает их полезность по категориям потребителей и т. д.

В целом инновации в продовольственной сфере должны способствовать переориентации стратегической цели ее развития с производства «продовольствия ради жизни» к производству продуктов, способствующих повышению качества жизни и здоровья населения.

Сельскохозяйственный аспект инновационного развития включает производственно-технологические нововведения, которые, будучи результатами научных, в том числе селекционно-генетических, разработок, находят свое практическое применение в производстве новых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции, обеспечивая существенное улучшение качества традиционной продукции и повышение эффективности сельского хозяйства. Новые технологии проведения сельскохозяйственных работ, применение новых методов содержания скота, технологии хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, обеспечивающие повышение и сохранение биологически ценных качеств продукции, снижение ее энергоемкости и ресурсоемкости должны определять рациональное использование аграрного потенциала страны в производстве сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Реализации агропромышленного аспекта приоритетов аграрной политики предполагает инновационное развитие материально-технической базы сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и создание современной эффективной маркетинговой сферы. Достижение конкурентных преимуществ отечественной продовольственной системы на внутреннем и внешнем рынках обусловлена уровнем инновационного развития всего агропромышленного комплекса, а не только его структурных элементов — отраслей и организаций.

Инновационное развитие АПК и его продовольственной сферы в период до 2010 г. обеспечивается мерами, предусмотренными в Государственной Программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы. В процессе реализации Государственной Программы предстоит провести реконструкцию 208-и животноводческих комплексов и внедрить новые технологии содержания скота. Реальность намеченных мер подтверждается тем, что уже в 2005 г. переоборудованы 192 молочно-товарные фермы, 40 комплексов по выращиванию и откорму свиней и КРС, 19 птицефабрик, а в 2006 г. — 291, 39 и 17 соответственно. Задания двух лет по перевооружению отраслей животноводства выполнены полностью, в том числе молочно-товарные фермы — на 122 %, птицефабрики — на 109 %. Перевооружение технической базы сельскохозяйственных организаций включает поставку 18 тыс. тракторов, почти 11 тыс. зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов и других машин. Дополнительные вложения потребуются также на поддержание плодородия и сохранность сельскохозяйственных угодий.

Инновационное развитие материально-технической базы сельскохозяйственных организаций предполагает соответствующую модернизацию и техническое перевооружение перерабатывающей промышленности и сферы сбыта. В противном случае эффективность нововведений в аграрной отрасли будет недостаточной.

Техническое переоснащение всех сфер АПК рационально и эффективно наряду с преобразованием организационно-управленческой деятельности, включая институциональные нововведения при формировании принципиально новых организационно-правовых структур интегрированного типа (агрохолдинги, агрофирмы, технопарки и пр.); создание информационно-консультационных систем. В практической деятельности хозяйствующих субъектов эти нововведения должны охватывать менеджмент, логистику, применение информационных технологий, новых методов маркетинговой деятельности и др. Организационно-управленческие нововведения особое значение имеют в период структурных преобразований.

Внешнеторговый аспект аграрной политики отражает взаимосвязь мирового и внутреннего сельскохозяйственных рынков. Включает показатели зависимости от импорта по каждому из продуктов; баланс ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции; баланс ввоза и вывоза продуктов питания; соотношение уровня внутренних и мировых сельскохозяйственных цен.

Основное направление государственной поддержки на реализацию аграрной политики в экономически развитых странах — это поддержка рыночных цен (75–80 %). Прямые платежи сельским товаропроизводителям составляют 18–20 % от общего объема финансирования сельского хозяйства, другие формы финансовой поддержки — 15–20 %.

Рыночный механизм не в состоянии обеспечить равновесие спроса и предложения на рынке продовольствия и сырья даже при ценах и доходах, паритетных с другими отраслями. Поэтому защита внутреннего рынка и выравнивание условий производства — неизбежные компоненты экономической политики. В этой связи агропромышленный комплекс должен

иметь относительно высокий уровень защиты, осуществляемый на основе комплексного подхода к решению социально-экономических проблем.

Взаимоотношения внутреннего рынка с мировым необходимо строить с учетом двух факторов: 1) мировой рынок — это рынок товаров, производимых в лучших условиях или имеющих высокий уровень экспортной поддержки. Мировые цены всегда будут ниже себестоимости производства в странах с худшими условиями; 2) условия сельскохозяйственного производства в республике отличаются повышенной степенью риска, а продукция — высоким уровнем затрат. Учитывая, что в перспективе повышение окупаемости ресурсов на 2–3 % в год является высоким показателем, следует констатировать, что сельское хозяйство особенно нуждается в инновациях.

Инновационное развитие АПК в период до 2010 г. обеспечит рост производства продукции почти в полтора раза, что потребует активизации усилий по продвижению ее на внешний рынок. Возрастает актуальность поиска новых торговых партнеров, развития форм продвижения товаров к потребителю через выставки, ярмарки, электронную торговлю, популяризацию отечественных торговых марок. Товары АПК, особенно продовольствие, всегда пользовались спросом на рынке, но проводить торговую политику только на имидже прошлых лет неправомерно.

Литература

1. Государственная Программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. — Минск : Беларусь, 2005. — 95 с.
2. Ильина, З.М. Научные основы продовольственной безопасности / З.М. Ильина. — Минск : ООО «Мисанта», 2001. — 228 с.
3. Русинович, А. Совершенствование системы обеспечения безопасности продукции животного происхождения в Беларуси / А. Русинович, П. Расторгуев // *Агроэкономика*. — 2007. — № 2.

ЭКСПОЛЯРНЫЕ ЭКОНОМИКИ И ПОЛИТЭКОНОМИЯ ОБОЧИН. ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВА ВНЕ СИСТЕМ

Теодор Шанин, проф.

Манчестерский университет (Великобритания)

1. Полюса, маятник и формы хозяйства «на обочине» экономических моделей

Экономические модели всех политэкономических теорий предполагают существование обочин. Одно дело — строго последовательные системные схемы, другое — социальная реальность и ее отклонение от чистоты моделей. Логика работы с моделью допускает, что эти отклонения несущественны. Когда же массив «отклонений» достигает такого уровня, что наблюдающие их не желают больше мириться с таким упрощением, отклонения, представляющиеся в виде картины, но классифицируются как «маргинальные» и оказываются обычно в стороне от центра аналитического поля, на обочине. В этом сходны между собой две фундаментальные переплетающиеся традиции социальной науки, идущие из XIX столетия. В обеих традициях «на обочине» оказываются те формы хозяйства, которые отличаются от структуры доминирующей системы, ее общей динамики и логики. В видении эволюционизма (или когда он принимается как нечто само собой разумеющееся) маргинальные формы трактуются просто как «пережитки прошлого», или как исторический тупик, т. е. они не имеют ни собственной динамики, ни перспективы. Своим выживанием они обязаны социальной инерции и/или той временной пользе, которую извлекают из них господствующие власть и экономика, их динамика и разные формы. Это также значит, что, в конце концов, «формы на краю» отживают или уничтожаются.

Эмпирические корни этой всеобъемлющей эпистемологии современных обществ и экономик представляются достаточно ясными. Они лежат в романтизированной истории индустриализации, в представлениях о беспредельности потребностей и их также бесконечном удовлетворении с помощью неограниченно увеличивающихся в результате прогресса богатств цивилизации, когда благ становится все больше и больше, технологии — все крупнее и крупнее, а жизнь людей все лучше и лучше. Связываются воедино рост и мощь науки,