

детского питания, сыворотки и продуктов на ее основе, сухого молока), создание новых молочных продуктов для спортивного питания.

### Список использованной литературы

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/ru>. – Дата доступа: 05.03.2024.

2. Доходные надои. В молочной отрасли в 2022 году выросла рентабельность производства [Электронный ресурс]. – Режим <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/39367-dokhodnye-nadoi-v-molochnoy-otrasli-v-2022-godu-vyroslo-rentabelnost-proizvodstva/>. – Дата доступа: 01.05.2024.

3. Синельников, В.М. Прогнозная оценка развития сельского хозяйства в сложившихся экономических условиях / В. М. Синельников, В. Е. Кобякова, О. В. Гришанова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы : сб. науч. тр. / М-во сельского хоз-ва и прод. Респ. Беларусь, Гродненский гос. аграр. ун-т. – Гродно : ГГАУ, 2022. – Т. 58 : Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 138–147.

УДК 657.424 (657.372.3)

## ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ГОСПОДДЕРЖКИ

**Кокорев Н.А., к.э.н., доцент**

*ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева Калужский филиал, г. Калуга*

**Волкова Л.В., ст. преподаватель**

*ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева Калужский филиал, г. Калуга*

Ключевые слова: государственная поддержка, развитие сельского хозяйства, субсидии, эффективность, государственное регулирование.

Key words: state support, agricultural development, subsidies, efficiency, government regulation.

Аннотация: В статье проанализировано современное состояние развития аграрного сектора экономики РФ, рассмотрены формы и механизмы оказания государственной поддержки отрасли АПК, отмечена тенденция сокращения субсидирования по всем направлениям с 2018 года, что обусловлено снижением инвестиционной активности. Показана важность

формирования стратегических приоритетов оказания государственной поддержки в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Summary: The article analyzes the current state of development of the agricultural sector of the Russian economy, examines the forms and mechanisms of providing state support to the agro-industrial sector, and notes the trend of reducing subsidies in all areas since 2018, which is due to a decrease in investment activity. The importance of forming strategic priorities for providing state support in ensuring the country's food security is shown.

В последние годы при поддержке государства отечественный агропромышленный комплекс стал одним из основных трендов развития экономики. Совершенствование механизмов и повышение эффективности государственной поддержки отрасли в условиях усиления и расширения против страны зарубежных санкций, неустойчивого курса рубля, сохранения старых нерешенных и возникновения новых проблем, обострения межгосударственных отношений в условиях сложной геополитической реальности становится задачей первостепенной важности [1].

В России действует ряд нормативно-законодательных актов, регламентирующих государственную поддержку сельскохозяйственных производителей. Главным документом является федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», в котором определены основные направления государственной поддержки сельского хозяйства.

Согласно Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 08.09.2022 г. № 2567-р, основной целью является долгосрочное и перспективное развитие агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации. Ключевой индикатор – увеличение валовой добавленной стоимости сельского хозяйства в 2024 г. до 5374,8 млрд руб., а к 2030 г. – 6551,9 млрд руб.

В настоящее время все направления господдержки и госрегулирования отрасли можно условно разделить на четыре формы [2].

1. Прямая поддержка, куда можно отнести субсидии (в том числе компенсирующие и стимулирующие) на компенсацию части затрат на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, а также части инвестиционных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК с целью возмещения выпадающих доходов сельхозпроизводителей, компенсации недостаточной рентабельности отраслей, создания благоприятных условий для развития и повышения эффективности отрасли. В 2024 году два существующих вида субсидий планируется

объединить в единую субсидию, включающую в себя 12 приоритетных направлений поддержки (из них 5 устанавливаются как обязательные для всех регионов) Цель - переориентация на компенсацию затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям для повышения их доходности и устойчивости к неблагоприятным внешним факторам.

2. Косвенная поддержка, куда следует отнести все финансово-кредитные инструменты с бюджетной поддержкой и созданием льготных режимов кредитования, лизинга, страхования, транспортировки и логистики грузов, а также преференции в области налогообложения.

3. Регулирующая поддержка, которая включает в себя механизмы регулирующего воздействия на аграрный сектор через мероприятия по наращиванию экспорта и активизации внешнеэкономической деятельности, а также меры таможенно-тарифного регулирования.

4. Администрирование процессов и контрольно-надзорные функции за счет упрощения процедур документооборота, ведомственного надзора и контроля, а также взаимодействия с органами государственной власти.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства РФ государственная поддержка АПК России в 2023 году достигла 544 млрд. руб. Из них федеральные субсидии российским аграриям составили 93,2 млрд рублей. До получателей было доведено 87,1 % предусмотренных средств [3]. В 2024 году планируется выделить 558,6 млрд. руб. из госбюджета. Средства пойдут на финансирование четырех государственных программ Российской Федерации, за которые отвечает Минсельхоз: госпрограмма развития АПК; госпрограмма комплексного развития сельских территорий; федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы; госпрограмма эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса.

Меры, предпринимаемые государством в поддержку сельского хозяйства, позволили улучшить финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей (таблица 1).

**Таблица 1. Основные финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций РФ**

Показатель	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
А	1	2	3	4
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), трлн. руб.	3,6	4,3	4,7	130,6
Производственная себестоимость, трлн. руб.	2,6	3,0	3,3	126,9
Коммерческие и управленческие расходы, млн руб.	161,3	245,5	291,4	180,7

Окончание таблицы 1

А	1	2	3	4
Полная себестоимость, трлн. руб.	2,8	3,2	3,6	128,6
Господдержка в форме субсидий из бюджетов всех уровней, млрд. руб.	147,3	156,8	165,5	112,4
Прибыль до налогообложения с учётом субсидий, млрд. руб.	624,8	872,5	790,1	126,5
Прибыль до налогообложения без учёта субсидий, млрд. руб.	486,0	721,8	634,0	130,5
Чистая прибыль, млрд. руб.	613,6	858,2	775,0	126,3
Уровень рентабельности с учётом субсидий, %	21,0	25,6	20,3	-0,7 п.п.
Уровень рентабельности без учёта субсидий, %	16,3	21,2	16,3	0 п.п.

За исследуемый период наблюдается тенденция роста прибыли до налогообложения, как с учётом господдержки, так и без нее на 26,5 % по сравнению с 2020 годом и на 30,5 % по сравнению с 2021 годом. Чистая прибыль выросла на 26,3 %. Вместе с тем, отмечается и значительный рост производственных затрат на 26,9 %, коммерческих и управленческих расходов на 80,7 %. Однако, рост выручки на 30,6 % и субсидий на 12,4 % позволили сгладить негативное влияние роста издержек [4].

Несмотря на огромный размер средств, выделенных сельхозпроизводителям в поддержку их бизнеса, стоит отметить сокращение субсидирования по всем направлениям за период, начиная с 2018 года, на 2,8 %. Особенно ярко данная тенденция выражена в области государственной поддержки инвестиционной деятельности, которая с 2018 года сократилась в 3,2 раза. Отрасль по-прежнему испытывает дефицит в основных и оборотных средствах производства, значительная часть которых до последнего времени импортировалась, а также недостаточный объем государственной поддержки отрасли, хотя в последние годы эффективность инвестиций в ее основной капитал возростала (таблица 2) [5].

Несмотря на общий рост прибыли в целом по отрасли, относительно низкая доходность подавляющего количества хозяйств практически не оставила возможности привлечения необходимых инвестиций для устойчивого развития отрасли, более ускоренного ее технико-технологического обновления. Так, в 2022 году без учета господдержки уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций составил 16,3 %, а с учетом субсидий – 20,3 %, что явно недостаточно для устойчивого ведения расширенного воспроизводства в отрасли.

**Таблица 2. Экономическая эффективность инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций РФ**

Показатель	Годы			2022 г. в % к 2020 г.
	2020	2021	2022	
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	456,6	520,9	565,7	123,9
Произведенная добавленная стоимость, млрд.руб.	3811,0	4590,1	5317,3	139,5
Чистая прибыль, млрд. руб.	613,6	858,2	775,0	126,3
Объем государственной поддержки, млрд. руб.	147,3	156,8	165,5	112,4
Произведено добавленной стоимости на 1 руб. инвестиций, руб.	8,35	8,81	9,4	112,6
Получено чистой прибыли на 1 руб. инвестиций, руб.	1,34	1,65	1,37	102,2
Удельный вес государственной поддержки в объеме чистой прибыли, %	24,0	18,3	21,4	-2,6 п.п.

При этом основная доля ее прибыли концентрируется в небольшой группе организаций, являющейся преимущественно частью крупных агрохолдингов, постоянно пользующихся, и к тому же в приоритетном порядке, крупномасштабной государственной поддержкой [6].

В силу разных объективных условий аграрная отрасль обладает более низкой конкурентоспособностью по сравнению с другими отраслями экономики. Она характеризуется в том числе и постоянной инвестиционной недостаточностью, слабой привлекательностью для бизнеса, низкой инвестиционной и инновационной активностью прежде всего из-за низкой и неустойчивой доходности подавляющего количества сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поэтому в целях повышения объективности и эффективности предпринимаемых мер господдержки и стимулирования повышения доходности производителей сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо изменить подход к ее оказанию и перейти на более адресный ее характер.

#### **Список использованной литературы**

1. Алтухов, А.И. Особенности обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. – № 4. – С. 5–17.
2. Брылев, А.А., Турчаева, И.Н. Методическое сопровождение государственной поддержки сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2023. – № 11. – С. 90–100.
3. Дацковская, Н.А. Основные изменения финансово-бюджетной политики в аграрной отрасли. Завершение финансирования 2023 года и

основные изменения на 2024 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cspark.ru> – Дата доступа: 08.04.2024.

4. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб./Росстат – Москва, 2023. – 103 с.

5. Тихомиров, А.И., Фомин, А.А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение // МСХ. 2024. №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> – Дата доступа: 18.04.2024.

6. Кулов, А.Р. Инвестиционная привлекательность аграрного сектора в условиях геополитической нестабильности // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. – № 3. – С. 56.

## **УДК 349.6**

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ**

**Коренная Н.П., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г.Минск*

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельская местность, агроэкотуризм, агроусадьба, правовое регулирование

Keywords: agriculture, rural area, agroecotourism, agricultural estate, legal regulation

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы правового регулирования агроэкотуризма в Беларуси

Summary: the article discusses the issues of legal regulation of agroecotourism in Belarus

Для эффективного функционирования АПК необходимо повышение конкурентной устойчивости всех сельхозпроизводителей (организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), а также сельской местности в целом. В условиях диверсификации сельскохозяйственного производства одной из самых перспективных форм дополнительной экономической деятельности в сельской местности является агроэкотуризм. С его помощью увеличивается доля услуг в сельском хозяйстве, он может рассматриваться и как отдельный вид экономической деятельности, и как сектор туризма (в 2023 году агроусадьбы посетили 450415 человек, из них 95,7 % – это граждане Республики Беларусь [1]), предназначенный, в том