

Таким образом, проведенные расчеты показали, что предложенное устройство сигнализации необходимо по экономическим соображениям. Это аргументируется сохранением потерянных денежных единиц нанимателем в размере 3720 р.

Отсюда следует что предложенное устройство можно рекомендовать руководству хозяйств для практического внедрения с целью предотвращения потери КСХТ и издержек на ремонт ВЛ.

### **Список использованной литературы**

1. Русских, В. В. Об актуальности оснащения крупногабаритной сельскохозяйственной техники устройствами сигнализации о приближении к воздушным линиям электропередач / В. В. Русских, Г. И. Белохвостов // Техника и технология пищевых производств : материалы XV Юбилейной Международной научно-технической конференции, Могилев, 19-20 апреля 2023 г. В 2 т. Т. 2. - Могилев : БГУТ, 2023. - С. 320-321.

2. Русских, В. В. К вопросу разработки устройства для сигнализации приближения к воздушным линиям электропередач / В. В. Русских [и др.] // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Минск, 30-31 марта 2023 г. - Минск : БГАТУ, 2023. - С. 303-305.

**УДК 338.49**

*Гусарова Т.В., ст. преподаватель,  
Учреждение образования «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», г. Горки*

## **ЗНАЧИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Ключевые слова:** инфраструктура, устойчивое развитие, агропромышленный комплекс, классификация инфраструктуры, эффективность.

**Key words:** infrastructure, sustainable development, agro-industrial complex, infrastructure classification, efficiency.

**Аннотация.** В статье исследовано происхождение понятия «инфраструктура». Изучены и систематизированы подходы, определяющие сущность категории «инфраструктура». Обоснована практическая значимость расширения производственно-сбытовой инфраструктуры с целью обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса.

**Abstract.** The article explores the origin of the concept of «infrastructure». The approaches that define the essence of the category «infrastructure» have been studied and systematized. The practical significance of expanding the production and marketing infrastructure in order to ensure sustainable development of the agro-industrial complex is substantiated.

Инфраструктура является одним из ключевых факторов экономического и социального развития общества, без нее нельзя представить функционирование экономической деятельности, она играет важнейшую роль в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса.

Изучение научной литературы позволило сделать вывод, что в настоящее время в экономической литературе отсутствует единое определение понятия «инфраструктура».

Сравнительный анализ трактовки понятия «инфраструктура» (от лат. *infra* – ниже, под и *structura* – строение, расположение) (таблица) показал, что первоначально данный термин применялся в военном смысле. Во французских научных источниках данная категория встречалась в 1875 г., а начиная с 1887 г. использовалась и в англоязычных [1].

**Таблица 1. Сравнительный анализ трактовки понятия «инфраструктура»**

| Автор, источник                           | Определение понятия «инфраструктура»  |
|---|---|
| Международный этимологический словарь [1] | установки, которые составляют основу любой операции или системы   |
| П. Розенштейн-Родан [2, с. 60]            | комплекс общих условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения  |
| П. Самуэльсон [3, с. 324]                 | крупные капиталовложения, предпринимаемые исключительно государством и закладывающие предпосылки для успешного развития частного сектора  |
| Э. фон Биевентер, Й. Хампе [4, с. 74]     | совокупность элементов, обеспечивающих бесперебойное функционирование взаимосвязей объектов и субъектов данной системы  |
| Р. Йохимсен [5, с. 1]                     | совокупность материальных, институциональных и личных объектов и данных, которые доступны экономическим агентам и которые способствуют достижению равенства вознаграждения за сопоставимые затраты в случае надлежащего распределения ресурсов, то есть полной интеграции и максимального уровня экономической деятельности |

| Автор, источник               | Определение понятия «инфраструктура»   |
|-------------------------------|--|
| А. И. Кузнецова [6, с. 14]    | экономическая производственная подсистема (части общественного производства), где используется живой труд, а в качестве деятельности производятся услуги: производственного и непроизводственного характера, где не создается прибавочной стоимости, а увеличивается стоимость производимого товара, обеспечиваются жизненно важные условия существования общества |
| И.И. Рахмеева [7, с. 19]      | совокупность институтов, предприятий, объектов, обслуживающих экономику и выполняющих определенные функции по обеспечению ее функционирования и развития   |
| Г. Я. Киперман [8, с.183-184] | совокупность учреждений, организаций, государственных и коммерческих предприятий и служб, обеспечивающих нормальное функционирование рынка товаров, рынка капиталов и других рынков  |

*Примечание:источник: собственная разработка на основе [1-8]*

П. Розенштейн-Родан [2, с. 60] раскрывал категорию «инфраструктура» относительно к условиям, необходимым для развития частного предпринимательства.

В своем определении понятия «инфраструктура» П. Самуэльсон [3, с. 324] рассматривал государственные средства как основной источник инвестиций в инфраструктуру.

Авторы Э. фон Биевентер, Й. Хампе [4, с.74] сформулировали определение инфраструктуры применительно к любой социально-экономической системе, однако по мнению исследователя В. Бура [5, с. 1], наиболее широкое экономическое определение инфраструктуры представил в 1966 году Р. Йохимсен в своей книге «Теория инфраструктуры. Основы развития рыночной экономики». Все же, по мнению В. Бура, автору следовало принять во внимание в определении специфические функции инфраструктуры.

В свою очередь А. И. Кузнецова [6, с. 14] определяет инфраструктуру как обеспечивающую подсистему экономики. Схожие трактовки понятия «инфраструктура» предложены И. И. Рахмеевой [7, с. 19] и Г. Я. Киперманом [8, с. 183-184]. Различие состоит лишь в том, что в трактовке И. И. Рахмеевой инфраструктура должна обеспечивать функционирование экономики, а в трактовке Г. Я. Кипермана – рынков.

В настоящее время выделяются различные научные подходы к классификации инфраструктуры, базирующиеся на основных элементах рынка, принципах территориального размещения, сферах производства и реализации, бизнес-процессах организации, др. Ключевым направлением

обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса является производственно-сбытовая инфраструктура, представляющая собой, по мнению Н. В. Киреенко, рациональную систему, связанную с организацией эффективного механизма производства и реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов питания [9]. В данном контексте основными составляющими производственно-сбытовой инфраструктуры должны быть – инструментальное, энергетическое, ремонтное, транспортно-складское и другие хозяйства, а также службы материально-технического обеспечения, маркетинга и сбыта, технического контроля качества продукции, метрологии и патентоведения, подготовки производства новой продукции, планирования и учета, кадровой и финансовой деятельности, сбыта готовой продукции и т. п.

Таким образом, разнообразие определений, описывающих видение их сторонниками инфраструктуры, свидетельствуют о том, что составляющие данной категории могут относиться к разным отраслям экономики, но все они создают условия для устойчивого функционирования и развития экономического производства, товарного обмена и жизнеобеспечения в обществе, а также обеспечивают экономическую целостность. Учитывая, что концепция устойчивого развития основывается на трех аспектах (экономический, социальный и экологический), то в части агропромышленного комплекса определяющим является расширение инфраструктуры объектов и рынка для обеспечения внутреннего спроса населения и стимулирования экспортных поставок.

### **Список использованной литературы**

1. Online Etymology Dictionary. – Режим доступа : [https://www.etymonline.com/word/infrastructure#etymonline\\_v\\_6466](https://www.etymonline.com/word/infrastructure#etymonline_v_6466). – Дата доступа : 22.04.2024.
2. Rosenstein-Rodan P. N. Notes on the Theory of the «Big Push» / P. N. Rosenstein-Rodan // Economic Development for Latin America: proceedings of a conference held by the International Economic Association / eds. H. S. Ellis and H. C. Wallich. – London : Macmillan, 1961.
3. Самуэльсон, П. Экономика : учебник: в 2 т. / П. Самуэльсон. – М. : Алгон, 1992. – Т. 2. – 740 с.
4. Биевентер, Э. фон. Основные знания по рыночной экономике : В 8 лекциях : [Пер. с нем.] / Э. фон Биевентер, Й. Хампе. – М. : Республика, 1993. – 175 с.
5. Buhr, W. What is Infrastructure? Department of Economics, School of Economic Disciplines, University of Siegen. Siegen Discussion Paper No. 107–03. – 2003.

6. Кузнецова, А. И. Инвестирование развития инфраструктуры: теория и методология : автореферат дис. ... док. экон. наук : 08.00.05 / А. И. Кузнецова; Гос. акад. проф. переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиц. сферы. – Москва, 2007. – 47 с.

7. Рахмеева, И. И. Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры : дис. ... канд. экон. наук : 08 00 05. / И. И. Рахмеева; Екатеринбург. – 2014. – 180 с.

8. Рыночная экономика : Словарь / [ Азроянц Э. А. и др.]; Под общ. ред. Г. Я. Кипермана. – М. : Республика, 1993. – 524 с.

9. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика / Н. В. Киреенко, под ред. В. Г. Гусакова; В 2-х ч. Ч.1. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – 267 с.