

закупки стационарной комбикормовой установки фирмы ООО «Полымя» П1-П2 с молотковой дробилкой ДКМ-3,3 и смесителем СК-4,01 взамен покупки готовых комбикормов на ОАО «Негорельский комбикормовый завод».

Использование предлагаемой установки позволит наладить производство собственных комбикормов, вследствие чего станет возможным контроль качества комбикормов, наблюдение за их влиянием на надои молока, реализуется возможность составления оптимального рациона в соответствии с программой его производства, что в итоге позволяет снизить себестоимость как комбикормов, так и в целом конечной продукции.

Для расчета годового экономического эффекта от предлагаемого мероприятия было проведено сравнение двух вариантов получения комбикормов в филиале «Правда-Агро»: покупка их на комбикормовом заводе или собственное их производство, при этом планируемая потребность в комбикормах, по нашим расчетам, составит 1948 тонн в год.

Расчеты показали, что собственное производство комбикормов с использованием установки П1-П2 с молотковой дробилкой ДКМ-3,3 и смесителем СК-4,01 является экономически целесообразным, так как ее внедрение установки повлечет за собой годовую экономию затрат в размере 121,4 тыс. руб. Срок окупаемости капиталовложений в предложенную установку составит 1,6 лет, а капиталоотдача – 59%.

Становится очевидным, что даже небольшая экономия материальных затрат, связанных с расходом кормов, существенно повысит экономическую эффективность не только производства молока, но и в целом сельскохозяйственного производства.

УДК 631.158:330.322

**Москалева М.**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель В.В. Липницкая, к.э.н., доцент  
Белорусский государственный аграрный технический университет

### **ИНВЕСТИЦИИ В ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ**

Достаточная обеспеченность предприятия нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства. В частности, от обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения сельскохозяйствен-

венных работ, эффективность использования техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Известно, что в каждой организации складываются индивидуальный состав и структура затрат на персонал. Накопление и развитие человеческих ресурсов требуют не только постоянных, объемных затрат, но и определения наиболее рациональной их структуры на разных этапах. При определении величины затрат на поддержание и развитие человеческих ресурсов предприятия применен затратный подход. Количественную оценку стоимости человеческого капитала работников сельскохозяйственных организаций в текущем периоде можно представить формулой:

$$\text{ЧКт.ст.} = \text{ЗП} + \text{О} + \text{И}, \quad (1)$$

где ЧКт.ст. – текущая стоимость человеческого капитала;

ЗП – заработная плата;

О – отчисления на социальные нужды;

Проведем анализ инвестиций на формирование человеческих ресурсов на примере филиала ОАО «Климовичский КХП» «Нива-Агро» Климовичского района Могилевской области. Анализ состава затрат филиала ОАО «Климовичский КХП» «Нива-Агро» показал, что общие затраты организации за анализируемый период возросли на 41,6 %, затраты на оплату труда соответственно – на 29,2 %. При этом доля затрат на оплату труда в общих расходах организации снизилась и в 2016 г. составила 17,3 %. Наибольший удельный вес в фонде заработной платы (88,2 %) занимает заработная плата за выполненную работу и отработанное время. При этом доля данной выплаты имеет тенденцию к росту. Удельный вес выплат стимулирующего характера снижаются.

Доля других видов затрат, направленных предприятием на формирование и развитие интеллектуального и культурного уровня развития работников, очень низкая. В 2016 г. инвестиции в персонал филиала ОАО «Климовичский КХП» «Нива-Агро» составили только 0,11 % от всех расходов организации, что свидетельствует о том, что из-за финансовых проблем данное предприятие практически не инвестирует в развитие собственных человеческих ресурсов.

Известно, что низкий уровень заработной платы занятых в сельском хозяйстве и медленный ее рост ведет к социальной незащищенности сельского населения.

Такое соотношение и такая тенденция свидетельствуют о том, что получаемых средств не достаточно для полноценного развития человеческих ресурсов в аграрном секторе. В результате в филиале ОАО «Климовичский КХП» «Нива-Агро» прибыль на одного работника в 2016 году сократилась на 9,53 тыс. руб.

Как следствие низкой заработной платы в филиале ОАО «Климовичский КХП» «Нива-Агро», с одной стороны, снижается и так низкий уровень привлекательности труда, а, с другой стороны, работающие на предприятии работники, не могут удовлетворить свои материальные и нематериальные потребности. Это вредит репутации аграрных организаций в целом и дает профессионально пригодным и нужным молодым специалистам слишком мало стимулов для начала их деятельности в сельском хозяйстве.

УДК 338.2

**И. Неверко**

(Республика Беларусь)

Научный руководитель В.В. Липницкая, к.э.н., доцент  
Белорусский государственный аграрный технический университет

### **ВНУТРЕННЕЕ И ВНЕШНЕЕ РАВНОВЕСИЕ: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

В современных условиях растущей интернационализации хозяйственной жизни и ее глобализации система макроэкономических взаимосвязей значительно усложняется, и процессы, происходящие внутри национальной экономики, испытывают на себе мощное воздействие результатов внешнеэкономической деятельности. В то же время экономические показатели, характеризующие состояние внешнего сектора, находятся под влиянием внутренних макроэкономических процессов. Все это делает более сложным формирование и проведение макроэкономической политики, различные направления которой должны быть скоординированы с учетом возрастающего числа факторов. Достижение макроэкономического равновесия – это проблема номер один для государственной макроэкономической политики.

Равновесие в открытой экономике зависит от комбинации условий, определяющих внутреннее и внешнее равновесие. Если одно из этих условий не выполняется, оно компенсируется другим, то есть, если внутренние инвестиции превышают сбережения, чистый экспорт отрицателен и наоборот. Реальное поведение открытой макроэкономической системы зависит от действующего валютного курса и от того, как в экономике определяется уровень процентной ставки.

Решение проблемы достижения внешнего и внутреннего равновесия осложняется рядом объективных и субъективных причин, среди которых, по нашему мнению, можно выделить следующие:

- совместные действия Центрального банка и Министерства финансов затрудняются наличием различных для бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и валютной политики временных лагов;