

УДК 338.585

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ В ЧСУП «РЕДИГЕРОВО-АГРО»

Иванов А.И., студент,
Станкевич И.И., ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Беларусь

Аннотация. В статье проведен анализ себестоимости продукции на примере ЧСУП «Ридегерово-агро» и рассчитаны резервы ее снижения в разрезе продукции растениеводства и животноводства.

Ключевые слова: себестоимость, животноводство, растениеводство, затраты, резервы.

Постановка проблемы. Одним из важнейших показателей, характеризующих результаты хозяйственной деятельности предприятия является себестоимость продукции (работ, услуг), которая представляет собой выраженные в денежной форме затраты на производство и реализацию продукции. От её уровня и динамики зависят финансовые результаты деятельности, финансовое положение субъекта хозяйствования.

Снижение себестоимости — это многоплановый процесс, требующий системного подхода и единого управления. Это обуславливается тем, что себестоимость является обобщающим показателем всех видов затрат на единицу продукции - трудоёмкости, водоёмкости. Поиск резервов снижения себестоимости помогает хозяйствам повысить рентабельность производства своей продукции, выжить в условиях рыночной экономики и избежать банкротства [1].

Основные материалы исследования. Объектом исследования является Частное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Ридегерово-Агро» Лунинецкого района, Брестской области. ЧСУП «Ридегерово-Агро» специализируется на молочно-мясном скотоводстве.

Предмет исследования – себестоимость производства сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрим структуру себестоимости основных видов продукции в ЧСУП «Ридегерово-Агро» (таблица 1).

В 2022 г. основными затратами на производство зерновых и зернобобовых были: удобрения и средства защиты растений (36,3 %), горюче-смазочные материалы (20,9 %), семена (15,4 %) и прочие прямые затраты. При этом, необходимо отметить, что данные статьи затрат резко увеличились именно в 2022 г., в то время как ранее в лидерах были затраты

по содержанию и обслуживанию основных средств.

Таблица 1 – Динамика и структура затрат на производство зерновых и зернобобовых культур

Статьи затрат	2020 год		2021 год		2022 год		2022 г. к 2020 г. в %
	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	
Оплата труда с начислениями	103	11,1	100	8,9	73	4,4	70,9
Семена	117	12,6	196	17,4	256	15,4	218,8
Удобрения и средства защиты растений	148	15,9	160	14,2	604	36,3	408,1
Затраты по содержанию основных средств	294	31,7	270	24,0	87	5,2	29,6
Работы и услуги	43	4,6	29	2,6	5	0,3	11,6
Стоимость ГСМ на технологические цели	153	16,5	285	25,3	349	20,9	228,1
Стоимость энерго-ресурсов	15	1,6	17	1,5	20	1,2	133,3
Прочие прямые затраты	9	1,0	47	4,2	190	11,4	2111,1
Затраты по организации производства	46	5,0	22	2,0	82	4,9	178,3
Затраты - всего	928	100,0	1126	100,0	1666	100,0	179,5

В отличие от растениеводства в животноводстве структура затрат имеет свои особенности, связанные с содержанием животных. Рассмотрим затраты на молоко в динамике (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика и структура затрат на производство молока

Статьи затрат	2020 год		2021 год		2022 год		2022 г. к 2020 г. в %
	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	
Оплата труда с начислениями	466	17,9	590	20,5	773	20,1	165,9
Корма	1313	50,4	1529	53,2	1907	49,7	145,2
Затраты на содержание основных средств	279	10,7	262	9,1	363	9,5	130,1
Работы и услуги	139	5,3	136	4,7	260	6,8	187,1
Стоимость энергоресурсов	79	3,0	87	3,0	76	2,0	96,2
Стоимость нефтепродуктов	140	5,4	118	4,1	185	4,8	132,1
Прочие прямые затраты	119	4,6	84	2,9	206	5,4	173,1
Затраты по организации производства	70	2,7	68	2,4	68	1,8	97,1
Затраты - всего	2605	100,0	2874	100,0	3838	100,0	147,3

В структуре себестоимости молока наибольшую долю занимают корма. На их долю приходится 49,7 % всех затрат. Динамика

показывает, что их стоимость за последние 3 года повысилась на 45,2 % (таблица 2).

Кроме этого, в структуре себестоимости по молоку сложилась следующая ситуация:

– на долю затрат по оплате труда приходится 20,1 % всех затрат. Их стоимость за последние 3 года увеличилась на 65,9 %;

– на долю затрат на содержание основных средств в 2020 г. приходится 9,5 % с учетом роста их стоимости за анализируемый период на 30,1 %;

– на долю стоимости энергоресурсов приходится 2,0 % всех затрат. Их стоимость с 2020 г. снизилась на 3,8 % или на 3 тыс. руб.;

– на долю затрат на нефтепродукты в структуре себестоимости приходится 4,8 % всех затрат. Их стоимость увеличилась на 32,1%.

В животноводстве традиционно наибольший удельный вес занимают затраты на корма. Однако, удельный вес данной статьи затрат отличается в зависимости от разновидности животных и вида производимой продукции.

Рассмотрим динамику и структуру затрат на поучение прироста живой массы крупного рогатого скота (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика и структура затрат на прирост крупного рогатого скота

Статьи затрат	2020 год		2021 год		2022 год		2022 г. к 2020 г. в %
	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	Затраты, тыс. руб.	Уд. вес, %	
Оплата труда с начислениями	301	19,0	399	18,7	629	21,5	209,0
Корма	1146	72,3	1380	64,6	1864	63,9	162,7
Затраты на содержание основных средств	76	4,8	157	7,4	100	3,4	131,6
Работы и услуги	21	1,3	90	4,2	65	2,2	309,5
Стоимость энергоресурсов	12	0,8	32	1,5	50	1,7	416,7
Стоимость нефтепродуктов	16	1,0	40	1,9	66	2,3	412,5
Прочие прямые затраты	3	0,2	24	1,1	88	3,0	2933,3
Затраты по организации производства	11	0,7	14	0,7	57	2,0	518,2
Затраты - всего	1586	100,0	2136	100,0	2919	100,0	184,0

Наибольший удельный вес в структуре затрат во всех годах занимают затраты на корма, но их удельный вес в общих затратах постепенно уменьшается. В 2022 г. удельный вес затрат на корма составил 63,9 %. Второй крупной статьёй затрат являются затраты на оплату труда с начислениями. Их доля в 2022 г. составила 21,5 %. Следует отметить, что наблюдается рост затрат на энергоресурсы, нефтепродукты и прочие

прямые затраты, как в стоимостном выражении, так и их долей в общей структуре затрат.

Следует отметить, что на протяжении анализируемого периода, по всем видам продукции наблюдается рост затрат на производство продукции.

Основной задачей снижения себестоимости продукции растениеводства в ЧСУП «Редигерово-Агро» является увеличение объема производства продукции. Сев зерновых в оптимально ранние сроки позволяет повысить урожайность зерна с гектара. ЧСУП «Редигерово-Агро» имеет большие резервы увеличения производства зерна за счет улучшения сортового состава.

Все рассчитанные резервы увеличения производства продукции растениеводства можно представить в виде таблицы 4.

Таблица 4 – Обобщение резервов увеличения производства продукции растениеводства

	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Рапс
Увеличение производства (т) за счет:			
сев в оптимальные сроки	67	33	101
уборка в оптимальные сроки	192	320	0
улучшение сортового состава	617	0	850
Итого увеличение производства	876	353	951
Фактический объем производства, т	25020	9430	4650
Планируемый объем производства, т	25896	9783	5601
Планируемый прирост объема производства, %	3,5	3,7	20,4
Фактическая себестоимость, тыс. руб.	917,00	510,00	397,0
Постоянные затраты, тыс. руб.	676,00	370,00	265,00
Переменные затраты, тыс. руб.	241,00	140,00	132,00
Планируемая себестоимость, тыс. руб.	925,44	515,24	423,98
Себестоимость 1т продукции, руб.:			
факт	36,65	54,08	85,38
план	35,74	52,67	75,70
резерв снижения, %	2,5	2,6	11,3

Основными источниками резервов снижения себестоимости продукции животноводства являются увеличение объемов производства данной продукции за счет роста поголовья и продуктивности животных и снижение затрат на ее производство.

В свою очередь, основными источниками роста продуктивности коров является повышение уровня их кормления и эффективность использования кормов, сокращение яловости коров, улучшение возрастного состава стада, а также условия содержания животных.

Обобщение резервов увеличения производства молока в ЧСУП «Редигерово-Агро» представлено в таблице 5.

Данные таблицы 5 показывают, что за счет вышеуказанных

резервов производство молока в ЧСУП «Редигерово-Агро» можно увеличить на 4133 ц, что составляет 7,2 % от фактического объема производства молока и прирост КРС можно увеличить на 1585 ц, что составляет 38,1 % от фактического объема производства.

Таблица 5 – Обобщение резервов снижения затрат на продукции животноводства в ЧСУП «Редигерово-Агро»

Источник резервов	Молоко	Прирост КРС
Повышение среднегод. поголовья продуктивных животных, ц	300	
Сокращение доли яловых коров в стаде, ц	2879	
Приведение расхода кормов к нормативному, ц	954	1585
Итого, ц	4133	1585
Фактический объем производства	57220	4160
К фактическому объему производства продукции, %	7,2	38,1
Планируемый объем производства, ц	61353	5745
Фактическая себестоимость, тыс. руб.	3838	2919
Постоянные затраты, тыс. руб.	637	245
Переменные затраты, тыс. руб.	3201	2674
Планируемая себестоимость, тыс. руб.	4069	3938
Себестоимость 1т продукции, руб.:		
факт	671	7017
план	663	6854
резерв снижения, %	1,1	2,3

Выводы. В результате увеличения производства продукции животноводства пропорционально вырастут переменные затраты на получение продукции животноводства при неизменности постоянных затрат, что приведет к росту валовой себестоимости, но в расчете на единицу продукции будет получено снижение. Таким образом, выявленные резервы позволят снизить затраты на производство молока на 1,1 %, а прироста КРС на 2,3 %.

Обобщив найденные резервы производства продукции животноводства можно сделать вывод, что себестоимость производства единицы продукции может снизиться по рапсу на 11,33 %, по зерновым: озимым на 2,5%, яровым на 2,6 %.

Список использованных источников

1. Мигура М.В., Станкевич И.И. Состояние и направления повышения эффективности отрасли животноводства / М.В. Мигура, И.И. Станкевич // Исследование социально-экономического развития территорий в условиях санкций и угроз глобальных вызовов: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Т. А. Бондарской; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Вып. 4. – 2023. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM). – С. 80-85.