

содержит основные направления и дает понимание того, в каких научных, технических и методических сферах должна развиваться Государственная метрологическая служба [3]. Следует отметить, что любая отрасль экономики, социальная сфера и наша повседневная жизнь – неразрывно связано с измерениями. Любая высокоразвитая страна должна иметь метрологическую систему, которая отвечает потребностям промышленности, социальной сферы, сельского хозяйства и экономики. Метрологическая система - это сложноорганизованная система, которая базируется на 4 основных составляющих: нормативно-правовой, организационной, технической и кадровой. Гармоничное взаимодействие всех этих составляющих является частью обеспечения системы единства измерений, и каждая составляющая должна эффективно функционировать и развиваться. Хотелось бы, чтобы международный опыт в стандартизации и метрологии был востребован всеми предприятиями АПК, и отечественная продукция на европейском рынке была бы на уровне экспортной.

Литература

1. Донченко, С.И. Кадровый вопрос для системы обеспечения единства измерений // Альманах современной метрологии. – 2016. – №8. – С.7-8.
2. Лантух, Т.В. Тенденции развития современной системы высшего образования Республики Беларусь / Т.В. Лантух // Перспективы развития высшей школы. - Гродно: ГГАУ, 2011. – С.87- 89.
3. Немчинов, Ю.В. 20 лет специальности инженера-метролога // Главный метролог. – 2007. – № 6.

УДК 159.9

ВЕДУЩИЕ МОТИВЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

И.Ф. Толкач, к.иск., доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Проблема повышения качества обучения является одной из важнейших проблем современного образования. Непременным условием успеха во время учебы в университете является мотивация

студентов. Изучение мотивации, как одного из ведущих факторов успешности учебной деятельности, необходимо в процессе формирования будущего специалиста для регуляции поведения и деятельности студентов. Для диагностики учебной мотивации студентов была использована методика, разработанная на основе опросника А.А. Реана и В.А. Якунина, с добавлением утверждений, относительно учебной мотивации, выделенных В.Г. Леонтьевым и Н.Ц. Бадмаевой [1]. Особенности мотивации учения студентов, представленных в тесте, распределены на семь шкал. Это коммуникативные мотивы, мотивы избегания, мотивы престижа, профессиональные мотивы, мотивы творческой самореализации, учебно-познавательные мотивы и социальные мотивы. При прохождении теста студенты оценивают приведенные мотивы учебной деятельности по 5-балльной системе: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива для студента, 5 баллов – максимальной значимости данного мотива. В исследовании приняли участие 30 студентов специальности «Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства» (группа 1) и 23 студента специальности «Информационный менеджмент» (группа 2) Белорусского государственного аграрного технического университета (таблица). Как видим, для группы 1 ведущими являются профессиональные мотивы. Для студентов важно в процессе учебы в вузе получить ответы на вопросы, касающиеся профессиональной деятельности, полноценно реализовать имеющиеся склонности к будущей профессии, обеспечить успешность профессиональной деятельности и стать высококвалифицированными специалистами. Определяющими для студентов также представляются коммуникативные мотивы, что предполагает умение налаживать и поддерживать контакты, уважение и уверенность в себе. Достаточно выражены в данной группе учебно-познавательные мотивы, мотивы творческой самореализации и социальные, а также мотивы престижа. Студенты заинтересованы в получении глубоких и прочных знаний, им нравится учиться, узнавать новое, заниматься творчеством, получать ответы на вопросы мироустройства. Присутствует у них желание принести пользу обществу, быть лучшими, иметь преимущества перед другими, реализоваться в карьерном росте, иметь прочное материальное положение. Невысокое значение в группе 1 получено

по шкале мотивов избегания. Для студентов не актуально избежание наказания за плохую учебу, осуждение окружающих, вынужденность учебы, так как уже поступил в вуз, и его необходимо закончить.

Таблица – Результаты тестирования

	Группа 1	Группа 2
1. Коммуникативные мотивы	72%	78%
2. Мотивы избегания	56%	58%
3. Мотивы престижа	65%	75%
4. Профессиональные мотивы	75%	77%
5. Мотивы творческой самореализации	66%	70%
6. Учебно-познавательные мотивы	67%	69%
7. Социальные мотивы	66%	76%

Что касается группы 2, то наиболее значимыми для них являются коммуникативные мотивы, профессиональные и социальные мотивы и мотивы престижа. Менее значимыми в данной группе представлены мотивы творческой самореализации и учебно-познавательные мотивы. Наименьшее значение получено по шкале мотивов избегания. Обобщая вышесказанное, отметим, что учебная мотивация в данных выборках достаточная для успешной учебы в вузе. Очевидно, что мотивация учебы несколько выше по всем шкалам в группе 2. Наблюдается определенное сходство мотивов в обеих группах. Так, преобладающими являются профессиональные и коммуникативные мотивы, наименее значимыми – мотивы избегания. Вместе с тем, имеются определенные различия. Например, различия касаются мотивов престижа и социальных мотивов: для группы 2 они более значимы, чем для группы 1. Также в группе 1 присутствует больший разброс значений внутри группы, чем в группе 2. В целом, изучение учебной мотивации позволяет не только выявить группы ведущих мотивов учебной деятельности и их структуру, но и глубже осознать причины успеха и неудач студентов при обучении в вузе.

Литература

1. Бадмаева, Н.Ц. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой) / Н.Ц. Бадмаева // Бадмаева, Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : Монография / Н.Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ, 2004. – С.151-154.