

комбинат (управляющая компания), Минский маргариновый завод, Бобруйский завод растительных масел, Витебский маслоэкстракционный завод. Расчеты показали, что в результате интеграции совокупная прибыль интегрированных предприятий увеличится в 1,5 раза, а рентабельность производственной деятельности возрастет на 6,3 п. п.

Таким образом, отсутствие у холдингов формально закрепленной структуры дает им возможность гибко реагировать на текущие рыночные изменения. Кроме того, холдинговая компания располагает такими методами мобилизации финансовых ресурсов, которые не под силу отдельным предприятиям и фирмам, в том числе эмиссионно-учредительная деятельность, платежи за разнообразные услуги в сфере управления, финансирования, рекламы, за пользование патентами, единое финансовое руководство с целью оптимального распределения и использования ресурсов и привлечения капитала. Дополнительная общая выгода достигается за счет:

– ориентации на единый конечный эффект, что обеспечивает необходимый уровень взаимодействия, выделения общих приоритетов развития; позволяет создать эффективную систему менеджмента и устранить дублирование управленческих функций, упорядочить взаиморасчеты и налоговые выплаты, оперативно отвечать на изменение рыночной конъюнктуры;

УДК 339.564

Наталья Киреенко, руководитель группы по маркетингу в АПК, кандидат экономических наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Экономическая оценка и направления развития аграрной товаропроводящей сети Беларуси за рубежом

Эффективность функционирования аграрной экономики Республики Беларусь во многом определяется степенью ее интегрированности в мировую торговлю посредством экспортных операций. В Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342, и Национальной программе развития экспорта на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 мая 2011 г. № 656, подчеркивается необходимость дальнейшей географической и товарной диверсификации, наращивания объемов поставок продукции сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей, максимального получения прибыли от внешнеторговой деятельности, ликвидации необоснованного посредничества [1, 2]. В связи с этим одним из приоритетных направлений экспортной политики в АПК является развитие товаропроводящей сети за рубежом (ТПС).

– укрепления финансового положения, что создает возможность внедрения интенсивных технологий и инноваций, расширить объемы инвестиций и производства, защиты интересов участников объединения в конкурентной борьбе;

– формирования цивилизованных каналов сбыта (контроль цены за счет упорядочения сбыта, сокращение необоснованных посредников, формирование взаимовыгодного ассортимента продукции), что повышает конкурентоспособность продукции, улучшает контроль качества.

Список использованных источников

1. Дудов, А.С. Анализ тенденций развития масложировой промышленности в Российской Федерации и за рубежом / А.С. Дудов, Н.Н. Новоселова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2005. – № 1. – С. 100–113.
2. Долматов, С.Б. Развитие процесса управления в масложировом подкомплексе АПК / С.Б. Долматов // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2010. – № 10. – С. 80–85.
3. Гусаков, В.Г. Основные объективные законы, закономерности и принципы рыночной экономики / В.Г. Гусаков: Национальная академия наук Беларуси, Центр аграрной экономики. – Минск: Белорусская наука, 2006. – 87 с.

В аграрной сфере республики с 2006 г. активно ведется организационная, нормативная, правовая и методическая работа по вопросам расширения внешнеэкономических связей в географической направленности, либерализации доступа на внутренний рынок импортной продукции, интенсивного освоения новых внешних продовольственных рынков и методов торговли, включая и развитие товаропроводящей сети. Так, *правовые аспекты* ее формирования в Беларуси регламентируются новым Положением № 183, принятым 24 февраля 2012 г., а также рядом других нормативно-правовых актов:

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 февраля 2012 г. № 183 «Об утверждении положения о товаропроводящей сети белорусских организаций за рубежом, классификатора видов поставок товаров, подлежащих учету при осуществлении экспортных операций, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 мая 2011 г. № 656 «О национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011–2015 годы»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 августа 2008 г. № 1249 «О программе развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года»;

Декрет Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 г. № 181 «Об утверждении стратегии развития транзитного потенциала Республики Беларусь на 2011–2015 годы»;

Закон Республики Беларусь от 13 июня 2006 г. № 124-З «О транспортно-экспедиционной деятельности»;

Закон Республики Беларусь от 14 августа 2007 г. № 278-З «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках»;

Закон Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»;

Указ Президента Республики Беларусь от 19 октября 1999 г. № 614 «О защите национального рынка транспортно-экспедиционных услуг»;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 г. № 1174 «О стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и плане первоочередных мер по реализации стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год»;

СТБ 2046-2010 «Транспортно-логистический центр. Требования к техническому оснащению и транспортно-экспедиционному обслуживанию»;

СТБ 2047-2010 «Логистическая деятельность. Термины и определения».

Проведенная нами оценка эффективности функционирования аграрной ТПС показывает, что основными поставщиками сельскохозяйственного сырья и продовольствия отечественного производства выступают Минсельхозпрод, а также концерн «Белгоспищепром», на долю которых приходится 80 % экспорта. Предприятиями концерна «Белкоопсоюза», субъектами малого и среднего бизнеса, не являющимися подведомственными вышеуказанным организациям, экспортируется 20 % продукции (рис. 1). Однако существующая экспортная товаропроводящая сеть в современных условиях по количеству и выполняемым функциям не может в полной мере обеспечить эффективную внешнюю торговлю сельскохозяйственным сырьем и продовольствием.

Действующая экспортная товаропроводящая сеть также имеет свои организационно-технические и маркетинговые особенности формирования.

Во-первых, белорусскими субъектами при реализации товара за рубеж предпочтение отдается *прямым поставкам*, среди которых основным каналом реализации продукции является продажа непосредственно потребителям, что составляет более 50 % объема экспорта (табл. 1).

В системе Минсельхозпрода через собственную ТПС реализуется более 6,5 % продукции, организациями «Белгоспищепрома» – чуть более 1,0 %. При этом в ограниченном количестве используются такие каналы, как производственная кооперация, реализация через сетевые торговые организации, а также тендеры, конкурсы и аукционы.

Во-вторых, ТПС Минсельхозпрода включает 140 структур, в том числе 40 % с долей белорусских инвестиций. За последний 2011 г. было создано 20 предприятий, а закрыто 8 (табл. 2).

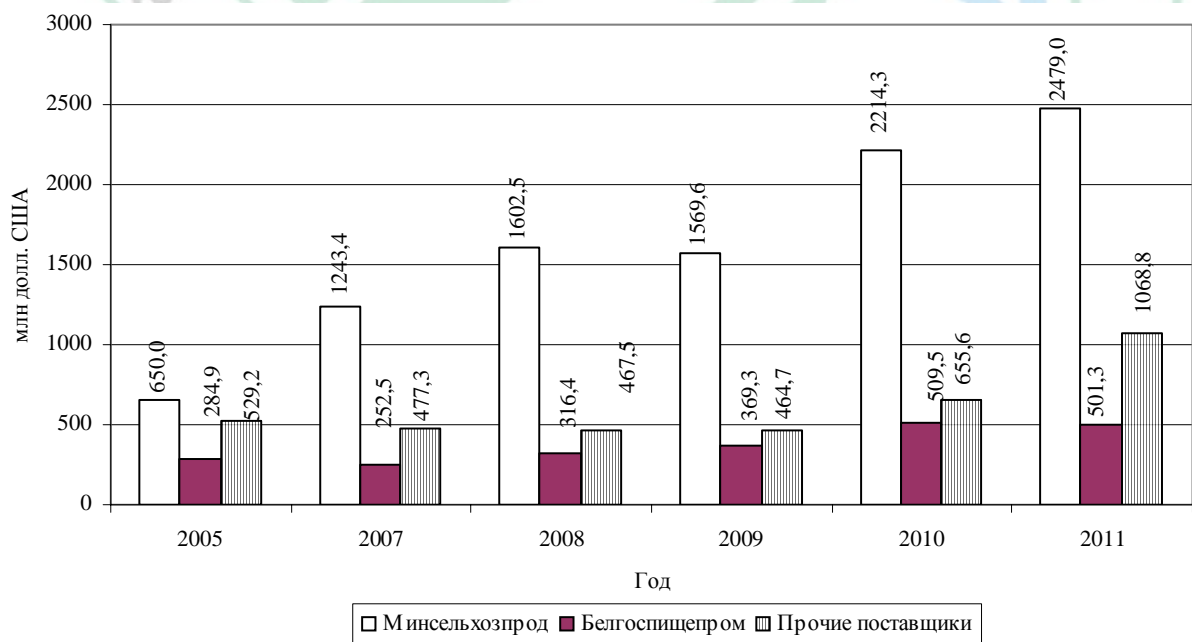


Рис. 1. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в разрезе основных поставщиков, млн долл. США

Примечание. Рисунок выполнен автором на основании данных источника [3].

Таблица 1. Динамика структуры экспорта аграрной продукции по видам прямых поставок в разрезе основных поставщиков, %

Вид прямых поставок	Минсельхозпрод						Белгоспищепром					
	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Производственная кооперация	1,2	1,2	1,2	0,5	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	–	0,1	–
Непосредственно потребителям	63,0	61,9	54,7	80,1	84,3	83,8	69,7	69,9	70,1	59,8	58,2	48,4
Собственные субъекты ТПС	7,5	8,1	9,6	4,9	4,4	6,6	6,0	6,0	1,1	3,3	1,4	1,2
Сетевые торговые организации (торговая сеть)	1,4	1,3	0,3	0,8	0,5	0,4	2,5	2,2	1,4	0,1	0,2	0,1
Организации, определенные в результате тендера, конкурса, аукциона	–	–	–	–	–	–	–	–	0,1	–	–	–
Организации, определенные в результате биржевых торгов	15,4	17,9	25,1	4,4	2,7	2,2	–	0,1	1,5	4,0	1,9	0,2
Корпоративные субъекты ТПС	0,3	0,3	0,2	0,6	1,5	1,0	21,0	20,9	14,7	24,7	29,9	38,2
Дистрибьюторы	0,1	0,1	1,7	1,0	0,9	0,6	0,1	0,1	–	–	–	–
Дилеры	11,1	9,2	7,2	7,6	5,3	5,0	0,5	0,7	10,9	8,0	8,3	11,9

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных источника [3].

Однако если рассматривать географические интересы и предпочтения аграрных товаропроизводителей, то 81,5 % организаций с белорусскими инвестициями приходится на Российскую Федерацию. Это 44 субъекта из 54. В то же время проблемным вопросом остается «покрытие» регионов России такими маркетинговыми системами, поскольку 60 % субъектов сосредоточено в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге. Поставка белорусской продукции в регионы Кавказа, Урала, Сибири и Дальнего Востока осуществляется в основном через московские посреднические структуры.

Выполненные нами исследования свидетельствуют, что большое количество товаров реализуется на внешних рынках *без участия белорусского капитала*, а именно дилерами и дистрибьюторами (табл. 3). Их деятельность в последние годы характеризуется высокими темпами изменения объемов экспортных поставок. При этом необходимо отметить, что агентские соглашения с 2009 г. на практике не применяются.

Что касается *товарной структуры*, то здесь преобладает традиционная для Беларуси мясо-молочная направленность, которая составляет более 70 % экспортных поставок субъектов ТПС. При этом по разным видам продукции от 60 до 98 % поставляется на зарубежные рынки по прямым поставкам (табл. 4). Экспорт в страны вне СНГ, в том числе и Европейского союза, имеет сырьевую направленность.

Тем не менее развитие аграрной товаропроводящей сети за рубежом уже сегодня позволяет решать задачи по наращиванию экспорта. Главный резерв здесь видится в осуществлении системного анализа и мониторинга конъюнктуры рынков с целью диверсификации белорусского экспорта и освоения новых направлений сбыта. Расчеты показывают, что количество субъектов

сети должно быть адекватно емкости продовольственного рынка и не должно создавать нездоровую конкуренцию между ними.

Поэтому, в Республике Беларусь одним из приоритетных направлений является создание крупных *торгово-логистических центров* (ТЛЦ).

В настоящее время *внутренняя* логистическая система представлена как действующими, так и проектируемыми центрами. К наиболее крупным функционирующим транспортно-логистическим предприятиям относятся: СООО «Брествнештранс», «Брест-Белтаможсервис», ООО «Двадцать четыре». На их территории созданы специализированные помещения для хранения и переработки грузов, магазины оптово-розничной торговли, а также размещены транспортно-экспедиционные организации, страховые компании, созданы условия для круглосуточной работы таможенных органов, декларантов, сопутствующих служб госнадзора.

На данном этапе в стадии строительства находится 41 предприятие. При этом 25 проектов реализуется по Программе развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года, а 16 – по инвестиционным договорам (рис. 2). Непосредственно внутренняя система в АПК будет представлена аграрно-продовольственным логистическим центром, который планируется ввести в действие в 2013 г. в Минском районе и общий объем инвестиций оценивается в 40 млн евро.

Внешняя логистическая инфраструктура по торговле продовольствием включает комплекс объектов, обеспечивающих эффективную работу товаропроводящей сети, созданной при содействии Правительства Республики Беларусь. Первый многофункциональный комплекс оптовой торговли продовольствием построен и введен в эксплуатацию в Москве. Он предусматривает наличие низкотемпературного холодильника с единым

Таблица 2. Динамика развития товаропроводящей сети Минсельхозпрода за 2007–2011 гг., ед.

Субъекты ТПС	Количество субъектов ТПС					Отклонение 2011 г. от 2007 г.	Темп роста 2011 г. к 2007 г., %
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.		
По субъектам ТПС с белорусским капиталом – всего	26	36	46	50	54	28	207,7
Торговые дома	8	10	16	20	30	22	375,0
Торговые представительства	5	8	7	9	2	-3	40,0
Совместные предприятия	8	10	18	15	17	9	212,5
Торговые точки	5	8	5	6	5	-	-
Без участия белорусского капитала – всего	57	61	61	78	86	29	150,9
Дилеры	52	48	55	71	77	25	148,1
Дистрибьюторы	2	10	6	7	9	7	450,0
Агенты	3	3	-	-	-	-3	-
По ТПС – всего	83	97	107	128	140	57	168,7

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Таблица 3. Экспортные поставки продукции организациями Минсельхозпрода через товаропроводящую сеть за 2007–2011 гг., млн долл. США

Субъекты ТПС	Реализовано в					Темп роста 2011 г. к 2010 г., %
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	
По субъектам ТПС с белорусским капиталом – всего	82,8	174,8	168,1	285,7	397,1	138,9
Торговые дома	7,9	33,6	78,5	175,3	355,2	202,7
Торговые представительства	44,1	86,3	54,8	72,0	2,3	3,2
Совместные предприятия	29,7	53,4	34,0	37,5	38,7	103,1
Торговые точки	1,1	1,5	0,8	0,9	0,9	95,0
Без участия белорусского капитала – всего	94,1	97,5	104,4	181,4	239,4	132,0
Дилеры	74,4	65,5	89,0	169,1	188,4	111,4
Дистрибьюторы	12,3	13,0	15,4	12,3	51,0	415,8
Агенты	7,4	19,0	-	-	-	-
По ТПС – всего	176,9	272,3	272,5	467,1	636,5	136,3

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

распределительным центром. Как ожидается, Беларусь будет безвозмездно передана в собственность доля в праве общей собственности комплекса в виде торговых и складских помещений, которые будут представлены исключительно для отечественных товаропроизводителей. Остальное имущество планируется сдавать российской стороной в аренду белорусским юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям по льготным расценкам. В целом до 2015 г. планируется создание более 20 торгово-логистических центров на территории стран СНГ.

Наиболее актуальное направление расширения продаж белорусских товаров за рубежом должно быть *использование электронной торговой системы*, разработанной Белорусской универсальной товарной биржей. Однако потенциал биржи в отношении сельхозпродукции используется пока еще не в полной мере. В частности, биржевые сделки в большинстве своем небольшие; биржевые цены выше закупочных, что не способствует проявлению интереса к торгам со стороны товаропроизводителей. Тем не менее в 2011 г. значительно возросли экспортные поставки концерна «Белгоспищепрома» на зарубежные рынки именно через биржу. Если в 2008 г. этот показатель составлял 0,1 % от общего

объема прямых поставок, то в 2011 г. – более 2,0 %, или 980 тыс. долл. США в стоимостном выражении.

Несмотря на мировой финансово-экономический кризис и достаточно трудный для Республики Беларусь 2011 г., значительно выросла эффективность *выставочно-ярмарочных мероприятий*. Так, если в 2008 г. на национальных выставках (экспозициях) подписано контрактов на сумму около 12 млн долл. США, то в 2009 г. – уже 115, в 2011 г. – более 150 млн долл. США. Наиболее значимые мероприятия на территории стран СНГ, где активно участвуют отечественные представители агропродовольственной сферы, представлены нами в таблице 5.

Исследования показывают, что одним из приоритетных направлений развития товаропроводящей сети и повышения эффективности продвижения отечественной продукции за рубежом должно быть активное включение Республики Беларусь в реализацию *Межгосударственной целевой программы ЕвразЭС «Создание Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» («АгропродЕТС-2020»)*.

В настоящее время на основе оценок текущего состояния национальных сегментов системы товародвижения в государствах-членах ЕвразЭС подготовлен и обсужден

Таблица 4. Данные об экспорте сельскохозяйственной продукции и продовольствия
Беларуси по прямым поставкам за 2011 г.

Продукция	Экспорт – всего		В том числе по прямым поставкам		Доля прямых поставок в общем объеме экспорта, %	
	количество, тыс. т	стоимость, млн долл. США	количество, тыс. т	стоимость, млн долл. США	по количеству	по стоимости
Говядина свежая или охлажденная	73,3	372,6	67,4	342,6	92,1	91,9
Говядина замороженная	27,1	128,5	20,6	98,5	75,9	76,7
Свинина	51,7	184,0	48,1	171,7	93,2	93,4
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	75,0	158,8	46,4	98,0	61,8	61,8
Молоко и сливки несгущенные	183,2	135,0	116,6	86,0	63,6	63,7
Молоко и сливки сгущенные и сухие	186,1	523,2	166,9	459,2	89,7	87,8
Пахта, йогурт, кефир	32,1	42,9	30,8	40,8	95,9	95,1
Молочная сыворотка	46,5	80,9	36,3	69,7	78,2	86,1
Масло сливочное	64,9	304,1	51,6	241,7	79,6	79,5
Сыры и творог	132,2	603,8	107,3	483,4	81,2	80,1
Яйца, млн шт.	608,6	37,8	459,8	28,0	75,5	74,1
Солод	528,0	33,0	382,8	23,5	72,5	71,1
Готовая или консервированная рыба, икра	26,7	109,8	26,3	108,3	98,2	98,7
Сахар	392,3	316,3	374,2	301,7	95,4	95,4
Казеин, т	10 014,0	89,6	8 805,0	79,2	87,9	88,4

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных источника [3].

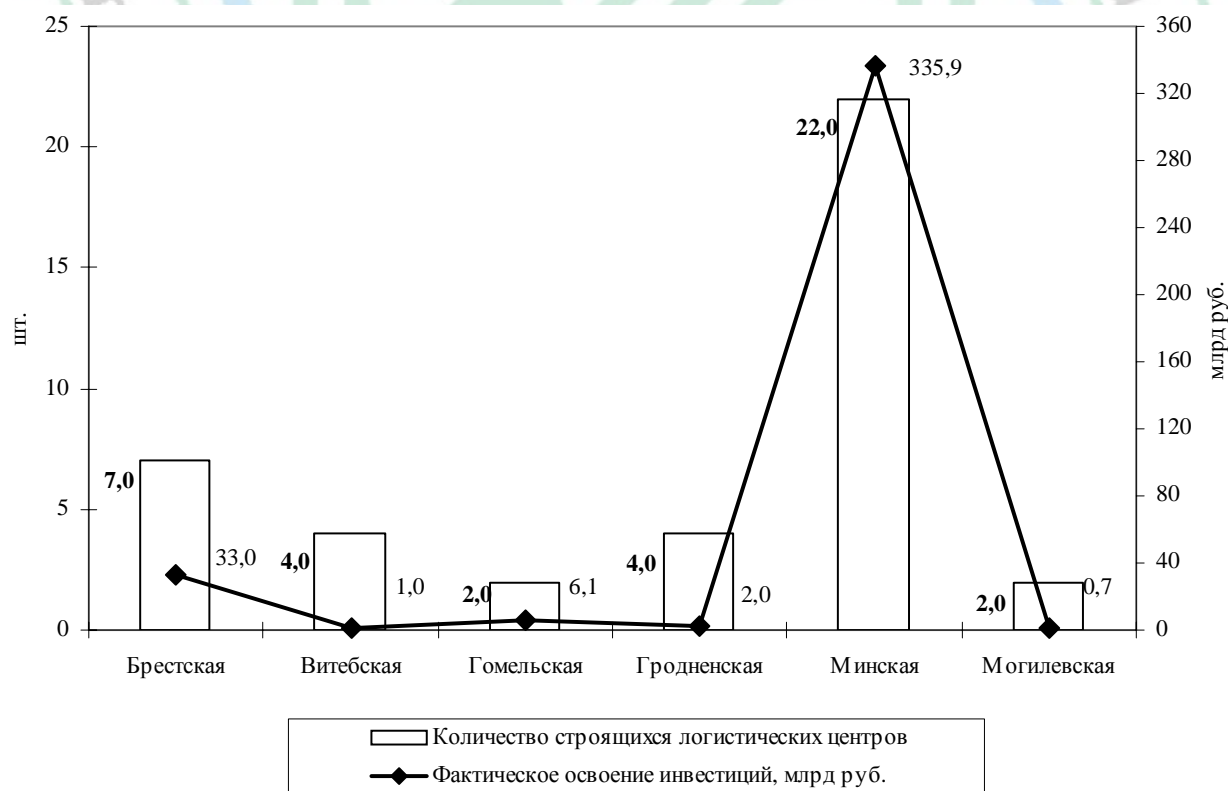


Рис. 2. Информация о реализации инвестиционных проектов по созданию логистических центров в разрезе областей

Примечание. Рисунок выполнен автором на основании данных источника [4].

проект Концепции Программы, основной ее целью является формирование евразийской системы товародвижения, в соответствии с которой предусматривается решение следующих задач:

создание технологической инфраструктуры функционирования «АгропродЕТС-2020»;

развитие логистической инфраструктуры государств-членов ЕврАзЭС в части обеспечения эффективного продвижения товаропотоков сельхозпродукции, сырья и продовольствия;

создание сети транспортно-логистических центров;

формирование согласованной правовой базы государств-членов ЕврАзЭС в сфере логистики АПК, позволяющей в случае возникновения споров между хозяйствующими субъектами обращаться в межбиржевую арбитражную комиссию и, в случае необходимости, в Суд ЕврАзЭС.

«АгропродЕТС-2020» создается в целях поддержки сельхозтоваропроизводителей, закупающих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары предприятий и организаций, развития и интеграции инфраструктуры агропродовольственных рынков и станет действенным инструментом в сокращении числа посредников при продвижении продукции от производителей к покупателям.

В качестве механизма продвижения товаров и регулирования ценообразования в рамках данной Программы предлагается проведение регулярных международных биржевых торгов с использованием возможностей и аппаратно-программных средств Евразийской товарной биржи, других форм электронной торговли, а также оказание информационных и консультационных услуг, способствующих заключению прямых контрактов между участниками «АгропродЕТС-2020». Это позволит товаропроизводителям и покупателям заключать сделки по оптимальным ценам, в режиме удаленного доступа, оперативно получать достоверную информацию о ценах, необходимых объемах поставок основных видов продукции и продуктов агропромышленного комплекса.

Обеспечение купли-продажи и доставки товаров с использованием информационных технологий возлагается на

общедоступную межбиржевую сетевую торговую электронно-селекторную площадку государств-членов ЕврАзЭС, формирующейся Евразийской биржей и сетью транспортно-логистических центров, включая службы комплектации и предпродажной подготовки товаров. Создание и функционирование такой структуры будет осуществляться на базе сетевого взаимодействия с уполномоченными биржами государств ЕврАзЭС. В указанном механизме предусматривается установление общих правил работы межбиржевой торговой электронно-селекторной площадки, выбор или разработка соответствующего программного обеспечения.

В целом целевые индикаторы и показатели данной Программы предусматривают: сокращение срока перемещения товаров между крайними точками сети на 7 дней; прирост валового внутреннего продукта АПК государств-членов ЕврАзЭС на 5–10 %; рост объема товарооборота в агропромышленном сегменте между государствами-членами ЕврАЭС на 3–5 %; уменьшение средней оптовой цены закупок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет сокращения числа посредников на 13–17 %; создание 10 транспортно-логистических центров.

Экспертная оценка показывает, что для Беларуси это Программа имеет большое практическое значение по выполнению вышеуказанных направлений, включая расширение сети транспортно-логистических и сбытовых центров; оптимизацию объемов складских запасов и целенаправленное использование финансовых ресурсов; снижение стоимости продвижения товаров от центров производства к потребителям, сокращение числа посредников; доступность сельхозпродукции за счет снижения цен, повышения качества и уровня жизни населения; повышение уровня продовольственной безопасности.

Реализация предлагаемых мероприятий направлена на эффективное использование преимуществ кооперации в сфере экспорта путем выбора и создания более эффективного субъекта ТПС, способствующих согласованию интересов предприятий аграрного комплекса

Таблица 5. Перечень крупнейших специализированных выставок пищевой промышленности, проводимых в странах СНГ

Страна	Выставочное мероприятие
Азербайджан	Азербайджанская международная выставка «Пищевая промышленность»
Армения	Международная специализированная выставка «EXPO FOOD & DRINKS». Международная выставка «Армпродэкспо»
Кыргызстан	Кыргызская международная специализированная выставка-ярмарка «АгроПродЭкспо»
Молдова	<u>FOOD & DRINKS</u> Международная специализированная выставка продовольственных товаров и сырья для их производства. <u>EXPOVIN MOLDOVA</u> Международная специализированная выставка «Вина, спиртные напитки, материалы, оборудование и технологии. Виноградарство». Международный конкурс вин и спиртных напитков
Таджикистан	Международная выставка «Сельское хозяйство и пищевая промышленность»
Узбекистан	Узбекская международная выставка «Пищевая индустрия – WorldFood Uzbekistan»
Украина	Прод Экспо – Международный форум пищевой промышленности и упаковки (IFFIP)

Примечание. Таблица составлена автором на основании данных источника [5].

Республики Беларусь и повышению объемов экспортных поставок.

Список использованных источников

1. Государственная программа устойчивого развития села: Указ Президента Республики Беларусь, 1 авг. 2011 г., № 342 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 1/12739.

2. Национальная программа развития экспорта Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 мая 2011 г., № 656 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 5/33840.

3. Внешняя торговля товарами Республики Беларусь за 2011 г. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 192 с.

4. Программа развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 авг. 2008 г., № 1249 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 5/28978.

5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011 / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 633 с.

УДК 339.13:664.1(4)

Людмила Кузьмич, аспирантка

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Европейский опыт регулирования рынка сахара

Совместная организация рынка сахара в ЕС функционирует с 1968 г. Ее главной целью является обеспечение гарантий получения достойного дохода производителям и поставки на внутренний рынок продукции собственного производства. Стабильность поддерживается на основе единых правительственных цен: интервенционных – на сахар и минимальных закупочных – на сахарную свеклу. Дополнительными элементами рыночного механизма служат производственные квоты, доплаты к экспорту сахара в пределах установленного лимита, обязательства по экспорту без доплат сверх квоты и высокие импортные пошлины на его ввоз в еврозону.

Чтобы не допустить снижения общей квоты для ЕС, для новых его членов предусматривается ее установление на уровне объема внутреннего потребления и собственного лимита субсидируемого экспорта.

После вступления в 2004 г. в еврозону польский рынок функционировал на общих основаниях с европейскими странами, которые были выгодны как для производителей сахара, так и для фермеров, возделывающих сахарную свеклу. Высокий уровень цен стимулировал к наращиванию объемов производства, несмотря на действующие квоты. Излишек продукции сверх потребности внутреннего рынка экспортировался. Кроме этого в Польше была начата реализация комплекса мер по адаптации аграрно-продовольственного сектора к новым условиям, сложившимся в странах-членах ЕС, оказавшая значительное влияние не только на его реструктуризацию и модернизацию, но и на развитие сельской местности.

Описанная система регулирования обеспечивала прибыльность для субъектов рынка, окупаемость самого сахара и гарантировала доплаты к его экспорту. Однако, несмотря на свою самодостаточность (поскольку экспортные субсидии выплачивались из суммы сборов с производителей), потребители вынуждены были приобретать продукт по высокой цене, а производители не были заинтересованы в снижении издержек.

В июле 2006 г. началось реформирование сахарного механизма в ЕС, в основу которого было положено сокращение поддержки, уменьшение объемов производства и полная реструктуризация сахарного сектора. Однако к повышению конкурентоспособности сектора и стабилизации рынка она не привела. Как правило, значительные ограничения производства сахара имели место в регионах, не принадлежащих к наименее конкурентоспособным. Это вынуждало их сокращать производственные мощности за счет уменьшения посевных площадей и закрытия сахарных заводов.

Польша, являясь третьим по величине производителем сладкого продукта в ЕС, ощутила в полной мере последствия проведенной реформы, отразившиеся на финансовом состоянии субъектов рынка и обусловившие изменения в организационно-экономическом аспекте.

В последнем году до вступления Польши в Евросоюз польские аграрии получали за тонну корнеплодов 124,40 злотых. В течение двух первых лет закупочная цена значительно возросла: в 2004 г. – на 50,6 % и в 2005 г. – на 41,1 % по сравнению с уровнем 2003 г. Однако со вступлением в силу реформы рынка сахара в 2006 г. она упала до значения 128,60 злотых/т и на фоне роста курса евро в 2009 г. установилась на уровне 115,70 злотых. Частично потери, которые понесли аграрии, были возмещены через компенсационные доплаты. Однако они покрывали лишь от 60 до 64 % финансовых убытков в зависимости от года в течение 2006–2009 гг.

Снижение прибыльности возделывания сахарной свеклы и концентрация отрасли привели к отказу фермеров от возделывания данной культуры, что нашло выражение в сокращении посевных площадей и уменьшении количества ее производителей. Если в 2003 г. сахарная свекла возделывалась 85,9 тыс. фермерами на площади 286 тыс. га, то в 2008 г. наблюдалось максимальное снижение возделываемых посевов до 187,5 тыс. га (на 34,4 %). Данные обстоятельства обусловили уход с рынка нерентабельных субъектов,