

Показатель EBITDA полезен при сравнении субъектов бизнеса с различными учетными политиками и различными условиями налогообложения [4].

Исходя из многообразия показателей прибыли, формируемых в бухгалтерском учете и отчетности, для анализа прибыльности необходимо:

- обозначить выбранный для анализа показатель прибыли, дать ему экономическую характеристику, определить алгоритм расчета;
- принять к расчету «условность» оценки величины выбранного показателя, потому что он может не формироваться в системе счетов бухгалтерского учета.

Показатели финансовых результатов выступают как основной информационный источник при оценке доходности бизнеса и расчете сбалансированных финансовых показателей.

#### **Список использованных источников**

1. Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организаций: утв. приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 14.10.2021 № 351 // [ilex.by](http://ilex.by).

2. Государственная программа «Белорусский лес» на 2021–2025 годы: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.01.2021 № 52 // [ilex.by](http://ilex.by).

3. Рекомендаций по проведению Национальным банком проверок: утв. постановлением Национального банка Республики Беларусь от 30.09.2019 № 397 // [ilex.by](http://ilex.by).

4. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности: учеб. пособие / Виногоров Г.Г., Матальцкая С.К., Ускевич Т.Г., Федоркевич А.В. – Минск: БГЭУ, 2021. – 247 с.

**УДК 336.64**

**Ирина Катайкина**

(Российская Федерация)

Научный руководитель Д. А. Коробейников, к.э.н., доцент  
Волгоградский государственный аграрный университет

## **КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Наиболее обобщающей характеристикой, интегрально отражающей уровень угроз авансирования капитала, выступает финан-

совая устойчивость, отражающая способность фирмы выполнять взятые на себя обязательства в перманентно изменчивых условиях внешней и внутренней среды. В отличие от других параметров финансово-хозяйственной деятельности, устойчивость финансового положения сочетает в себе свойства комплексности и системности, поскольку обобщает основные финансовые, экономические и организационные аспекты хозяйственной деятельности.

В профильной экономической литературе сложилось множество подходов и трактовок к категории финансовой устойчивости. Отечественные и зарубежные ученые рассматривают ее в привязке к управлению финансами экономических субъектов, анализу финансового состояния, как предпосылку стратегического планирования, с учетом отраслевых аспектов и в контексте риск-менеджмента.

Финансовая устойчивость понимается разными научными школами в контексте той парадигмы развития экономической науки, которую они формируют и исследуют (рис.).

Так, рассматривая основные аналитические категории применительно к сельскохозяйственным организациям, Г.В. Савицкая раскрывает отраслевую позицию относительно сущности финансовой устойчивости, а также взаимосвязи между ними. Ю.П. Маркин рассматривает категорию финансовой устойчивости через отдельные показатели, демонстрируя при этом формализованный подход. Кругооборот капитала считают основным внутренним фактором, определяющим финансовую устойчивость, Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. и Мануйлов А.А., поскольку «происходит качественная и количественная трансформация структуры средств и источников их формирования, наличия и потребности в финансовых ресурсах».

Также обращает на себя внимание акцент в трактовках на риск и его допустимый уровень, что абсолютно оправдано в сфере сельскохозяйственного производства.

Таким образом, в трактовке финансовой устойчивости применительно к условиям сельскохозяйственного производства можно выделить следующие характерные понятийные аспекты:

- взаимосвязь с финансовыми рисками и изменяющимися условиями внешней и внутренней среды;
- наличие более широкой трактовки, характеризующей способность фирмы к устойчивому развитию в части таких параметров как деловая активность, инвестиционная привлекательность, экономическая эффективность, кредитоспособность;

- наличие более узкой трактовки, характеризующей финансовую устойчивость как составную часть общей оценки финансового состояния экономического субъекта через внутрибалансовые пропорции между активами и пассивами, позволяющими поддерживать платежеспособность и избегать кризисных ситуаций.

Н.С. Пласкова	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность повышать деловую активность, эффективность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого риска;</li> <li>- структурное равновесие активов и пассивов, гарантирующее платежеспособность</li> </ul>
Г.В. Савицкая	<ul style="list-style-type: none"> <li>- состояние капитала в процессе его кругооборота и способность к саморазвитию на определенный момент времени.</li> </ul>
Н.В. Войтоловский, И.И. Мазурова	<ul style="list-style-type: none"> <li>- состояние, распределение и использование финансовых ресурсов, обеспечивающее рост прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности при допустимом уровне финансовых рисков</li> </ul>
В.Г. Артеменко, Н.В. Анисимова	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность развиваться, сохранять равновесие активов и пассивов в изменяющейся среде, гарантирующее постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность</li> </ul>
Л.В. Попова, Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспеченность запасов источниками формирования гарантирующая платёжеспособность</li> </ul>
В.В. Ковалев, О.Н. Волкова	<ul style="list-style-type: none"> <li>- характеристика имущественного и финансового положения фирмы, связанная с экономическими результатами и возможностями развития</li> </ul>
Ю.П. Маркин	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показатели, отражающие наличие, размещение и использование финансовых ресурсов</li> </ul>
В.Г. Когденко	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пропорции между активами и пассивами, предотвращающие кризисные ситуации</li> </ul>

Рисунок – Характеристики финансовой устойчивости в концепциях современного финансового анализа

### **Список использованных источников**

1. Артеменко В.Г., Анисимова Н.В. Экономический анализ. – Москва: КноРус, 2016. – 287 с.
2. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – Москва : ТК Велби, Проспект, 2001. – 424 с.
3. Когденко В.Г. Экономический анализ. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 392 с.
4. Комплексный экономический анализ предприятия / Под ред. Н.В. Войтоловского, И.И. Мазуровой. – СПб.: Питер, 2017. – 576 с.
5. Коробейников Д.А., Коробейникова О.М., Мануйлов А.А. Финансовая устойчивость в сельскохозяйственной кредитной кооперации: монография. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2009. – 189 с.
6. Маркин Ю.П. Экономический анализ. – Москва : Омега-Л, 2011. – 450 с.
7. Пласкова Н.С. Экономический анализ. – Москва : Эксмо, 2009. – 704 с.
8. Попова Л.В., Коробейников Д.А., Коробейникова О.М. Методика анализа материально-производственных запасов организаций АПК // Научное обозрение. – 2016. – №7. – С. 117.
9. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. –Москва: ИНФРА-М, 2021. – 519 с.

**УДК 658.014**

**Кирилл Кашпор**

(Российская Федерация)

Научный руководитель Н. И. Болтянская, к.т.н., доцент  
Мелитопольский государственный университет

## **КЛАССЫ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Моделирование управленческих процессов – комплексный процесс, который включает формулировку управленческой задачи, разработку экономико-математической модели для изучаемой управленческой ситуации, расчет данной модели и принятие управленческих решений, реализацию данной модели в практике.

Принятие управленческих решений на предприятии осуществляется менеджерами разных уровней управления и предполагает выбор одной из нескольких возможных альтернатив. Управленческие решения бывают общие или частичные, перспективные и те-