

Сучасны інжынер, канструктар ва ўмовах новага вітка навукова-тэхнічнага прагрэсу не можа эфектыўна працаваць без ведання інжынернай псіхалогіі, міжнародных моў, тэхнічнай эстэтыкі, логікі, філасофіі.

Інжынерныя веда дазваляюць якасна ўдасканальваць узровень жыцця і непасрэдна адукацыйны працэс. Але інжынерная дзейнасць, безумоўна, павінна быць арыентавана на асаблівасці сацыякультурнага развіцця, на інтарэсы чалавека і яго жыцця. А гуманітарныя веда з'яўляюцца асновай адэкватнага ўспрыняцця навакольнага свету і падзей, якія адбываюцца ў ім.

### Спіс выкарыстанай літаратуры

1. Яскевич, Я.С. Воспитательный потенциал социально-гуманитарных дисциплин / Я.С. Яскевич // Народная асвета. – 2014. – № 3. – С. 8– 12.
2. «Коммуникативный поворот» современного образования: Сб. науч. статей. – Мн.: Пропилеи, 2004. – 304 с.

УДК 331

*А.А. Алетдинова, д-р. экон. наук, доцент,  
И.Г. Кузнецова, д-р. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»,  
г. Новосибирск*

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ (КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)

**Ключевые слова:** классификация, регионального человеческого капитала, корпоративный человеческий капитал, мезоуровень

**Key words:** classification, regional human capital, corporate human capital, meso-level

**Аннотация:** Авторы отметили роль регионального человеческого капитала и его сложную структуру. Проведенный анализ термина «региональный человеческий капитал» в системе классификаций показал его место на мезо- и макроуровнях. Часто его рекомендуют использовать по аналогии с национальным человеческим капиталом.

**Summary:** The authors noted the role of regional human capital and its complex structure. The analysis of the term "regional human capital" in the classification system showed its place at the meso- and macro-levels. It is often recommended to use it by analogy with the national human capital.

Человеческий капитал – термин, без которого не обходится изучение ни одной экономической системы. Он играет важную роль в экономическом развитии, появлении инноваций, может как накапливаться, так и со

временем теряться/уменьшаться. В системе классификации ему отводят разное место. В экономической литературе выделяют несколько видов классификации человеческого капитала:

- а) по характеру содействия экономическому благосостоянию:
  - производительный капитал (научная и образовательная деятельность, имеющая непосредственное применение в создании различных услуг и товаров),
  - потребительский капитал (творческая и образовательная деятельность, которая предоставляет услуги, приводящие к появлению новых способов удовлетворения потребительского спроса),
- б) по формам собственности:
  - индивидуальный (индивид),
  - мезо- (корпорация, регион),
  - национальный (страна) [1],
- с) по месту использования капитала:
  - общий человеческий капитал (знания и навыки могут быть использованы на различных рабочих местах вне зависимости от того, где они были получены),
  - специфический человеческий капитал (знания и навыки используются там, где они были получены),
- д) по полезности отдачи:
  - положительный человеческий капитал (капитал, который обеспечивает полезную отдачу от инвестиций),
  - отрицательный человеческий капитал (капитал, который не обеспечивает полезную отдачу от инвестиций) [2].

Следовательно, рассматривая уровни экономики, региональный человеческий капитал находится на мезоуровне (к микроуровню относят национальный и глобальный).

Рассмотрим определения регионального человеческого капитала (или его называют человеческий капитал региона) (таблица 1).

**Таблица 1. Трактовки понятия регионального человеческого капитала**

№	Трактовка понятия регионального человеческого капитала	Авторы
1	Совокупность человеческих ресурсов территории, обладающих определенным набором созидательных и потребительных (психофизиологических, духовных, интеллектуальных, образовательных, квалификационных, профессиональных, производительных, творческих) качеств и способностей, отношений по поводу использования, потребления, распоряжения этими качествами, которые обеспечивают социально-экономическое развитие воспроизводственных процессов в регионе	М.Г. Алимержаева [3]
2	Сформированный запас врожденных и приобретенных способностей населения региона (здоровье, знания, навыки, мотивация, талант), рациональное использование которых в соответствующей сфере общественного воспроиз-	Л. С. Мазелис, К.И. Лавренко, Е.Д. Емцева и др. [4]

№	Трактовка понятия регионального человеческого капитала	Авторы
	водства будет способствовать в конечном итоге росту производительности труда и производства в регионе	
3	Накопленный в нем в результате инвестиций фонд способностей, знаний, умений, навыков, здоровья, моральных ценностей и культурных компетенций, являющийся неотъемлемым фактором регионального общественного воспроизводства	М.Ю. Дьяков [5]

Из них становится видно, что М.Г. Алимерзаева делает привязку к территориям, Л. С. Мазелис, К.И. Лавренюк, Е.Д. Емцева – к населению региона, а М.Ю. Дьяков представляет некий фонд, влияющий на региональное общественное воспроизводство. Региональные особенности отражаются в территориальном разделении труда, производственной специализации.

Анализируя научные публикации, нужно отметить, что термин «корпоративный человеческий капитал» (который в системе классификаций относится к мезоуровню) чаще всего все же используется применительно к организациям, это подтверждают работы С. А. Орловой, Е. В. Булгаковой, В. С. Потаповой, Ю. Г. Кобзистая, П. В. Савченко, М. Н. Федоровой [6–8]. Так, П. В. Савченко, М. Н. Федорова пишут, что «это способности, знания и умения персонала, корпоративная этика и культура, мотивация труда, организация производства, управления и обучения, обеспечивающие конкурентоспособность и получение прибыли корпорации» [8]. Корпоративный человеческий капитал будет участвовать в формировании регионального, так же, как и индивидуальный человеческий капитал. При этом с расширением деятельности корпораций, все больший уход от привязки к географическому местоположению уменьшают взаимосвязь корпоративного и регионального человеческого капитала.

Есть еще один из подходов. М. М. Ковалев, Е. Г. Господарик рекомендуют использовать понятие регионального человеческого капитала по аналогии с национальным [9], т.е. поднять его на макроуровень.

Подводя итог, нужно отметить, что региональный человеческий капитал имеет сложную структуру, которую мы можем определить исходя из его определений. В системе классификации ученые его относят к мезо- и макроуровням, но выбор всегда остается за человеком, который будет проводить свое исследование. Система классификаций всегда должна оставаться гибкой.

### Список использованной литературы

1. Астахова, Т., Толкачева, Е. Человеческий ресурс и человеческий капитал: разница понятий или подходов управления? // Управление человеческим потенциалом. – 2006. – № 4. – С. 4-6.

2. Курганский, С.А. Тенденции развития человеческого капитала в России // Известия ИГЭА. – 2011. – № 2 (76). – С. 17-24.

3. Алиммирзаева, М. Г. Человеческий капитал предприятия, его значение и роль // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2012. – №. 2. – С. 158-165.

4. Мазелис, Л. С., Лавренюк, К.И., Емцева, Е.Д. и др. Разработка экономико-математических методов и моделей развития регионального человеческого капитала. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020. – 16 С.

5. Дьяков, М.Ю. Экономическая оценка человеческого капитала региона // Экономика региона. – 2022. – Т. 18. – №. 2. – С. 556-568.

6. Орлова, С. А., Булгакова, Е. В., Потапова, В. С. Проблемы инвестирования в человеческий капитал // Экономическая среда. – 2012. – №. 2. – С. 180-184.

7. Кобзистая, Ю. Г. Индивидуальный человеческий капитал: теоретические аспекты анализа // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2015. – №. 2 (42). – С. 118-125.

8. Савченко, П. В., Федорова, М. Н. Человеческий капитал в системе социально-трудовых отношений // Проблемы современной экономики. – 2018. – №. 1 (65). – С. 28-33.

Ковалев, М. М., Господарик, Е. Г. Человеческий капитал-фундамент экономики знаний // Проблемы управления. – 2011. – № 3(40). – С. 46-56.

**УДК: 37.018.4:004.77**

**Е.А. Городецкая**, *канд.техн.наук, доцент*, **Ю.К. Городецкий**, *магистр*,  
*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск,*

**Е.Т. Титова**, *канд.биол.наук, доцент*,  
*Национальная академия наук Беларуси, г. Минск*

### ***E-LEARNING* ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

**Ключевые слова:** удаленное получение образования, профессиональные навыки, цифровой инструментарий, последипломное образование, сельские территории

**Key words:** remote education, professional skills, digital tool, postgraduate education, country territory

**Аннотация:** рассмотрены некоторые преимущества и недостатки образования с использованием цифровых технологий для всех форм обучения – от дневных занятий до дистанционной