

другой – способствует перетоку грамотных специалистов сельскохозяйственного профиля в другие отрасли экономики. В стратегической перспективе необходимы меры по повышению привлекательности АПК для молодежи с целью расширения возможностей удовлетворения притязаний молодых людей с разными трудовыми и карьерными предпочтениями.

### **Список использованной литературы:**

1. Воронин Б. А., Воронина Я. В., Фатеева Н. Б., Серебренникова М. С., Петрова Л. Н. Кадровое обеспечение АПК в условиях ускоренного научно-технологического развития отрасли. Аграрный вестник Урала. 2017. № 05 (159). С.84-89.

2. Якушкин Н.М., Титов Н.Л. Кадры – главная производительная сила агропродовольственного комплекса //Достижения науки и техники АПК. 2021. Т. 35. № 2. С. 7–12. doi: 10.24411/0235-2451-2021-10201.

3. Кот Е.М., Петрякова С.В., Малькова Ю.В., Пильникова И.Ф., Горбунова О.С. Формирование кадрового потенциала в АПК // International Research Journal.– 2022. – №4 (118). – URL: <https://research-journal.org/archive/4-118-2022-april/formirovanie-kadrovogo-potenciala-v-apk> (accessed: 26.05.2023). – doi: 10.23670/IRJ.2022.118.4.137

4. Сельское хозяйство остро нуждается в кадрах. Как развивать сотрудников в условиях цифровизации отрасли? Доступно онлайн: <https://rb.ru/opinion/agrotech-needs-personnel/>

**УДК 338.984**

**В.Г. Агibalова**, *канд. экон. наук,*

**А.Ю. Бахурцова**, *студент, П.С. Песоцкая*, *студент,*  
*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет»*  
*имени И.Т. Трубилина», г.Краснодар*

### **УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, сельские территории, управление, муниципальное образование, нормативные правовые акты, сельскохозяйственное развитие, АПК, агропромышленный комплекс.

**Key words:** agriculture, rural territories, management, municipal formation, regulatory legal acts, agricultural development, agro-industrial complex.

**Аннотация:** статья посвящена управлению развитию сельского хозяйства в муниципальном образовании. В статье были раскрыты особенности современного управления развитием сельского хозяйства в муниципальном образовании. Выявлено, что в условиях многоукладной экономики

сельского хозяйства от органов муниципального образования требуются новые подходы к управлению отраслью.

**Summary:** the article is devoted to the management of agricultural development in the municipality. The article reveals the features of modern management of agricultural development in the municipality. Revealed that in the conditions of a multi-layered economy of agriculture, new approaches to the management of the industry are required from municipal authorities.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей народного хозяйства, направленная на обеспечение населения продовольствием и получением сырья для ряда отраслей промышленности. Муниципальное образование было увлеченно в управлении аграрной отраслью, повлиявшие на развития и благосостояния населения страны.[1]

Управление сельским хозяйством осуществляется и учитывается субъектами Российской Федерации и в том числе с муниципальными образованиями. Управление представляет ряд функций, для которого представляется в виде управленческих решений, что представляет себя правовые акты.

Правовые акты разделяются по различным критериям:

- 1) по ветвям власти муниципальных образований;
- 2) по органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- 3) по уровням муниципального образования.

Российская Федерация издаёт правовые акты в отрасли сельского хозяйства направленные на исполнения развития аграрного сектора; Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», Поручение Правительства Российской Федерации – по повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения; акты муниципальных унитарных сельскохозяйственных предприятий. Муниципальные образования разрабатывают планы для реализации социально-экономического повышения развития управления сельского хозяйства. Следующей функцией управления выделяет планирование. Планирование может позволять и осуществлять полугодовое и месячное составления плана развития территории. А также обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса. Всё это планирование разрабатывается и исполняется администрацией и муниципальным образованием, а глава района утверждает эти проекты для развития сельского хозяйства.[2]

В отраслях планов содержится большое количество мероприятий по социально-экономическому развитию территории, а также и в том числе по производству и агропромышленного комплекса. Муниципальное образование в целях для выполнения мер для разработки плановых мероприятий касающихся сельского хозяйственного вопроса образуют управления и выделяют группы и отделы для которых образуются и финансируются счет выданы денежных средств из муниципальных бюджетов и субсидий для

развития агропромышленных отраслей. Именно эксперты данного отдела руководствуются правовым актом – Положение об органе управления сельским хозяйством и продовольствием, это означает, что предоставляется помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям и другим участникам рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Отделы района сельского хозяйства организуют работу в аграрных отраслях, которые наиболее заинтересованы в товаропроизводителей независимости. Это образует формирования социальной коммуникации инвестиционному фонду и благоустройству села. Отделы сельского хозяйства развивают вложения капиталов в финансирование строительства в районах и объектов промышленного значения для необходимости развития.

Так же выделяется учетно-аналитическая функция управления она осуществляет отделы муниципального образования в сельском хозяйстве. Это способствует оценки коэффициента показателей хозяйственной деятельности аграрных товаропроизводителей, при этом происходит ежедневная статистика отчёта которая показывает насколько делают годовой отчёт района для государственных органов управления сельского хозяйства.

В результате исследования деятельности, которая включает в себя организацию сельского хозяйства предоставляется оценка развития хозяйств населения и деятельности крестьянских фермерских хозяйств. Но при этом регионы не рассматривают вопросы при стратегии развития с возможными нуждами а так же с ограниченными возможностями для развития сельского хозяйства. Именно поэтому происходит оценивание перспектив отраслей развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства (т.е. происходит оценивание альтернативы развития скотоводства, птицеводства и т.д.) На наш взгляд, такой подход не может происходить оценивание влияние общей стратегии развития региона на развитие сельского хозяйства муниципальных образований. Также недооценено наличие социально-значимых предприятий сельского хозяйства в муниципальных образованиях, которое могли бы повлиять на разработку стратегии развития сельского хозяйства.

В этой связи считаем целесообразным использовать следующий алгоритм оценки перспектив развития сельского хозяйства в муниципальных образованиях по этапам:

- 1) оценка муниципальных образований по возможностям роста самообеспеченности региона сельскохозяйственной продукцией собственного производства;

- 2) оценка муниципальных образований по степени влияния приоритетных направлений развития на сельское хозяйство;

- 3) оценка уровня развития сельского хозяйства в муниципальных образованиях;

- 4) оценка уровня конкуренции сельскохозяйственных предприятий муниципальных образований.

Таким образом, данный механизм позволяет показать приоритеты отрасли и уровень управления развития сельского хозяйства в муниципальных образованиях. Стоит отметить, что рассмотренный алгоритм также позволяет оценить вклад муниципального образования в развитие сельского хозяйства, выявить потенциальные возможности каждого муниципального образования и перспективы их роста. В результате проведенной оценки получают группы районов, которые образуют зоны развития сельского хозяйства. Полученная группировка муниципальных образований региона отражает степень влияния приоритетных направлений развития региона на сельское хозяйство, уровень развития сельского хозяйства муниципального образования, его территориальную специализацию, уровень конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий муниципальных образований.

### **Список использованных источников и литературы:**

1. Агибалова, В. Г. Многофункциональность развития сельских территорий : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)" : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / В. Г. Агибалова. – Воронеж, 2018. – 183 с. – EDN PPGJYF.
2. Агибалова, В. Г. Проектный подход к социально-экономическому развитию сельских территорий в условиях усиления их многофункциональности / В. Г. Агибалова // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием), Лесниково, 12 апреля 2018 года / Под общей редакцией Сухановой С.Ф.. – Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. – С. 12-15. – EDN XPMVED.
3. Казаков, М. Ю. Ограничители разработки региональной социально-экономической политики: сущность, типология и варианты устранения / М. Ю. Казаков, В. Г. Агибалова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 9(134). – С. 588-591. – DOI 10.34925/EIP.2021.134.9.106. – EDN JLG0VB.
4. Прокопьева Ж. Управление АПК в сельских муниципальных образованиях // АПК : экономика ,управление . -2001. - №11.-С. 36-40.
5. Баклаженко Г. Сельское самоуправление в России //АПК: экономика ,управление .- 2004. -№3. – С .43-48.

6. Кузнецова Л.А. Некоторые особенности муниципального управления в сельской местности. // Вестник Челябинского университета .2008. № 27.

7. Ушачев И.Г. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий №7 2008 г. С-1-8.

**УДК 316.44**

**С.Г.Былина**, канд. экон. наук,

*«Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение ФГБУН ФИЦ Саратовского научного центра РАН», г. Саратов*

## **НАСЕЛЕНИЕ ГОРОДА И СЕЛА НА ПУТИ К ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

**Ключевые слова:** сельское население, городское население, информационно-коммуникационные технологии, информационное неравенство.

**Key words:** rural population, urban population, information and communication technologies, information inequality.

**Аннотация:** на основании данных Федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей Росстата проанализирована сравнительная динамика наличия доступа и использования информационно-коммуникационных технологий сельским и городским населением. Сделан вывод о приоритетных направлениях социальной политики государства по достижению цифровой трансформации как цели национального развития.

**Summary:** based on the data of the Federal Statistical Observation on the use of information technologies and information and telecommunication networks by the population of Rosstat, the comparative dynamics of the availability of access and use of information and communication technologies by rural and urban populations is analyzed. The conclusion is made about the priority directions of the state's social policy to achieve digital transformation as a goal of national development.

Среди национальных целей развития, утвержденных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», обозначена цифровая трансформация [1]. Данная цель призывает «развивать качественную, надежную и устойчивую инфраструктуру в целях поддержки экономического развития и благополучия людей, уделяя особое внимание обеспечению недорогого и равноправного доступа для всех» [2]. Однако реализация данной цели происходит неравномерно для городского и сельского насе-