

- активизация деятельности инновационно-инвестиционной инфраструктуры по продвижению технических и технологических инноваций в области растениеводства и животноводства;
- создание условий для льготного финансирования направлений деятельности КФХ, обеспечивающих более высокий уровень продовольственной безопасности;
- усиление социальной поддержки лиц, включенных в фермерскую деятельность.

Реализация предложенных мероприятий, подкрепленная инновационной нацеленностью работников, позволит сделать данную организационную форму работы в АПК более эффективной, а населению на более качественном уровне удовлетворять свои запросы на продукты питания.

### **Список использованной литературы**

1. Тетеринец, Т.А. Теоретические основы управления человеческим капиталом в условиях инновационных преобразований агропромышленного комплекса: монография / Т.А. Тетеринец, А.И. Попов. – Тамбов, Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021. – 216 с.

2. Синельников, В.М. Концептуальные подходы к инновационному обновлению кластера молочного скотоводства / В.М. Синельников, А.И. Попов, Н.М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2019. – №1(71). – С.86-94.

3. Синельников, В.М. Повышение эффективности функционирования картофелепродуктового подкомплекса АПК на основе развития кооперативно-интеграционных структур / В.М. Синельников, А.И. Попов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2018. – №3(69). – С. 97–105.

**УДК 338.436:338.43.025.2**

## **СИСТЕМА ОЦЕНОЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР**

**Русакovich А.Н., к.э.н.;**

**Лопатнюк А.А., к.э.н., доцент**

*Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»*

Ключевые слова: кооперация, интеграция, эффективность, система показателей, производственный потенциал, финансовое состояние

Key words: cooperation, integration, efficiency, system of indicators, production potential, financial condition

Аннотация: В статье определены факторы, оказывающие влияние на эффективность региональных кооперативно-интегрированных формирований. Предложена система показателей, позволяющая оценивать кооперативно-интегрированные структуры, включающие сельскохозяйственное производство, обрабатывающую промышленность и торговлю, состоящая из трех блоков (производственный потенциал и его использование, эффективность деятельности, финансовое состояние).

Summary: The article defines the factors influencing the effectiveness of regional cooperatively integrated formations. A system of indicators is proposed that allows evaluating cooperatively integrated structures, including agricultural production, processing industry and trade, consisting of three blocks (production potential and its use, performance efficiency, financial condition).

Необходимость в наличии обоснованной системы показателей оценки кооперативно-интегрированных структур, имеющих определяющее значение в обеспечении национальной продовольственной безопасности, выражается в потребности изучения их текущего состояния для разработки мероприятий по совершенствованию производственно-хозяйственной деятельности. При этом несмотря на наличие многочисленных исследований, посвященных проблеме определения экономической эффективности функционирования агропромышленных кооперативно-интеграционных формирований, единого универсального подхода к оценке так и не было выработано.

Оценивать создание и функционирование кооперативно-интеграционных формирований целесообразно с учетом всех аспектов их деятельности, среди которых: степень специализации и концентрации производства, отраслевая принадлежность участников, уровень технологического развития; консолидация собственности; совокупность контрактных отношений; степень развития хозяйственных связей.

Структурные преобразования в АПК, основанные на принципах кооперации и интеграции, позволяют участникам проводить консолидированную финансовую, инвестиционную, инновационную, маркетинговую, сбытовую политики. При этом не каждое интегрированное формирование оказывается эффективным участником рыночных отношений.

Основой для повышения эффективности функционирования региональных кооперативно-интеграционных структур является оценка многочисленных преимуществ и эффектов, получаемых участвующими в результате интеграционных процессов. Факторы, влияющие на эффективность деятельности исследуемых формирований, классифицируют на

внутренние и внешние. К первым относят уровень развития производственного потенциала, систему менеджмента, мониторинга и планирования, человеческий капитал, организацию логистического обеспечения и сбыта. При этом к внешним факторам относят: эффективность функционирования предприятий-смежников, состояние экономики на макро уровне, покупательную способность населения [0].

В результате изучения работ, посвященных влиянию интеграции на эффективность участников рынка, Ю. А. Волкова выделила преимущества от процесса, получаемые как экономикой в целом, так и участниками интегрированных структур в частности. Так, в целом для экономики исследователь выделила следующие преимущества: структурные (оптимизация отраслевой структуры и формирование единой технологической цепочки, перераспределение капитала между участниками), финансово-инвестиционные, научно-инновационные, потребительские (снижение неопределенности в изменении цен на товары). При этом она определила следующие преимущества для интегрированных участников: трансакционные, трансформационные (получение эффекта от масштаба), монопольные, синергетические, рисковые, инвестиционно-инновационные, финансовые [0].

Сложность оценки эффективности региональных кооперативно-интегрированных структур обусловлена тем, что многие виды эффектов от интеграции сложно оценить количественно ввиду их перекрестного влияния, а также в связи с потребностью использования детализированных данных, сбор которых является трудоемким, а зачастую невозможным в силу ряда объективных и субъективных причин.

Следует отметить, что универсального показателя, характеризующего экономическую эффективность кооперативно-интеграционных структур, не существует. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ. На основании проведенных исследований было установлено, что система оценочных показателей взаимодействующих субъектов региональных кооперативно-интеграционных структур должна включать три блока оценки: производственного потенциала, экономической эффективности деятельности, финансового состояния.

В результате проведенных исследований была определена система оценочных показателей, характеризующая взаимодействующие кооперативно-интегрированные структуры (таблица). С помощью представленной системы показателей можно сравнивать интегрированные формирования, занимающиеся аграрным производством, обработкой и сбытом продукции с не интегрированными субъектами хозяйствования, изучать их в динамике и сопоставлять между собой.

Необходимо указать, что предложенная система показателей включает индикаторы, опосредовано характеризующие преимущества вхождения

в кооперативно-интегрированные структуры. Так, уровень инвестиционной активности характеризует физический износ основных средств и коэффициент их прироста. Наличие материально-технических ресурсов показывают показатели 1.1, 1.2, 1.5, эффективность их использования – 1.6, 1.11–1.14. Выделение отдельного блока показателей, характеризующих финансовое состояние, отражает одно из основных возможных преимуществ кооперативно-интегрированных формирований. Так, большинство исследователей отмечают, что вхождение субъектов в кооперативно-интегрированные структуры способствует оптимизации дебиторской и кредиторской задолженности, что характеризуется показателями 3.1–3.4. Кроме того, система показателей включает коэффициенты платежеспособности (показатели 3.9–3.11), нормативные уровни которых установлены отечественным законодательством.

Следует отметить, что алгоритм использования системы показателей будет отличаться в зависимости от вида кооперативно-интегрированной структуры. Так, производственный потенциал и финансовое состояние агрокомбинатов следует изучать в целом по организации, используя показатели эффективности деятельности для всех стадий имеющейся цепи.

**Таблица. Система показателей оценки**

Блок	Показатель	Сфера <sup>1</sup>
Производственный потенциал и его использование	1.1 Фондообеспеченность в расчете на 100 га сельхоз. угодий, руб.	А
	1.2 Фондовооруженность, руб./чел.	А, О, Р
	1.3 Физический износ основных средств, %	А, О, Р
	1.4 Коэффициент прироста основных средств, %	А, О, Р
	1.5 Стоимость краткосрочных активов в расчете на 100 га сельхоз. угодий, руб.	А
	1.6 Коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов	А, О, Р
	1.7 Производительность труда, руб./чел.	А, О, Р
	1.8 поголовье коров в расчет на 100 га сельхоз. угодий, гол.	А
	1.9 Количество торговых объектов, шт.	Р
	1.10 Количество фирменных торговых объектов, шт.	Р
	1.11 Фондоотдача	А, О, Р
	1.12 Материалоотдача	А, О, Р
	1.13 Рентабельность основного капитала, %	А, О, Р
	1.14 Рентабельность активов, %	А, О, Р

Блок	Показатель	Сфера <sup>1</sup>
Эффективность деятельности	2.1 Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га	А
	2.2 Среднегодовой удой молока от одной коровы, кг	А
	2.3 Производство зерна в расчете на 100 балло-га пашни, ц	А
	2.4 Производство молока в расчете на 100 балло-га сельхоз. угодий, ц	А
	2.5 Выход кормовых единиц на 100 балло-га сельхоз. угодий, корм. ед.	А
	2.6 Рентабельность продукции, %	А, О
	2.7 Выход продукции с 1 т сырья, т	О
	2.8 Стоимость сырья и основного материала в расчете на 1 т продукции, руб.	О
	2.9 Доля коммерческих расходов в себестоимости, %	О
	2.10 Себестоимость 1 т продукции, руб.	А, О
	2.11 Цена реализации 1 т продукции, руб.	А, О
	2.12 Рентабельность продаж, %	Р
Финансовое состояние	3.1 Доля дебиторской задолженности в выручке, %	А, О, Р
	3.2 Доля кредиторской задолженности в выручке, %	А, О, Р
	3.3 Доля просроченной дебиторской задолженности в выручке, %	А, О, Р
	3.4 Доля просроченной кредиторской задолженности в выручке, %	А, О, Р
	3.5 Доля собственного капитала в источниках формирования долгосрочных активов, %	А, О, Р
	3.6 Доля чистых активов в общей сумме капитала организации, %	А, О, Р
	3.7 Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом	А, О, Р
	3.8 Коэффициент финансовой независимости	А, О, Р
	3.9 Коэффициент текущей ликвидности	А, О, Р
	3.10 Коэффициент обеспеченности обязательств собственными оборотными средствами	А, О, Р
	3.11 Коэффициент обеспеченности обязательств активами	А, О, Р

Примечание: 1. Сфера деятельности: А – сельскохозяйственное производство; О – обрабатывающая промышленность; Р – торговля (реализация, сбыт).

В свою очередь холдинги, государственные и агропромышленные объединения представлены совокупностью отдельных юридических лиц и их обособленных филиалов, поэтому анализ производственного потенциала,

эффективности деятельности и финансового состояния необходимо проводить как в разрезе отдельных субъектов, так и в целом по формированию.

В результате проведенных исследований изучены основные эффекты и механизмы их реализации, имеющиеся при создании и развитии кооперативно-интегрированных формирований, обеспечивающие их преимущества по сравнению с индивидуально функционирующими субъектами хозяйствования. Обоснована система оценочных показателей эффективности взаимодействия субъектов региональных кооперативно интегрированных структур, включающая три блока показателей оценки, позволяющая проводить оценку сельскохозяйственного производства, обрабатывающей промышленности, торговли.

#### **Список использованной литературы**

1. Шаталов, М. А. Критерии оценки эффективности интеграции в рамках интегрированных агропромышленных структур / М. А. Шаталов, С. В. Мартынов, С. Ю. Мычка // Вестник Воронежского ин-та высоких технологий. – 2015. – № 14. – С. 169–172.

2. Волкова Ю. А. Интеграция промышленных предприятий в Республике Беларусь: выбор форм и оценка эффективности / Ю. А. Волкова. – Гомель : Гомельский гос. технич. ун-т им. П.О. Сухого, 2019. – 272 с.

**УДК 657.01**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ ХМЕЛЕВОДСТВА**

**Семенов А.А., к.э.н., доцент,  
Иванов Е.А., к.э.н., доцент,  
Данилова Н.Л., к.э.н., доцент,  
Коротков А.В. к.с.-х.н.,  
Пушкаренко Н.Н., к.т.н., доцент**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный аграрный университет», г. Чебоксары, Чувашская Республика, Россия*

Ключевые слова: продукция хмелеводства, калькуляция, затраты, учет.  
Keywords: hop products, calculation, costs, accounting/

Аннотация: В статье рассмотрены проблемные аспекты выбора системы учета затрат и исчисления себестоимости объектов промышленной переработки продукции хмелеводства. Подчеркнута необходимость избрания