

Найденные зависимости исследовались, затем методами математического анализа, выбирались оптимальные конструктивные и режимные параметры переработки.

В результате студенты могли почувствовать как прикладное значение математики, так и овладеть умением видеть и осознавать математическую сторону всех, окружающих их явлений, пониманием математических приёмов, как общих приёмов исследования количественных сторон этих явлений. С педагогической точки зрения возникает ситуация, когда студент может уверенно сказать «Всё, что я знаю, я знаю для чего мне это надо и где и как я могу эти знания применять».

Заключение. Выполненный проект позволил модернизировать промышленную установку для измельчения кормосырья для КРС на уровне изобретения [3], создать лабораторную установку для выбора оптимальных параметров технологических режимов приготовления кормов, повысить качество подготовки конкурентноспособных специалистов для АПК, снабдив их способностями осуществлять инновационную деятельность как в лабораторных условиях, так и на производстве.

Список использованной литературы

1. Морозов, Н.М. Эффективность организации переработки молока в хозяйствах / Н.М. Морозов, В.К. Сорокин, Ю.Н. Морозов, В.П. Аксенова. – М.: ФГНУ: «Росинформагротех», 2007. – 116 с.

2. Сечкин, В.С. Технология приготовления кормов на молочных фермах и комплексах / В.С. Сечкин, В.П. Белов, Л.Г. Тарасов. – Лениздат, 1977. – 181 с.

3. Пат. 2783518 Российская Федерация, МПК В02С 16/00, В02С 18/06. Измельчитель корнеклубнеплодов / А.В. Брусенков, Н.П. Пучков, В.А. Лутовинов; заявитель и патентообладатель: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» – № 2022119129, заявл. 13.07.2022; опубл. 14.11.2022, Бюл. №32. – 6с.

УДК 339.137.2

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Раубо В.М., к.э.н., доцент

Прудник В.Д., Сауль П.А

*УО «Белорусский Государственный Аграрный Технический Университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность предприятия, инновации, инновационный подход, система обеспечения конкурентоспособности, инновационная активность.

Key words: competitiveness, competitiveness of the enterprise, innovations, innovative approach, competitiveness assurance system, innovative activity.

Аннотация: в настоящее время проблема конкурентоспособности и ее достижения по-прежнему остается одной из самых актуальных, так как в условиях рыночных отношений она является ключевым фактором, определяющим возможность для субъекта экономической деятельности длительное время оставаться на рынке и достигать поставленных целей.

Summary: currently, the problem of competitiveness and its achievement is still one of the most urgent, since in the conditions of market relations it is a key factor determining the ability for an economic entity to remain on the market for a long time and achieve its goals.

Введение. Обеспечение и планирование конкурентоспособности в современных экономических условиях неразрывно связано с формированием и использованием на предприятиях инновационной системы развития. Это превратило традиционную конкуренцию в новый вид – инновационную, когда востребованные на рынке товары и услуги являются результатами инноваций. Поэтому одна из практически значимых задач сегодняшнего времени заключается в переходе предприятия в новое качественное состояние, характеризующееся увеличением значимости инновационной деятельности, развитием наукоемких производств, что в конечном счете является условием для экономического роста и повышения конкурентоспособности промышленных предприятий [1].

Стабильный и уверенный рост конкурентоспособности производства становится чрезвычайно важной задачей в период становления стабильных регулируемых условий ведения активной инновационной деятельности для промышленных предприятий. В связи с этим особую значимость приобретают проблемы определения факторов и резервов роста конкурентоспособности, ее оценки и анализа.

Особенно важным является определение конкурентного статуса предприятия, который формирует его инновационную и инвестиционную политику. Нельзя не отметить, что учет влияния инновационной активности на повышение конкурентоспособности предприятия подразумевает обязательную детализацию и системный подход к организации внешней и внутренней среды. Представленная методика интегральной оценки результативности управленческих нововведений позволяет производить моделирование инновационного процесса промышленных предприятий и является базой для управления инновационной деятельностью с целью повышения его конкурентоспособности.

Особое значение приобретает возможность проведения оценки инновационной активности промышленного предприятия и возможности финансирования инновационной деятельности с позиции обеспечения его конкурентоспособности с целью формирования дальнейшей стратегии инновационного развития.

Основная часть. Система инновационного обеспечения промышленного предприятия и система обеспечения конкурентоспособности (СОК) представляет собой комплекс взаимодействия экономических явлений, позволяющий субъекту в определенных режимах функционирования достижения им прогнозируемых результатов [2].

СОК включает в себя:

- субъект – движущая сила, приводящая в действие данную систему;
- цели – программные результаты действия системы;
- методы – инструментарий для достижения поставленных целей;
- форма – необходимое организационное оформление методических и методологических подходов;
- средства – совокупность видов и методов решения проблемы.

Кроме ресурсной составляющей совокупности, экономический потенциал предприятия можно рассматривать с точки зрения объективного результативного и элементного состава.

При этом для стоимостной оценки экономического потенциала, по нашему мнению, можно использовать два метода:

- метод максимизации производственной функции Кобба – Дугласа;
- метод суммирования доходов по факторам.

Анализ показал предпочтительность для оценок экономического потенциала второго метода, в соответствии с которым суммарный доход определяется как сумма доходов, получаемых по факторам производственного процесса – инновационной, ресурсной и информационной.

Данный метод позволяет оценить величину соответствующих локальных потенциалов с учетом инвестиционных возможностей. То есть в его основе лежит доходный подход, что нам представляется более обоснованным, чем применение затратного подхода при использовании первого метода.

Место СОК в экономической системе будем рассматривать во взаимосвязи и взаимодействии с внешней и внутренней средой, экономическим режимом. Прогресс конкурентных преимуществ (КП) следует рассматривать как целостную систему, охватывающую инновации, образовательный процесс. Эта система является единым процессом КП и заключается в экономической оценке элементов обеспечения промышленного предприятия (которые в свою очередь зависят от состояния науки и технической базы производственного процесса). На повышение конкурентоспособности промышленного предприятия влияет множество частных мер.

Системный подход позволяет типизировать отдельные объекты, выявить присущую им общность. Любое явление обладает качественной и количественной определенностью, требуя единства соответствующих анализов. От правильного понимания и выбора объекта анализа зависят и его результаты, их адекватность процессам развития образовательных услуг [3].

Научно-технические и инновационные системы относятся к типу открытых диссипативных систем. На уровне предприятия системы научно-технической и инновационной деятельности можно отнести к категории сложных систем. Считается, что сложными являются системы, обладающие хотя бы одним из признаков:

- система допускает разбиение на подсистемы и изучения их как самостоятельных объектов;
- система функционирует в условиях неопределенности управляющих воздействий и ресурсного обеспечения, что порождает случайный характер отклонений от ее состояний (флуктуации и микросостояния);
- система осуществляет целенаправленный выбор своего поведения и может воздействовать на среду для его осуществления – основная задача предприятия; – имеет сложную пространственно-распределенную структуру.

По нашему мнению, современная система управления инновациями должна носить гибкий и комплексный характер, ориентируясь на перспективу, обеспечивая «сквозное» управление процессом – от идеи до реализации.

На следующем этапе исследования рассмотрим управляющую подсистему инновационного развития промышленного предприятия. Управляющая подсистема состоит из меньших подсистем, между которыми существуют отношения соподчиненности в виде иерархической структуры с тремя основными ступенями. При этом системы, относящиеся к более низкой ступени иерархии и действующие совместно, выполняют все функции подсистемы, принадлежащей следующей, высшей ступени иерархии.

Управляющая подсистема является третьей и самой высокой ступенью иерархической структуры большой системы инновационного менеджмента. Она представляет собой системы оперативного управления различными системами второй ступени иерархии, состоящей из малых подсистем, представляющих собой системы целей, функций, методов и структур управления.

Наконец, на первой, нижней, ступени иерархии стоят типовые локальные системы управления. Каждый типовой процесс состоит из единичных действий – элементов системы.

При этом все элементы, процессы, подсистемы имеют разнотипные и многочисленные связи и взаимодействия. Например, типовой процесс контроля состоит из установки стандартов в форме показателей

результативности деятельности, предварительного контроля, текущего контроля, включающего сравнение показателей функционирования с заданными стандартами и измерения результатов. Заключительный контроль осуществляется после окончания очередных этапов или всей работы в целом. Управляемая подсистема также состоит из нескольких ступеней иерархии [4-7].

Заключение. Предлагаемые подсистемы являются главенствующими для инновационного развития предприятия. Главной задачей на первой ступени управляемой подсистемы является оптимальное функционирование ее подсистем. Информационная подсистема характеризуется сложным сочетанием информационных потоков и методов их обработки.

Процессный подход является основным элементом менеджмента в организации.

Список использованной литературы

1. Теоретические аспекты и сущность понятия конкурентоспособность [Электронный ресурс] – Режим доступа https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/65259/1/978-5-7996-2441-5_2018.pdf – Дата доступа: 29.04.2023

2. Система обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия с позиции инновационного подхода [Электронный ресурс] – Режим доступа https://knowledge.allbest.ru/agriculture/3c0a65625a3ad79b4d53a88521316c26_0.html – Дата доступа: 29.04.2023

3. Системный подход [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://milklife.ru/publication/7341.html> – Дата доступа: 29.04.2023

4. Анализ и диагностика состояния высшей школы и научно-технологической безопасности на территориях УрФО / под ред. С.С. Набойченко, А.Д. Выварца, И.А. Майбурова. Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2002. 258 с.

5. Круг Г., Венцин М. Роль менеджмента знаний в достижении устойчивых конкурентных преимуществ // Проблемы теории и практики управления. 1996. № 4. С. 78–83.

6. Матвеева Т.В. Теоретические и методологические основы инновационного обеспечения системы дополнительного профессионального образования: автореф. дисс. ... д-р экон. наук. СПб., 2008. 34 с.

7. Щербакова Л.В., Тугушева В.Р. Современные подходы к оценке конкурентоспособности предприятия // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 628–633.