

ры, кредитно-финансовой системы, внедрении информационно-коммуникационных и цифровых технологий. Анализ показал, что в последние годы отмечается стабильный рост объемов производства и потребления продукции в мировом масштабе, что обусловлено не только увеличением численности населения планеты, но и ростом урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. При этом наблюдается повышение роли в международной торговле быстрорастущих экспортеров из развивающихся стран при одновременном снижении роли стран ЕС, а также трансформация глобальных производственно-сбытовых цепочек, в том числе за счет активного внедрения цифровых инноваций в производственный процесс сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и торговли.

Список использованной литературы

1. Карпович, Н. В. Регионализация мирового агропродовольственного рынка как фактор развития внешней торговли Беларуси / Н. В. Карпович // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. – 2019. – № 47. – С. 137–146.
2. Киреенко, Н. В. Новая конфигурация глобальных производственно-сбытовых цепочек на агропродовольственном рынке / Н. В. Киреенко // Белорусский экономический журнал. – 2022. – № 1. – С. 62–78/
3. Regional Trade Agreements [Электронный ресурс] // Всемирная торговая организация. – Режим доступа: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>. – Дата доступа: 01.02.2023.
4. B2B E-commerce in Agriculture Market Share [Электронный ресурс] // Polaris Market Research Analysis. – Режим доступа: <https://www.polarismarketresearch.com/industry-analysis/global-b2b-ecommerce-in-agriculture-market>. – Дата доступа: 10.01.2023.

УДК 349.6

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ПРАВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ»

Коренная Н.П.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Ключевые слова: сельское хозяйство, природопользование, охрана окружающей среды, право сельскохозяйственного природопользования, комплексность природопользования, правовое регулирование

Keywords: agriculture, nature management, environmental protection, the right to agricultural use of natural resources, the complexity of nature management, legal regulation

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические основы права сельскохозяйственного природопользования в контексте сложности данного природопользования

Summary: the article discusses the theoretical foundations of the right of agricultural nature management in the context of the complexity of this nature management

Для конкурентной устойчивости организаций АПК важным фактором является политика устойчивого эколого-экономического развития агро-промышленного комплекса Республики Беларусь в целом. В свою очередь, устойчивое развитие, т.е. такое развитие, которое предполагает удовлетворение потребностей нынешнего поколения при сохранении возможности удовлетворения потребностей будущего поколения, предполагает формирование эффективно функционирующего механизма правового регулирования сельскохозяйственного природопользования (в форме производственно-природоохранного), несбалансированность которого неизбежно приводит к негативным социально-экономическим и экологическим последствиям.

Роль права сельскохозяйственного природопользования состоит в том, что посредством его реализуются полномочия государства и других собственников на землю и полномочия других субъектов отношений сельскохозяйственного природопользования, касающиеся земли, как основного средства сельскохозяйственного производства, и иных природных ресурсов. Таким путем обеспечивается взаимодействие между этими субъектами, лучшее использование природных ресурсов, реализуются экономическая, экологическая, социальная, культурная, оздоровительная, эстетическая и иные формы природопользования.

Следовательно, в первую очередь необходимо исследовать теоретические особенности становления понятия «право сельскохозяйственного природопользования» во временном периоде. Раскрытие данного понятия имеет и общетеоретическое значение, поскольку, основывается оно, прежде всего, на выделении и обосновании существенных признаков правоотношений сельскохозяйственного природопользования и отделении указанных признаков от несущественных, а также ложится в систему знаний о правовом регулировании соответствующих общественных отношений; и практическое значение, например, для законодательного регулирования, поскольку закрепление в законе позволит более точно определить круг и содержание регулируемых общественных отношений.

В действующем законодательстве нашло отражение только понятие право природопользования, так, в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» – это «хозяйственная и иная деятельность, в процессе которой используются природные ресурсы и оказывается воздействие на окружающую среду», а в отраслевых кодифицированных актах, посвященных использованию и охране отдельных видов природных ресурсов, закреплены понятия, раскрывающих сущность того или иного вида природопользования (землепользование, водопользование, лесопользование и т.д.).

В юридической науке же получило закрепление и понятие права сельскохозяйственного природопользования как в целом, так и его видов. Еще в советское время отдельные виды сельскохозяйственного природопользования (землепользование, водопользование, лесопользование) в науке аграрного и природоресурсного права традиционно признавались важнейшими правовыми институтами.

В 50-70-е годы XX века рассматривались как права производные от права исключительной государственной собственности на природные ресурсы. Так, по мнению Жарикова Ю.Г., право сельскохозяйственного землепользования – это система правовых норм, регулирующая порядок предоставления земли колхозам, совхозам и другим землепользователям в соответствии с государственным планированием и экономическим стимулированием производства, а также процесс ее непосредственного внутрихозяйственного использования в качестве основного средства производства; регулирующая отношения, связанные с присвоением доходов, получаемых от внутрихозяйственной эксплуатации земли [1]. Такого же мнения в отношении различных видов сельскохозяйственного природопользования придерживались и другие авторы [2, 3]. Достаточно широкое определение, включающее самостоятельные группы общественных отношений, которые безусловно диалектически взаимосвязаны, но каждая выполняет свою функцию и соответствует тому или иному правовому институту.

Таким образом, отличием данного периода являлось теснейшее сплетение хозяйственного управления государственной собственностью на природные ресурсы с административным руководством природопользованием и рассмотрение оптимизации использования природных ресурсов преимущественно с точки зрения экономической продуктивности и максимального их вовлечения в хозяйственный оборот. Экологическая же составляющая природопользования не всегда получала должное научное отражение. К тому же в связи с преобладанием дифференцированного подхода к исследованию правового регулирования хозяйственного освоения и охраны природных ресурсов (исследования права землепользова-

ния, водопользования, лесопользования и т.д. проводились по отдельности) происходила недооценка естественно-физической взаимосвязи между отдельными природными компонентами, отразить которые возможно путем метода интегрирования.

Это заметили и с конца 70-х годов XX века появляются интегрированные исследования права природопользования [4, 5] и начинает развиваться природоохранное законодательство.

Коренные изменения в сфере природопользования в 90-х годах XX века, связанные с установлением многообразия форм собственности на отдельные природные ресурсы; с расширением перечня иных, кроме права собственности, прав на природные ресурсы, потребовали несколько иных подходов к праву природопользования в целом и в сельском хозяйстве в отдельности.

Так, под правом природопользования (которое охватывает и аренду природных ресурсов) стали понимать совокупность (систему) правовых норм, устанавливающих права и обязанности, которые определяют правила поведения предприятий, организаций, учреждений, граждан при непосредственном воздействии на окружающую природную среду независимо от того, являются ли они или не являются специально оформленными субъектами права природопользования в отношении того объекта природы, на который воздействует их поведение (деятельность) [6]. Бесспорно, положительной стороной такого подхода является обращение серьезного внимания на экологическую (природоохранную) составляющую хозяйственной и иной деятельности природопользователей. Тем не менее, он расширяет круг отношений, регулируемых правом природопользования, так как происходит подмена термина «природопользование» термином «воздействие» на окружающую природную среду. Процессы освоения природных ресурсов рассматриваются им не только и не столько как экономическая, сколько с точки зрения экологически значимого поведения. Ведь пользование отличает направленность положительного результата (блага, выгоды), а вот воздействие таким признаком может и не обладать.

В 2000-х годах XXI века предпринималась даже попытка ввести в научный оборот термин «право экологического пользования» [7], так как ранее в природопользовании видели господство экономического над экологическим интересом, и данное положение дел необходимо было изменить. Также акцент делался на комплексность права природопользования, в т.ч. в сельском хозяйстве, т.е. необходимость учитывать экологические взаимосвязи между различными компонентами природной среды или экосистемный подход к правовому регулированию природопользования, при котором комплексное природопользование понималось: направленность на удовлетворение, как правило, экономических интересов природополь-

звантелей, использование природно-ресурсного потенциала не ресурса, а территории с учетом состояния окружающей среды в регионе, и при котором деятельность проводится в рамках установленных государственными органами нормативов, при этом использование одного вида природных ресурсов наносит наименьший ущерб другим природным ресурсам [8].

Вне всякого сомнения, важной составляющей права сельскохозяйственного природопользования является учет (полный и всесторонний) природоохранной составляющей природопользования, а при научном осмыслении права необходимое обоснованное сочетание дифференцированного и интегрированного подходов. Решающую роль в этом играет то обстоятельство, что для выращивания сельскохозяйственных растений и разведения сельскохозяйственных животных зачастую недостаточно использования природных ресурсов (земель, вод, лесов и др.) в «отдельности», а необходимо одновременное использование качеств отдельных природных ресурсов как условий единой природно-сельскохозяйственной среды.

В настоящее время в Республике Беларусь было выделено право сельскохозяйственного природопользования в качестве подинститута комплексного института права природопользования и определено как совокупность правовых норм различных отраслей природоресурсного законодательства о рациональном, комплексном использовании природных ресурсов в процессе сельскохозяйственной деятельности [9, 10].

Однако для права сельскохозяйственного природопользования не менее важным является и экономическая составляющая.

Таким образом, исходя из экономической и экологической составляющей право сельскохозяйственного природопользования должно иметь «прописку» не столько в природоресурсном праве [10], как в аграрном праве, регулирующем общественные отношения, складывающиеся в сельском хозяйстве. Исходя из вышесказанного, можно предложить следующее определение права сельскохозяйственного природопользования, добавив в него, с целью конкретизации специфических прав и обязанностей, экономическую составляющую и субъектный состав правоотношения, – это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере рационального, комплексного и экономически соизмеримого использования природных ресурсов в качестве основных средств производства в процессе сельскохозяйственной деятельности субъектами, пришедшими право пользования данными природными ресурсами.

Таким образом, нами было исследовано становление понятия «право сельскохозяйственного природопользования» от отдельных его видов до интегрированного комплексного подхода, выделены их существенные стороны и предложено определение права сельскохозяйственного природопользования исходя из закрепления его в качестве правового института аграрного права.

Список использованной литературы

1. Жариков, Ю.Г. Право сельскохозяйственного землепользования / Ю.Г. Жариков. – Москва: Юридическая литература, 1969. – 199с.
2. Земельное право / Н.А. Сыродоев. – Москва: Проспект, 2009. – 368с.
3. Турубинер, А.М. Право государственной собственности на землю в СССР / А.М. Турубинер. – Москва: изд-во Московского университета, 1958. – 331с.
4. Правовая охрана природы в СССР / [авт. кол. Н.Д. Казанцев и др.]. – Москва: Юридическая литература, 1976. – 351с.
5. Советское земельное право / [отв.ред. В.П. Балезин]. – Москва: юридическая литература, 1986. – 302с.
6. Правовой режим земель в СССР / [отв.ред. Г.А. Аксененок, Н.И. Краснов, И.А. Иконицкая]. – Москва: Наука, 1984. – 325с.
7. Экологическое право России / Б.В. Ерофеев. – Москва: Эксмо, 2007. – 463с.
8. Бринчук, М.М. Охрана окружающей среды в сельском хозяйстве / М.М. Бринчук // Аграрное и земельное право. – 2009. – №5 (53). – С.78-99
9. Шахрай, И.С. Понятие права сельскохозяйственного природопользования / И.С. Шахрай // Право.ру. – 2009. – №4. – С.128-134
10. Природоресурсное право / Н.А. Шингель, И.С. Шахрай. – Минск: Высшейшая школа, 2017. – 399 с.

УДК 631.15:33

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МОЛОКА НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ОХЛАЖДЕНИЯ

Королевич Н.Г., к.э.н., доцент

Оганезов И.А., к.т.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Буга А.В., к.э.н., доцент

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Ключевые слова: ферма, молоко, охлаждение, автоматизация, частотное управление, эффективность

Key words: farm, milk, cooling, automation, frequency control, efficiency