

ЗНАЧЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Данильчик О.В.

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: экономическая эффективность, диверсификация, агро-промышленные предприятия.

Keywords: economic efficiency, diversification, agro-industrial enterprises.

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические основы повышения экономической эффективности агропромышленных предприятий на основе диверсификации. Теоретически обоснована диверсификация как организационно-экономический процесс базисных, функциональных и структурных преобразований.

Summary: The article discusses the theoretical foundations for increasing the economic efficiency of agro-industrial enterprises based on diversification. Diversification is theoretically substantiated as an organizational and economic process of basic, functional and structural transformations.

Исследования теоретических основ повышения экономической эффективности агропромышленных предприятий на основе диверсификации их производства свидетельствуют о недостаточности изученности совершенствования производственных процессов, организационно-экономических взаимоотношений организаций и предприятий технологически взаимосвязанных отраслей.

Различные аспекты повышения экономической эффективности предприятий содержатся в трудах белорусских ученых-экономистов. Так, сущность диверсификации производства, создание и функционирование агропромышленных структур, в АПК Беларуси исследовали: В.Г. Гусаков, Г.И. Гануш, М.Н. Антоненко, Б.В. Боломчук, В.Н. Шимов, А.П. Шпак и др.

Процесс диверсификации производства предопределяет ряд объективных предпосылок и условий, которые по оценке Н.А. Бычкова [1] носят общий характер, связанных с трансформацией системы хозяйствования, необходимостью устранения экономических последствий централизованного планирования и регулирования народнохозяйственным ком-

плексом, повлекших за собой в рыночной экономике разрушение производственного потенциала АПК, экономическую несостоятельность перерабатывающих предприятий, имеющих специфический характер, вызванный особенностями потребительского спроса, обеспечением сырьевыми ресурсами.

Установлено, что категория «диверсификация» образовалась от позднелатинского слова «diversification» (изменение, разнообразие), которое, в свою очередь, складывается из латинских слов «diversus» (разный) и «facere» (делать). В широком смысле категория «диверсификация» означает как разнообразие (производственное, стадийное, отраслевое, географическое и др.), так и стратегию управления (целенаправленного изменения) и (или) процесс достижения этого разнообразия. С экономической точки зрения диверсификация – это развитие производства или прирост его объемов за счет выпуска дополнительной новой продукции на новые рынки и поиска более сильной позиции на них.

В ходе проведенных нами исследований установлено, что диверсификация может принимать различные виды. Так, А. Томпсон и А. Дж. Стрикленд [2] выделяют два вида диверсификации, критерием отнесения к которым служит принадлежность нового направления (процесса) в отрасли, в которой действует предприятие, и на основе этого выделяют диверсификацию в связанных и несвязанных отраслях, что не в полной степени отражает разнообразие процесса диверсификации.

К. Боумэн подразделяет диверсификацию на концентрическую и чистую [3]. При концентрической диверсификации фирма выходит за рамки промышленной цепи, внутри которой она действовала, и ищет новые виды деятельности, дополняющие существующие в технологическом или коммерческом плане, с целью достижения дополнительного эффекта. Чистая диверсификация предусматривает освоение предприятием видов деятельности, не связанных с ее традиционным производством, с целью его обновления и расширения своего производства. Данный подход автора позволяет раскрыть сущность видов диверсификации, но не отражает ее как процесс освоения новых технологий, проникновения в другие сферы производства, освоения новых сегментов рынка.

В свою очередь Ж. Лиувиль предлагает рассматривать следующие виды диверсификации: вынужденная и цепная [4]. Исследования показали, что первая имеет место на предприятиях, где производство одного вида продукции связано с другими видами и процессами. Цепная диверсификация отличается тем, что каждый вид деятельности связан по меньшей мере с одним, но не со всеми циклами деятельности предприятия. Однако такая классификация неправомерна, так как исходя

из определений вынужденная диверсификация является случаем цепной диверсификации.

В теоретическом аспекте И. Ансофф делит диверсификацию на синергетическую и конгломератную [5]. Синергетическая диверсификация предполагает связь нового бизнеса с существующим, выраженная в удовлетворении прежних потребностей при помощи новых технологий (связанная с обслуживанием традиционного рынка, то есть заключающаяся в удовлетворении прежних потребностей) или при использовании старой технологии для удовлетворения новых потребностей (связанная с обслуживанием нового рынка при помощи старой технологии). Данный теоретический подход И. Ансоффа не позволяет в полной мере обосновать необходимость перехода от процесса диверсификации производства к процессу реструктуризации предприятий, так как синергетическую диверсификацию, связанную с потребностями, легче всего осуществить с помощью слияний и поглощений предприятий, так как развитие и разработка новой технологии – процесс трудоемкий, длительный и затратный. Конгломератная диверсификация, по классификации И. Ансоффа, ничем не связана с прежним бизнесом и, как правило, осуществляется с помощью слияний и поглощений. В то же время в предложенной классификации недостаточно подробно рассмотрена сущность других видов и подвидов диверсификации.

Обобщив многообразие научных подходов к диверсификации, нами сделан вывод, что ее целесообразно рассматривать как процесс [6]:

- полного удовлетворения растущих и усложняющихся потребностей рынка в условиях нарастания дефицита производственных ресурсов;
- новых производственных отношений, элементы которого могут обособляться и конвертировать друг с другом;
- экспансии капитала в новые отрасли с целью стабилизации бизнеса и повышения эффективности производства;
- освоения новых сегментов рынка в условиях повышающейся конкуренции предприятий и конкурентоспособности продукции.

Таким образом, нами установлено, что диверсификация представляет собой процесс разнообразного, разностороннего развития (производственное, стадийное, отраслевое, географическое и др.), проникновения специализированных фирм (предприятий) в другие отрасли, сферу услуг для устранения внутренней экономической неустойчивости (убыточности) производства субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса.

В связи с этим использование диверсификации производства предприятий является одним из важных направлений повышения эффективности субъектов хозяйствования. Обобщенные результаты исследований значения диверсификации в повышении экономической эффективности агропромышленных предприятий, следует сделать следующие выводы:

Раскрыто понятие сущности диверсификации (процесс эффективного развития производства, отличительной особенностью которого является направленность на устранение внутренней экономической неустойчивости субъектов хозяйствования) Теоретически обоснована диверсификация как организационно-экономический процесс базисных, функциональных и структурных преобразований, направленных на совершенствование производства и эффективное взаимодействие субъектов хозяйствования на стадиях технологической цепи для повышения конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Список использованной литературы

1. Бычков, Н.А. Совершенствование механизма функционирования организаций АПК / Н.А. Бычков; науч. ред. В.Г. Гусаков. – Минск: Белорус. наука, 2009. – 386 с.
2. Томсон, А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А. Томсон, А.Дж. Стрикленд; пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИ-ТИ, 1998. – 576 с.
3. Боумэн, К. Основы стратегического менеджмента / К. Боумэн; пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, 1997. – 175 с.
4. Лиувиль, Ж. Стратегия предприятия и рентабельность / Ж. Лиувиль // Проблемы теории и практики управления. – 1993. – № 3. – С. 58–61.
5. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 416 с.
6. Лопатнюк, Л.А. Повышение экономической эффективности предприятий льняного подкомплекса на основе диверсификации производства и агропромышленной интеграции: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Л.А. Лопатнюк. – Мн., 2017. – 142 л.

УДК 338.433.4

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Жмакина Н.Д., к.э.н., доцент,

Малахова С.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», г. Курск, Россия

Ключевые слова: стратегическая безопасность, эффективность, энергообеспеченность, энерговооруженность, государственная поддержка.