

Список использованной литературы

1. Pruitt, D.G. Negotiation in social conflict / D.G. Pruitt. – Buckingham : Open university press, 1993. – 251 p.
2. Carpenter, S.L. Managing public disputes : a practical guide to handling conflict and reaching agreements / S.L. Carpenter, W.J.D. Kennedy. – San Francisco : Jossey-Bass, 1988. – 293 p.
3. Knight, J. Institutions and social conflict / J. Knight. – Cambridge : Cambridge university press, 1992. – 234 p.
4. Хабермас, Ю. Философский дискурс о модерне / Ю. Хабермас. – М. : Весь мир, 2003. – 414 с.
5. Апель, К.-О. Трансформация философии / К.-О. Апель. – М. : Логос, 2001. – 338 с.
6. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – Спб. : Наука : С-Петербург. изд. фирма, 2000. – 377 с.

УДК 159.9.07

Толкач И.Ф., кандидат искусствоведения, доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск

ОСОБЕННОСТИ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Одним из важных компонентов в структуре личности является направленность личности. Согласно мнению ученых, направленность личности представляет собой совокупность ориентирующих деятельность личности устойчивых мотивов, которые относительно независимы от текущих ситуаций. Направленность характеризуется интересами, склонностями, убеждениями и идеалами личности, которые отражают ее мировоззрение [1]. Также направленность личности определяется как устойчивая устремленность, ориентированность мыслей, чувств, желаний, фантазий, поступков человека, являющихся следствием доминирования определенных мотиваций [2, с. 289]. Относясь к мотивационно-потребностной сфере, направленность свидетельствует о важности тех или иных установок личности. Именно изучение направленности поможет лучше узнать, что именно побуждает личность к деятельности, и, соответственно, более точно и результативно организовать свою профессиональную деятельность. Этим обусловлена актуальность и своевременность данной темы.

Изучение направленности личности студентов проводилось с помощью методики О.Ф. Потемкиной «Социально-психологические установки личности» [3]. Данная методика позволяет выявить значимость и соотношение различных видов направленности, таких как: ориентация на процесс, ориентация на результат, ориентация на альтруизм, ориентация на эгоизм, ориентация на труд, ориентация на свободу, ориентация на власть и ориентация на деньги. В исследовании приняли участие две равные по численности группы студентов инженерно-технологического факультета специальности «Управление охраной труда в сельском хозяйстве» общим количеством 30 человек.

Результаты изучения особенностей направленности студентов инженерных специальностей отражены в таблице 1.

Таблица 1. Степень выраженности различных видов направленности студентов (средние значения, шкала от 0 до 10)

	Группа А	Группа Б
Процесс	5,8	5,27
Результат	6,13	5,8
Альтруизм	4,07	4,27
Эгоизм	4,93	5,8
Труд	3,73	4,8
Деньги	3,67	4,8
Свобода	6,33	6,53
Власть	4,73	2,6

Оценивая значения каждой из видов направленности, очевидно, что для группы А ведущими являются направленность на свободу, результат, процесс и эгоизм. В группе Б значимыми определены ориентация на свободу, результат, эгоизм и процесс.

Наиболее высокими баллами студенты отметили направленность на свободу (среднее значение по двум группам 6,43 балла). Респондентам важна самостоятельность при принятии решений; они стараются следовать своим убеждениям, даже испытывая давление; свобода для них важнее власти и

денег; они готовы многим жертвовать, чтобы быть свободными, и не готовы связывать себя обязательствами с другими людьми.

Направленность на результат (среднее значение 5,97 балла) свидетельствует о настойчивости студентов в достижении цели; о способности и стремлении достигать положительных результатов; об уверенности в собственной успешности и достаточном количестве сил; о желании завершить начатое даже в неблагоприятных условиях и при наличии помех; об умении позаботиться о себе и наличии деловых качеств.

Ориентация на процесс (среднее значение 5,53 балла) говорит о том, что для студентов важнее сам этап работы, чем ее завершение. Они по-настоящему увлекаются процессом, углубляются в детали. Когда студенты увлечены делом, то забывают о времени и всех других делах; им жалко расставаться с интересной работой после ее завершения. Удовольствие от процесса игры для них гораздо больше, чем от выигрыша.

Ориентация на эгоизм (среднее значение 5,37 балла) проявляется у студентов через повышенное внимание к собственной персоне. Студенты предпочитают думать сначала о себе, потом о других; беспокоятся только о себе. То, что они делают для себя, доставляет им большее удовольствие, чем забота о благополучии других. Они убеждены, что не стоит прилагать усилия, чтобы помочь другим людям; окружающих можно использовать в своих корыстных целях и максимальные усилия нужно прилагать только за хорошее вознаграждение.

Направленность на труд (среднее значение 4,27 балла) выражается в уверенности студентов, что быть мастером своего дела является главным в жизни; творческий труд приносит истинное наслаждение; увлекательные дела сплачивают окружающих людей; без работы бывает скучно; профессионализм в глазах друзей и знакомых очень ценен; отличный результат работы приносит радость и удовлетворение.

В меньшей степени у студентов проявляется интерес к деньгам (среднее значение 4,23 балла). У них есть желание получать высокую зарплату; заработок является важнейшим условием работы; им трудно ограничивать себя в деньгах; их пугает отсутствие денег; деньги, заработанные нечестным путем, их не отталкивают; они предпочитают иметь состоятельных друзей, а тех, кто мало зарабатывает, они не уважают.

Альтруизм как направленность не входит в число приоритетов будущих инженеров и не является побуждением для жизненных свершений. Студенты редко проявляют заботу об окружающих людях; не стремятся что-либо сделать для других; лишь иногда предлагают помощь и поддержку; респондентам не сложно отказать другому человеку и проблематично просить о других (среднее значение 4,17 балла).

В самой меньшей степени у студентов проявляется ориентация на власть (среднее значение 3,67 балла). Они не считают власть ценностью; для них не важна та сила, что дает власть; у них не появляется желание быть руководителем; они не заставляют других что-либо делать и не возмущаются, если их требования не выполняются; они не согласны ущемлять свою свободу, чтобы получить больше власти.

Рассмотрев степень выраженности различных типов направленности будущих инженеров, следует отметить, что 80 % опрошенных студентов имеют один более выраженный вид направленности. Так, 27 % из них ориентированы на свободу, 20 % – на процесс. 13 % респондентов имеют выраженную ориентацию на эгоизм. По 7 % – на результат и труд, по 3 % – ориентацию на деньги и альтруизм.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Ведущими видами направленности студентов в обеих группах являются направленность на свободу, процесс, результат и эгоизм. Направленность на труд и деньги занимают средние положения. Наименее значимыми для респондентов являются альтруизм и власть. Очевидно, что на данном этапе студенты находятся на пути становления, активного самопознания, самоопределения, самостоятельного включения во взрослую жизнь, поиска своего места в мире. Отсюда преобладание вышеперечисленных ведущих мотивов. Однако данные результаты позволяют не только более точно понимать мотивацию студентов, их ведущие потребности, желания и стремления, но и дают возможность при необходимости воздействовать на важные для каждого студента мотивы, и в целом, расширить представления о значимости различных сфер жизнедеятельности человека.

Список использованной литературы

1. Краткий психологический словарь. / Под общей ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 640 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 672 с.
3. Социально-психологические установки личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psytests.org/emvol/spul-run.html>. – Дата доступа: 24.03.2022.