

во-вторых, учесть влияние внутренних (производственный и кадровый потенциал организации, маркетинговую, финансовую деятельность) и внешних факторов;

в-третьих, сбалансировать экономические интересы всех участников производственно-сбытовой цепочки (производство – переработка – логистика – торговля – маркетинг – потребитель).

Список использованной литературы

1. Байков, Н.Д. Теория управления социалистическим производством / Н.Д. Байков. – М. : Экономика, 1979. – 119 с.
2. Гусаков, В.Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. – Минск : Беларуская навука, 2020. – 54 с.
3. Инвестиционно-инновационный механизм в системе экономического регулирования агропромышленного производства / А. Шпак, В. Чабатуль, А. Русакович [и др.] // Аграр. экономика. – 2022. – № 6. – С. 15–31.
4. Ильина, З.М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности / З.М. Ильина. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012, Кн.1. – 211 с.
5. Киреенко, Н.В. Развитие аграрного бизнеса в контексте обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь / Н.В. Киреенко // Агропанорама. – 2020. – № 2. – С. 45–48.
6. Кондратенко, С.А. Методологические подходы к классификации и оценке влияния факторов сбалансированности развития отраслей АПК в рамках различных моделей взаимодействия сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и сферы торговли / С.А. Кондратенко, А.В. Горбатовский, А.Л. Косова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В.Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 160–173.
7. Ушачев, И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства Российской Федерации / И.Г. Ушачев // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 3. – С. 12–30.
8. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Издательство: Маркетинг, «Дашков и Со», 2002. – 892 с.
9. Шутьков, А. Системный подход в программно-целевом управлении / А. Шутьков // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 5. – С. 6–16.

УДК 631.111

Горбатовская О.Н., кандидат экономических наук, доцент, Горбатовский А.В.

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЫРЬЕВЫХ ЗОН АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

В основе устойчивого социально-экономического развития Беларуси лежит обеспечение высоких жизненных стандартов и условий гармоничного развития личности в рамках перехода к высокоэффективной экономике. Продовольственная безопасность страны, как важнейшая составляющая национальной безопасности, является стратегическим приоритетом в контексте повышения уровня обеспеченности населения и доступности качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства. В этой связи одной из первостепенных задач является развитие внутреннего производства основных видов сельскохозяйственной продукции на основе повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов и совершенствования механизмов взаимодействия в рамках сырьевых зон агропромышленных формирований.

Действующая система договорных обязательств и применение мер государственного регулирования экономики в вопросах оптимизации размещения производств и отраслей, инвестиционной, финансовой и социальной политики, модернизации и расширения внешнеэкономической деятельности направлены на достижение высокой результативности участников данного вида формирований. Наличие множества взаимосвязанных факторов внутренней и внешней среды функционирования обрабатывающих предприятий и сельскохозяйственных организаций предопределяют устойчивость прои-

Секция 4: ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

зводства и поставки соответствующего сырья, а также выступают комплексным критерием эффективности их взаимодействия, отражающим уровень ресурсного потенциала с учетом региональных особенностей ведения отрасли.

Организация и эффективное функционирование сырьевой зоны обуславливается спецификой сельскохозяйственного сырья, существенно влияющего на экономику и инфраструктуру отраслей пищевых производств, в том числе с позиций углубления специализации и концентрации производства при максимальном приближении поставщиков к заготовительным пунктам, снижения сезонности производства и равномерной загрузки пищевых производств на основе использования культур с различными сроками созревания, совершенствования условий и методов хранения скоропортящегося сырья, а также рационального его использования, оптимизации применяемых материалов, как основной статьи затрат. Это предопределяет дальнейшее повышение эффективности сельскохозяйственных организаций в направлении увеличения объемов производства и развития конкурентной сырьевой зоны на основе [1]:

формирования специализированных зон по производству продукции, географическое расположение которых определяется характером ее транспортабельности и сохранности, а также позволяющее обеспечивать радиус доставки сырья при минимизации затрат на его транспортировку;

применения современных средств интенсификации, совершенствования специализации и размещения для формирования высокоэффективных устойчивых сырьевых зон с высоким уровнем производства;

производства сельхозпродукции (сырья) с заранее обозначенными в договоре качественными параметрами, обеспечивающими соблюдение высокой технологической дисциплины в обрабатывающей промышленности;

достижения сбалансированности между объемами сырья и загруженностью производственных мощностей по его переработке;

возможности привлечения инвестиций и иных кредитных ресурсов, направленных на модернизацию и реконструкцию материально-технической базы, а также расширение сырьевой зоны, снижение затрат и улучшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций.

Современный уровень загрузки производственных мощностей организаций промышленности по выпуску отдельных видов продукции за 2017–2021 гг. характеризуется увеличением его объемов только в производстве мяса – +2,2 п.п. к уровню 2017 г. [2]. Изменения в использовании мощностей обрабатывающих предприятий произошло в производстве колбасных изделий с 70,6 % до 67,7 % (–2,9 п.п.), при незначительном росте показателя к уровню 2020 г. на 1,5 п.п., и цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) с 66,5 % до 64,1 % (–2,4 п.п.).

Исходя из структурно-функциональной важности молочного и мясного подкомплексов для стратегического развития АПК Беларуси рассмотрены основные условия производства соответствующей продукции за 2018–2021 гг. с позиции регионального его размещения в сельскохозяйственных организациях и специфики ведения отраслей, формируемой агроклиматическими условиями (таблица 1).

В размещении и концентрации производства отрасли выращивания и откорма КРС в 2018–2021 гг. сохраняется разнонаправленность. В 2021 г. при общем снижении численности поголовья на 1,0 %, в Брестской, Гродненской и Могилевской областях наблюдался его рост соответственно на 4,1 %; 2,4 и 4,3 %, при одновременном увеличении концентрации поголовья за исключением Гомельской области. В Брестском регионе данный показатель был максимальным и достиг уровня 48,7 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий. Темпы прироста валового производства за 2018–2021 гг. в отрасли составили по республике в целом 4,9 % с максимумом в Гродненской и Брестской областях (12,7 и 9,7 %), наибольшее снижение данного показателя – в Гомельской области (–17,3 %).

Рост численности поголовья коров, за исключением Гомельской и Гродненской областей (–2,2 и –2,1 % к уровню 2018 г.), сопровождался увеличением концентрации производства, при этом в Брестской области – до 24,8 гол. / 100 га сельхозугодий в сравнении с общереспубликанским 19,7. По темпам прироста объемов валового производства молока лидируют Гродненская (+18,6 %), Брестская (+16,8 %) и Минская (+11,6 %) области. Для Витебской области, доля которой в структуре валового производства молока составила 10,3 %, темп прироста достиг 4,4 % к уровню 2018 г.

В 2021 г. в свиноводстве сохраняется тенденция сокращения поголовья за исключением Гродненского региона (+18,1 % – до 309,8 тыс. гол.). Стремительное сокращение размеров отрасли произошло в Могилевской области как по численности – на 75,0 %, так и по концентрации поголовья – до 2,9 гол. / 100 га пашни при среднереспубликанском значении 24,3 гол., что отразилось и на общем результате – снижение на 77,3 % валового производства к 2018 г.

ПЕРЕРАБОТКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Таблица 1. Размещение и концентрация производства основной продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях по областям, 2018–2021 гг.

Области	Темп роста численности продуктивного поголовья, %	Концентрация, гол./100 га с.-х. угодий		Структура валового производства, %		Темп роста ВП, %
		2018 г.	2021 г.	2018 г.	2021 г.	
<i>КРС</i>						
Брестская	104,1	46,8	48,7	25,9	27,1	109,7
Витебская	97,1	28,8	29,3	11,1	11,3	106,2
Гомельская	84,1	37,3	31,3	13,9	11,0	82,7
Гродненская	102,4	42,8	44,4	19,0	20,4	112,7
Минская	99,9	39,1	39,4	19,4	20,0	108,2
Могилевская	104,3	31,0	32,5	10,2	9,7	100,0
РБ	99,0	37,8	37,9	100,0	100,0	104,9
<i>Молоко</i>						
Брестская	103,2	24,1	24,8	27,1	29,3	116,8
Витебская	100,5	15,3	16,1	10,3	9,9	104,4
Гомельская	97,8	18,6	18,1	14,4	10,7	80,2
Гродненская	97,9	20,9	20,7	17,9	19,6	118,6
Минская	100,2	20,9	21,1	20,3	21,0	111,6
Могилевская	102,6	15,7	16,3	9,6	9,1	102,8
РБ	100,5	19,3	19,7	100,0	100,0	108,1
<i>Свиньи</i>						
Брестская	91,4	32,2	28,6	23,5	24,3	99,6
Витебская	90,8	10,7	10,0	6,8	6,5	90,9
Гомельская	93,9	31,8	30,2	16,0	13,3	79,8
Гродненская	118,1	43,9	52,3	27,4	35,5	124,6
Минская	87,1	26,4	22,9	22,3	19,5	84,1
Могилевская	25,0	11,7	2,9	4,0	0,9	22,7
РБ	93,4	26,1	24,3	100,0	100,0	96,1

Сложившиеся природно-экономические условия формируют основные характеристики развития животноводства. Проведенный анализ развития сырьевой базы отрасли регионов за 2021 г. с учетом дифференциация по качеству угодий и достигнутому уровню производства на основе обеспеченности ресурсами и эффективности их использования позволил определить ключевые территориальные особенности:

по продуктивности коров и среднесуточным привесам КРС в лидерах Брестская и Гродненская области со среднегодовыми удоями 6566 и 6435 кг соответственно (на 25,2 и 22,7 % выше республиканского), привесы 691 и 697 г (на 13,7 и 14,7 % выше республиканского уровня);

по уровню производства молока и мяса КРС: Брестская – 1629,8 и 122,7 кг/га сельхозугодий, Гродненская – 1334,0 и 112,9; Минская область – 1205,7 и 93,6 кг/га;

себестоимость молока минимальная в Гродненской– 563,2 руб./т, привеса КРС – в Брестской области (4437,5 руб./т), максимальная – по молоку в Гомельской (640,3 руб./т) и по привесу КРС в Витебской области (5406,7 руб./т).

Таким образом, специфика территориального размещения основных видов производства продукции животноводства под действием природно-климатических условий и организационно-экономических факторов обуславливает величину производственного и экономического потенциала. Вместе с тем оценка эффективности функционирования сырьевых зон в животноводстве с учетом особенностей регионов позволяет определить направления оптимизации использования имеющихся ресурсов, возможности адаптации производства к вызовам в контексте обеспечения роста продуктивности животных, производительности труда, снижения уровня материальных затрат и себестоимости. Перечисленное послужит формированию сравнительных преимуществ, которые в свою очередь обеспечат рост уровня производства, как базы национальной продовольственной безопасности, и прибыли, как основного фактора конкурентной сырьевой зоны.

Список использованной литературы

1. Горбатовский, А.В. Современные аспекты и основополагающие принципы организации сырьевых зон агропромышленного производства / А.В. Горбатовский, О.Н. Горбатовская, Ю.С. Труханенко // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 67–85.

2. Промышленность Республики Беларусь : стат. буклет / редкол.: И.В. Медведева [и др.] – Минск, 2021. – 52 с.