

Список использованной литературы

1. Цены в Республике Таджикистан. – Душанбе. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2022. – С. 20.
2. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан
3. Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности// <https://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index>.
4. <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/economic/20220322/v-tadzhikistane-sozdali-plan-kak-vihodit-iz-krizisa-iz-za-voennogo-konflikta-v-ukraine>.

УДК 338.436.33

Косова А.Л., кандидат экономических наук

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ АПК В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мировая экономическая ситуация определяет новый формат развития национального агропромышленного комплекса Республики Беларусь (АПК), в рамках которого продовольственная безопасность является приоритетным направлением государственной политики, охватывающей широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов.

Управление АПК представляет собой сложную производственную, организационно-управленческую и экономическую систему. В теории и практике выделяются различные научно-методические подходы по проблеме управления сбалансированным развитием отраслей АПК. Так, научные работы Л.И. Абалкина, П. Аскерова, И.Н. Буздalова, В.Г. Гусакова, Ю.Б. Королева, В.И. Назаренко, А.Г. Папцова, А. Рабаданова, И.Г. Ушачева, А. Шутькова и др. базируются на классических подходах, в том числе процессном, системном и ситуационном. Вышеуказанные авторы в качестве основных его свойств выделяли следующие: 1) подсистемы не имеют четких границ, т.е. один и тот же субъект хозяйствования может одновременно участвовать в различных процессах самоорганизации экономики; 2) самоорганизация системы управления сельскохозяйственных организаций возникает не только друг с другом, но и с институциональными объектами, а также институтов между собой; 3) система управления – это динамичный и открытый объект исследования, который не поддается точному и детальному прогнозу [2, 7].

Дискуссионный характер носят точки зрения отдельных авторов по поводу взаимообусловленности функций и структуры управления. Так, исследования показали, что Г.Х. Попов отдает предпочтение структурам управления. Другие ученые считают, что функции управления, наоборот, первичны. В свою очередь, Н.Д. Байков определил, что первичны функции и вторичны структуры управления [1]. В ходе исследования установлено, что приоритетность функций перед структурами не вызывает сомнения. В тоже время следует учитывать, что управление АПК на национальном и региональном уровнях должно соответствовать оптимальной организационной структуре сельскохозяйственного и пищевого производства, учитывать внутренний потребительский рынок, а также комплекс факторов, влияющих на сбалансированное развитие отраслей (внешние и внутренние; объективные и субъективные; прямые и косвенные; регулируемые, труднорегулируемые и нерегулируемые; экологические, экономические и социальные факторы) [6].

Для современного этапа развития АПК Республики Беларусь характерно высокая степень трансформации производственно-экономических и сбытовых отношений, расширение мер государственной поддержки, в том числе по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций, повышение конкуренции на основе внедрения инноваций, расширения экспортных поставок и др. Причем интеграция страны на международный продовольственный рынок происходит на фоне интенсивной санкционной политики и обострившихся проблем вследствие мирового продовольственного кризиса, который характеризуется стремительным ростом цен, дефицитом продуктов питания и связан с изменением климата, пандемией COVID-19. Данные аспекты позволили нам выделить современную группу теоретико-методических подходов к управлению сбалансированным развитием отраслей АПК: стратегический и инновационный.

Стратегический подход рассматривает управление сбалансированным развитием отраслей АПК как планирование и определение показателей по оценке производственно-сбытовой деятельности,

Секция 4: ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

обеспечивающей стратегический успех предприятия в условиях конкуренции; предусматривает оценку и использование сильных сторон и конкурентных преимуществ субъектов. Так, выполненные нами исследования показали, что Г.Л. Азоев, А.Э. Беляев, О.С. Виханский, А.А. Гончаров, В.Г. Гусаков, П. Драккер, Ф. Котлер, Ж.-Ж. Ламбен, Р.А. Фатхутдинов в качестве основного инструмента, позволяющего осуществлять анализ функционирования аграрного бизнеса и сельских территорий, а также обосновать меры для их развития, рассматривают стратегическое управление [8]. В то же время, учитывая характерные особенности сельскохозяйственного и пищевого производства, а также комплекс факторов по обеспечению сбалансированного развития отраслей АПК, стратегическое управление предусматривает методы стратегического маркетинга; планирования и управления; диагностики рецессии (кризисного состояния), стагнации, роста АПК. Это обусловлено тем, что принятие и реализация рациональных управленческих решений в области производства, сбыта и маркетинга позволяет достигнуть качественный уровень эффективности управления, особенно в условиях усиления внешних вызовов и угроз.

Инновационный подход рассматривает управление сбалансированным развитием отраслей АПК как совокупность методов управления с использованием нововведений в производственной и организационной структуре, системе мотивации, стратегии и тактике. Он базируется на комплексе методов и средствах выполнения конкретных производственно-технологических процессов, в том числе по выпуску новой продукции и технологий. Так, А. Шпак, В. Чабатуль, А. Русакович, И. Третьякова, О. Азаренко ключевыми аспектами по данному направлению рассматриваются инвестиционная привлекательность регионов в отрасли, механизмы инвестирования, кредитования и импортозамещения в аграрной отрасли, направленные на повышение эффективности и финансовую устойчивость отечественного агропромышленного производства [3]. Ряд ученых развивают его в контексте отраслевых особенностей растениеводства и животноводства (Я.Н. Бречко, Н.М. Чеплянская, Е.В. Седнев, А.В. Горбатовский, О.Н. Горбатовская), развития пищевой промышленности (А.В. Пилипук, С.А. Кондратенко), внешнеэкономической деятельности (Л.Н. Байгот, М.С. Байгот, Н.В. Карпович), продовольственной безопасности (В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, Н.В. Киреенко) [2, 4, 5].

Практической значимостью современных подходов к осуществлению стратегического управления на разных уровнях является то, что они выступают действенным организационно-экономическим инструментом, позволяющим проводить мониторинг и соответствующую корректировку мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности аграрных субъектов. В теории стратегического управления можно выделить несколько научных направлений к процессу выработки стратегии [9]:

- 1) корпоративное планирование (corporate planning), предусматривающее развитие субъекта АПК на основе реализации общей бизнес-стратегии на средне- и долгосрочную перспективу;
- 2) итеративное планирование (logical incrementalism) как процесс выработки стратегии, реализуемой на предприятии в текущий период времени;
- 3) интуитивное планирование (muddling through), основанное на опыте и знаниях руководителя организации;
- 4) хаотическое планирование (garbade can).

Однако для современного состояния аграрной экономики, которое характеризуется неустойчивостью производства и сбыта продукции, динамичностью производственно-экономических отношений, финансовой нестабильностью субъектов АПК и покупательской способностью населения, данная классификация подходов к стратегическому планированию носит чисто теоретический характер. При этом именно сбалансированный подход значительно расширяет возможности стратегического управления, делая его более практико ориентированным и позволяющим учесть специфику деятельности субъекта, направления развития отрасли и региона, а также общую стратегическую цель аграрного бизнеса.

Предложенные методические подходы базируются на общенаучных и специфических принципах маркетинга и логистики, обеспечивая эффективное функционирование системы управления АПК, способствуют координации стратегических целей и программ развития. Выбор того или иного метода управления зависит от имеющихся или доступных средств управления для каждого субъекта аграрного бизнеса. Научная новизна данных предложений состоит в том, что применение маркетингового и логистического подходов при разработке и реализации стратегии развития АПК позволит:

во-первых, предусмотреть проведение интегрированных маркетинговых исследований (рынка, товара, потребителя, конкурентов, цены и др.), разработку комплексных стратегических планов, принятие рациональных управленческих решений;

во-вторых, учесть влияние внутренних (производственный и кадровый потенциал организации, маркетинговую, финансовую деятельность) и внешних факторов;

в-третьих, сбалансировать экономические интересы всех участников производственно-сбытовой цепочки (производство – переработка – логистика – торговля – маркетинг – потребитель).

Список использованной литературы

1. Байков, Н.Д. Теория управления социалистическим производством / Н.Д. Байков. – М. : Экономика, 1979. – 119 с.
 2. Гусаков, В.Г. Факторы и методы эффективного хозяйствования. – Минск : Беларуская навука, 2020. – 54 с.
 3. Инвестиционно-инновационный механизм в системе экономического регулирования агропромышленного производства / А. Шпак, В. Чабатуль, А. Русакович [и др.] // Аграр. экономика. – 2022. – № 6. – С. 15–31.
 4. Ильина, З.М. Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности / З.М. Ильина. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012, Кн.1. – 211 с.
 5. Киреенко, Н.В. Развитие аграрного бизнеса в контексте обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь / Н.В. Киреенко // Агропанорама. – 2020. – № 2. – С. 45–48.
 6. Кондратенко, С.А. Методологические подходы к классификации и оценке влияния факторов сбалансированности развития отраслей АПК в рамках различных моделей взаимодействия сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и сферы торговли / С.А. Кондратенко, А.В. Горбатовский, А.Л. Косова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В.Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – Вып. 50. – С. 160–173.
 7. Ушачев, И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства Российской Федерации / И.Г. Ушачев // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 3. – С. 12–30.
 8. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Издательство: Маркетинг, «Дашков и Со», 2002. – 892 с.
 9. Шутьков, А. Системный подход в программно-целевом управлении / А. Шутьков // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 5. – С. 6–16.
-

УДК 631.111

Горбатовская О.Н., кандидат экономических наук, доцент, Горбатовский А.В.

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЫРЬЕВЫХ ЗОН АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

В основе устойчивого социально-экономического развития Беларуси лежит обеспечение высоких жизненных стандартов и условий гармоничного развития личности в рамках перехода к высокоэффективной экономике. Продовольственная безопасность страны, как важнейшая составляющая национальной безопасности, является стратегическим приоритетом в контексте повышения уровня обеспеченности населения и доступности качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства. В этой связи одной из первостепенных задач является развитие внутреннего производства основных видов сельскохозяйственной продукции на основе повышения эффективности функционирования продуктовых подкомплексов и совершенствования механизмов взаимодействия в рамках сырьевых зон агропромышленных формирований.

Действующая система договорных обязательств и применение мер государственного регулирования экономики в вопросах оптимизации размещения производств и отраслей, инвестиционной, финансовой и социальной политики, модернизации и расширения внешнеэкономической деятельности направлены на достижение высокой результативности участников данного вида формирований. Наличие множества взаимосвязанных факторов внутренней и внешней среды функционирования обрабатывающих предприятий и сельскохозяйственных организаций предопределяют устойчивость прои-