

Из таблицы 2 видно, что предубойная масса была выше во второй группе и составила 436,2 %. По массе парной туши II группа превосходила первую на 30,8 кг, результаты убойного выхода достаточно высокие и в обеих группах составили 58,1 и 59,0 % соответственно.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы: обе группы животных находились практически в одинаковой живой массе, с первых месяцев наблюдался интенсивный рост, особенно в опытной группе; было установлено, что бычки, получавшие биодобавку, во все учетные периоды превосходили своих сверстников в контрольной группе выращенных по традиционной технологии принятой в хозяйстве; контрольный убой показал, что предубойная масса была выше во второй группе и составила 436,2 %. По массе парной туши II группа превосходила первую на 30,8 кг, результаты убойного выхода достаточно высокие и в обеих группах составили 58,1 и 59,0 % соответственно; изучение морфологического состава показало, что соотношение в тушах съедобных и несъедобных частей оптимальное.

Таким образом, в целях получения высококачественной говядины целесообразно, выращивать бычков с применением в технологии откорма биодобавку «Кремикс» согласно схеме, что будет способствовать хорошему росту телят в первые месяцы жизни, характеризоваться изменением характера питания. Способствовать перевариванию и усваиванию питательных веществ, быстрому и безболезненному переходу от молочного к растительному типу питания.

#### Список использованной литературы

1. Басангов, А.П. Совершенствование скота калмыцкой породы. // Зоотехния-1994. – № 12. – С. 5–8.
  2. Доротюк, Э.Н. Калмыцкий скот и пути его совершенствования. – М.: Россельхозиздат, 1981. – С. 34–36.
  3. Забашта, Н.Н., Головкин Е.Н. Экологически безопасное производство органической говядины // Сборник научных трудов СКНИИЖ. 2016. – №1. – С. 77–84.
  4. Каюмов, Ф.Г. Совершенствование скота калмыцкой породы // Зоотехния. 1991. – № 5. – С. 11–16.
  5. Сангаджиева, О.С., Токтосунова Ж.К., Булатханова А.Х., Убушаева Б.А. Эффективные способы откорма бычков и дегустационные качества говядины в Республике Калмыкия/ О.С. Сангаджиева, Ж.К. Токтосунова, А.Х. Булатханова, Б.А. Убушаева / Научный журнал «Инновационные научные исследования». – 2022. – №5-2(19) – С. 5–11.
- 

УДК 636.03

**Чимидова Н.В., кандидат биологических наук,  
Убушиева А.В., Моисейкина Л.Г., Болаев Б.К., Николаев Т.А.**  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, г. Элиста,  
Российская Федерация

### **ХАРАКТЕРИСТИКА БЫЧКОВ КАЛМЫЦКОЙ ПОРОДЫ РАЗНЫХ ТИПОВ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ, РАЗВОДИМЫХ В ЦЕЛИННОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ**

Эффективное использование в селекционной работе животных разных типов, которые отличаются биологическими и хозяйственными особенностями, расширяет вероятность получения высокопродуктивных животных. В зависимости от типа телосложения было сформировано две группы бычков в 8 месячном возрасте: высокорослые и компактные. Различия двух групп были по высоте в холке и крестце. В возрасте 18 месяцев разница по живой массе между бычками двух типов телосложения составила 22,6 кг и является достоверной.

Увеличение производства говядины и повышение ее качества являются одной из наиболее важных задач, стоящих перед агропромышленным комплексом страны. В настоящее время разведение животных молочного и комбинированного направлений продуктивности компенсирует производство говядины в России. Лишь при ускоренном развитии специализированного мясного скотоводства возможно решение проблемы производства говядины. Калмыцкой породе, как одной из старейших специализированных мясных отечественных пород в России, отводится большая роль.

Эффективное использование в селекционной работе животных разных типов, которые отличаются биологическими и хозяйственными особенностями, расширяет вероятность получения высокопродуктивных животных.

Цель исследования – характеристика бычков калмыцкой породы разных типов телосложения в условиях фермерских хозяйств Целинного района Республики Калмыкия.

Материалы и методы. Опыт проводился на бычках калмыцкой породы в КФХ Николаева Т.С. Целинного района. По типу телосложения было сформировано две группы бычков в возрасте 8 месяцев: высокорослые и компактные, различающиеся по высоте в холке и крестце. Во время наших исследований был проведен анализ роста и развития бычков калмыцкой породы разных типов телосложения, связь между телосложением и живой массой животных. В первую группу вошли животные с высотой в крестце 112,6 и холке 111,2 см, во вторую 108,1 и 107,0 см. соответственно. Первая и вторая группы имели одинаковые промеры по обхвату груди за лопатками и косую длину туловища. Таким образом, в группу бычков высокорослого типа вошли 20 животных, а во вторую, которую определили как компактный тип – 16 животных. Бычки содержались в одном гурте в условиях традиционного содержания. Содержание пастбищное, только 90 дней стойлово-пастбищное. В зимний период кормление сеном степным 5 кг и дертью ячменной 2 кг в сутки на 1 голову.

В возрасте 8, 15, 18 мес. бычки взвешивались с точностью до 0,5 кг, в эти же периоды были взяты промеры у 5 типичных животных в каждой группе.

Результаты исследований. В результате исследований было выявлено, что у бычков разных типов телосложения имелись различия по промерам в разные возрастные периоды (табл. 1).

Таблица 1. Средние промеры и живая масса бычков разных типов телосложения.

Показатели	Тип телосложения					
	высокорослый			компактный		
	возраст, мес.			возраст, мес.		
	8	15	18	8	15	18
Высота в холке, см	111,2±0,31	122,0±0,50	125,1±*0,12	107,0±0,26	118,3±0,48	122,5±0,60
Высота в крестце, см	112,6±0,38	123,3±0,56	127,1±*0,42	108,1±1,76	120,1±0,51	124,6±0,58
Косая длина туловища, см	117,9±0,43	140,8±0,61	144,3±0,59	118,1±0,94	140,1±0,78	143,4±0,41
Обхват груди за лопатками, см	149,2±0,51	169,8±0,59	176,6±0,68	149,5±1,12	172,4±0,79	174,9±0,83
Живая масса, кг	160,6±1,89	343,8±3,05	413,2±*3,78	163,8±1,72	341,6±1,72	390,6±4,05

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует о достоверной разнице по высоте в холке и крестце во все возрастные периоды. Так, у бычков высокорослого типа в 8 месячном возрасте высота в холке составляла 111,2 см, а в крестце 112,6 см. У бычков компактного типа показатели были равны 107 и 108,1 см соответственно. В возрасте 15 месяцев показатели были равны 122, 123,3 и 118,3, 120,1 см соответственно. В 18 месячном возрасте высота в холке у высокорослых бычков отличалась величиной – она была на 2,6 см, а крестце 2,5 см больше, чем у компактных бычков. Разница по другим промерам была недостоверна.

Следуя из полученных данных, констатируем, что подопытные бычки двух типов телосложения соответствуют стандартам породы и имеют хорошие показатели по экстерьеру.

Заключительным этапом проведенных исследований являлось изучение показателей живой массы и среднесуточных приростов бычков двух типов телосложения.

Анализ живой массы и среднесуточных приростов бычков выявил разницу между группами (табл. 2).

Таблица 2. Живая масса и среднесуточные приросты бычков разного типа телосложения

Возраст, мес		Тип телосложения			
		Высокорослый тип		Компактный тип	
		Живая масса	Среднесуточный прирост	Живая масса	Среднесуточный прирост
8	8-15	160,6	870	163,8	844
15	15-18	343,8	778*	341,6	551
18	8-18	413,2*	842*	390,6	782

$P \geq 0,95$

Живая масса бычков в возрасте 8 месяцев обеих групп не превышала 180 кг, тем самым не соответствовала требованиям I класса. Минимальные требования к породе в возрасте 15 месяцев составляют 345 кг, животные обеих групп не соответствуют требованиям. Группа бычков высокорослого

типа в возрасте 18 месяцев по живой массе соответствовала стандарту – 395 кг, однако 20 % из них имела живую массу 425 кг, которые соответствовали классу элита. Среди бычков компактного типа 40 % соответствовали требованиям I класса, остальные животные не удовлетворяли этим требованиям. Разница по живой массе в возрасте 18 месяцев составила между бычками двух типов телосложения 22,6 кг и является достоверной.

Среднесуточный прирост является более точным показателем мясной продуктивности.

Как видим из данных таблицы 3 наиболее интенсивно росли животные в период 8–15 месяцев, разница между высокорослыми и компактными бычками составляла 26 г. В период 15–18 мес. среднесуточный прирост снизился - разница между группами увеличилась до 227 г. В целом от отбивки до 18 месячного возраста среднесуточный прирост составил 842 и 782 г соответственно. Преимущество бычков высокорослого типа по среднесуточному приросту составило 60 г. в сутки.

Среднесуточный прирост живой массы в возрасте 8–15 мес. при оценке собственной продуктивности у высокорослых бычков оценивается в 4 балла по 5-балльной шкале, у компактных – 3 балла – 851–1000 г – 4 балла, 701–850 г – 3 балла. Анализ данных нашего эксперимента и литературных данных показал, что в условиях Калмыкии при разведении скота калмыцкой породы следует отдавать предпочтение более рослым животным. Высоту в холке и крестце можно использовать для прогноза дальнейшей продуктивности.

Выводы. В настоящее время новые условия производства требуют, чтобы оценка животных по продуктивным качествам проводилась как можно раньше, поскольку не весь получаемый молодняк удовлетворяет необходимым требованиям, и выращивание животных, которые в дальнейшем будут характеризоваться низкой продуктивностью, приводит к дополнительным затратам и снижению рентабельности отрасли.

Полученные результаты эксперимента и литературных данных свидетельствуют о том, что в условиях Калмыкии при разведении скота калмыцкой породы следует отдавать предпочтение более рослым животным, в зоотехнические промеры – высоту в холке и крестце – можно использовать для прогноза дальнейшей продуктивности.

Финансирование: Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 075-03-2022-119/1.

#### Список использованной литературы

1. Гармаев Б.Д., Гармаев Д.Ц., Даминимаев С.М., Косилов В.И. Влияние генотипа калмыцкой породы разной селекции на хозяйственно-полезные признаки потомков // Молочное и мясное скотоводство. – 2016. – № 2. – С. 18–20.
2. Горлов И.Ф., Сложенкина М.И., Болаев Б.К., Натыров А.К., Суторма О.А., Ранделин А.В. Качественные показатели мяса бычков калмыцкой породы разной линейной принадлежности // Вестник мясного скотоводства. – Оренбург. – 2017. – № 4 (100). – С. 89–96
3. Джуламанов Е.Б., Левахин Ю.И., Ажмулдинов Е.А, Джуламанов К.М. Селекция герефордского скота на повышение мясной продуктивности // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова, 2017. № 1(46). С. 29-35.
4. Каюмов Ф.Г., Герасимов Н.П., Половинко Л.М., Куш Е.Д. Особенности формирования мясности бычков калмыцкой породы заводских типов «Айта» и «Вяземский» // Вестник мясного скотоводства. – Оренбург. – 2017. – № 2 (98). – С. 24–30.
5. Натыров А.К., Слизская С.А., Жыргалбек К.А., Гаряев Ю.С. Сравнительная характеристика бычков калмыцкой породы различных типов телосложения // Инновационное развитие аграрно-пищевых технологий // Материалы Международной научно-практической конференции 4-5 июня 2020 г.- Волгоград – С. 57–59.
6. Натыров А.К., Болаев Б.К., Ранделин Д.А., Ранделин А.В. Эффективность селекции скота калмыцкой породы на повышение мясной продуктивности при чистопородном разведении // Совершенствование региональных породных ресурсов мясного скота и повышение их генетического потенциала в целях наращивания производства высококачественной отечественной говядины // Материалы Международной научной конференции – Элиста: Изд-во Калм.ун-та, 2020. – С. 30–34.
7. Moiseykina, L.G. Allele Pool of Different Zonal Types of Kalmyk Cattle / L.G. Moiseykina, F.G. Kayumov, A.V. Ubushiyeva, S.L. Boskhavev, N.P. Gerasimov, Y.D. Kushch // Modern Journal of Language Teaching Methods, Revista Publicando, Ecuador, Vol. 8, Issue 12, December 2018 – P. 621–628. ISSN:2251-6204.