

Т.Г. Душевская, И.И. Станкевич
Кафедра информационного менеджмента,
маркетинга и учета
УО БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь
dushevskaya2001@mail.ru, irinastal@tut.by

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Проведен анализ принципов организации производства, рассмотрены функции и методы управления производственным процессом, проведен анализ ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» и предложены пути совершенствования управления производственной деятельностью.

Ключевые слова: производство, организация, субъект хозяйствования, управление.

Успешное существование организации в современных условиях динамичного рынка и жесткой конкуренции обуславливается его конкурентоспособностью и экономической эффективностью деятельности. При этом первоочередной задачей является обеспечение бесперебойного производственного процесса, основанного на эффективном привлечении и использовании всех видов ресурсов. Что касается принципов организации производства как ключевой сферы деятельности внутри предприятия, анализ работ ведущих ученых в области менеджмента и организации производства, труда и управления М.И. Бухалкова, О.Г. Туровца, В.Н. Родионовой, Н.И. Новицкого, В.П. Пашуто, В.А. Строкова, В.И. Степанова, Л.П. Пидоймо, Г.Я. Гольдштейна, Р.С. Голова, Р.А. Фатхутдинова, В.Н. Васильева, В.Н. Гончарова, С.А. Соколицына, Б.И. Кузина, М.В. Радиевского, Г.Г. Серебренникова, К. Голоктеева, В.Ф. Савенковой, С.Н. Нагловского и др. показывает неоднозначность их трактования, а также отсутствие единого мнения по классификации. Выявленное многообразие принципов поставило перед авторами задачу их обобщения и систематизации с целью выявления наиболее значимых с точки зрения влияния на эффективность функционирования субъекта хозяйствования в современных условиях хозяйствования.

В последнее время значительное внимание в отечественной и зарубежной научной литературе уделено таким подходам к управлению, как системный, ситуационный и процессный подходы [3].

Исходя из классических функций управления, сформулированных еще А. Файолем [4], целесообразно выделять в качестве функций

управления производственными процессами: прогнозирование и планирование основных характеристик производственного процесса; организация работы по обеспечению бесперебойного хода производства; мотивация персонала, непосредственного участвующего в производственном процессе и обслуживающего его; контроль, учет и анализ – диспетчеризация хода производственного процесса для принятия управленческих решений и своевременной корректировки планов-графиков.

Что касается методов управления производственными процессами, они, с нашей точки зрения, могут быть сведены в три группы: методы формирования, обеспечения функционирования и совершенствования производственных процессов; методы руководства (методы воздействия на ресурсы и участников производственного процесса, выполняющих функции их формирования и обслуживания); методы работы с информацией, сопровождающей производственный процесс (сбор, интерпретация, контент-анализ, системный, структурно-функциональный, факторный и сравнительный анализ, мониторинг, метод отчетности, хранение информации, метод автоматизации информационных процессов и др.).

В современной литературе довольно подробно рассматриваются зарубежные и отечественные системы оперативного управления. Каждые из них обладают своими достоинствами и недостатками. В конце XX века появился целый ряд различных концепций управления производством. Наиболее распространены концепции: быстро реагирующее производство (Quick Response Manufacturing) и активное производство (Agile Manufacturing) [1].

Выбор субъектом хозяйствования той или иной концепции управления производством зависит от специфики его деятельности, масштабов, а также состояния рынка, на котором оно функционирует.

Объектом исследования является ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» основанный в 1912 году купцом Мышаловым Ф.Х.

Сегодня ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» одно из ведущих белорусских предприятий пищевой промышленности. Современное зерноперерабатывающее многопрофильное предприятие, в состав которого входит: элеватор, мельница, комбикормовый цех, линия по приготовлению перловой и манной круп, линия по переработке маслосемян рапса. Продукция комбината под ТМ «Золотой знак», хорошо известна как в Беларуси, так и за ее пределами.

Продукция ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов»: комбикорм; мука (пшеничная высшего, первого и второго сортов, ржаная обдирная и сеяная); рапсовое масло (марка Р и Т); крупы (производст-

во манной (марки М) и ячменно-перловой круп, расфасовка гречки, риса, пшена, гороха, ячменно-ячневой, пшеничной).

ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» на данный момент обеспечено собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами также имеет значения выше нормативного за исследуемый период, но значение коэффициента абсолютной ликвидности ниже нормативного. Это свидетельствует о том, что у ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» нет гарантий погашения долгов, у предприятия возникает проблем в текущих расчетах с поставщиками и подрядчиками, прочими кредиторами (за сырье, воду, электроэнергию и др.).

В ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» реализуются следующие виды планов: оперативные и стратегические. Оперативные планы выдаются еженедельно, на планерках. Стратегические же планы вырабатываются отделами и резервируются у руководителя предприятия. На предприятии реализуется реактивный тип планирования.

На основании проведенного анализа предлагается в ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» внедрение программного обеспечения Global, стоимость внедрения составляет 20 тыс. руб. Система Global состоит из следующих модулей: Global-IMS – модуль технологической подготовки; Global-PLN – модуль производственного планирования; Global-APS – модуль формирования точного производственного расписания; Global-MES – модуль формирования производственной карты; Global-MNF – модуль всестороннего анализа [2].

Авторами был проведен анализ эффективности предлагаемого мероприятия. Так как значение чистого дисконтированного дохода положительное, индекс доходности больше 1, простой срок окупаемости составляет 694 дней, а дисконтированный – 521 день, следовательно, проект можно считать прибыльным и за счёт его реализации ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» получит дополнительную прибыль.

Список литературы

1. Лузин, А.Е. Постфордизм - три ключевые производственные парадигмы нового столетия / Лузин А.Е., Бабанова Ю.В. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – №6. – С.18-25.
2. Официальный сайт разработчика системы Global [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://global-system.ru>. – Дата доступа: 10.02.2023.

3. Станкевич, И.И. Подходы к формированию системы стратегического управления / И.И. Станкевич //Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XIII Международной научно-практической конференции (Минск, 27-28 мая 2021 г.) / редкол.: Г.И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2021. – С.255-259.

4. Файоль, А. Общее и промышленное управление. — Москва, Центр гуманитарных технологий,1923. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/basis/5783>. – Дата доступа: 10.02.2023

Дятлов В.В.

Ст. преподаватель

ГОУ ВПО «ДОНАУИГС»

dyatlov57@mail.ua

г. Донецк, Донецкая

Народная Республика

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА НА ЭКОЛОГИЮ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ.

Аннотация. На сегодняшний день, с учетом возвращения освобожденных территорий, особого внимания заслуживает вопрос анализа негативного воздействия пассажирского транспорта на окружающую среду в Донецкой Народной Республике, причин и последствий нанесения этого вреда. Что и явилось целью данного исследования. Рассмотрены предложения по совершенствованию мер, направленных на уменьшение загрязнения окружающей среды, причинённого пассажирским транспортом.

Ключевые слова: пассажирский транспорт, атмосферный воздух, углеводороды, негативное воздействие, окружающая среда, экология.

Вопросы планирования пассажирских перевозок с учетом составляющей обеспечения экологической безопасности населения и окружающей среды, а также законодательное регулирование этих положений являются относительно новым направлением исследований, однако достаточно популярным среди молодых авторов.

Стоит отметить работы таких авторов как Э.М Лебезова, Л.А, Овчаренко Е.П.Дудкин С.Е. Селиванов,П.М Канило,В.С. Козлови др., которые в своих работах рассматривают вопросы улучшения функ-