

РУРАЛИЗАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ТРЕНД РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

А.В. Чирич,

доцент каф. экономической теории и права БГАТУ, канд. экон. наук, доцент

В статье представлены определения понятия «рурализация» и его сущность. Выделены группы факторов, влияющих на процесс рурализации, а также рассмотрена взаимосвязь между развитием общества и сельских территорий. На основании результатов выявлены ожидаемые положительные эффекты рурализации.

Ключевые слова: рурализация, понятие, сущность, факторы, урбанизация, сельские территории, город, индустриальное общество, постиндустриальное общество, ожидаемые эффекты урбанизации.

The article presents the definitions of the concept "ruralization" and its essence. The groups of factors influencing the process of ruralization are distinguished. Moreover the relationship between the development of society and rural areas is considered. According to the results the expected positive benefits of ruralization are determined.

Key words: ruralization, concept, essence, factors, urbanization, rural areas, city, industrial society, post-industrial society, expected benefits of urbanization.

Введение

Сельские территории являются ключевым ресурсом страны, важность которого стремительно растет в условиях неопределенности при одновременном увеличении значения природных и территориальных ресурсов для развития государства.

Значимость проблемы развития сельских территорий определяется выполняемыми ими общенациональными функциями и их вкладом в социально-экономическое развитие страны.

Большинство стран мира сегодня сталкиваются с проблемой миграции сельских жителей в города, низкой численности сельского населения, неравномерности расселения на сельских территориях, а порой и «обезлюдивания» их части.

Однако в настоящее время прослеживается, пусть не массовая, но достаточно популярная тенденция, когда жители городов переезжают в сельскую местность на постоянное место жительства.

Цель работы – исследовать причины, факторы и возможные последствия процесса переселения горожан в сельскую местность.

Основная часть

В настоящее время в научной литературе как отечественной, так и зарубежной, теме переезда горожан на постоянное место жительства в сельскую местность уделяется большое внимание, хотя значительно меньше в отличие от изучения обратного процесса: урбанизации – миграции сельских жителей в город.

Сейчас становится достаточно популярной тенденцией переселение по различным причинам городских жителей из городов в сельскую местность. Это явление получило научное название «рурализация».

Существует множество определений понятия «рурализация» (лат. ruralis – сельский, деревенский).

Так, в Википедии отмечается, что под рурализацией следует понимать процесс, обратный урбанизации – отток населения из городов в сельскую местность [1].

Нехамкин В.А. понимает под рурализацией отток (возвращение) населения из городов в сельскую местность в связи с резким ухудшением экономической, продовольственной, экологической обстановки, а также по идейным (как правило, религиозным) соображениям [2].

Павлов А., как и многие другие авторы, отмечает, что рурализация – это общественный процесс распространения сельского (аграрного и неаграрного) способа производства материальных и нематериальных благ, соответствующего образа и стиля жизни в рамках как рурального, так и нерурального пространства, т.е. руральности [3].

Например, по мнению Алаева Э.Б., в узком смысле под рурализацией следует понимать лишь мероприятия по интродукции в городском ландшафте экологических и эстетических элементов сельского ландшафта [4]. В широком смысле, по мнению Колосова В.А., Шувалова В.Е., Дружинина А.Г. – это процессы роста числа сельских поселений и численности сельского населения, то есть интенсификация процесса сельского освоения территории, распространение и сохранение сельского образа жизни в определенных территориальных элементах агломерационного расселения [5].

В качестве синонимов рурализации приводятся деурбанизация [6], контрурбанизация [1], обратная миграция [7].

Процесс рурализации рассматривается учеными разных сфер науки: социологами, экономистами, психологами, философами, аграриями и другими.

В рамках данного исследования предпринята попытка выявить причины и факторы, способствующие и побуждающие к переезду горожан в сельскую местность.

Традиционные теории миграции выделяют две группы факторов: выталкивающие и притягивающие (push and pull) [8]. К первым относится желание покинуть прежнее место жительства (неважно, каким будет новое место жительства, главное – распрощаться с предыдущим). Ко вторым – намерение переезда в конкретное место, с которым связаны личные переживания и/или экономические интересы [7].

Проведенное исследование позволило выделить шесть групп факторов, влияющих на рурализацию (рис. 1).

При рассмотрении социологических факторов целесообразно сфокусироваться на подходе, при котором выделяют три типа общества:

- традиционное или аграрное общество;
- индустриальное общество;
- постиндустриальное общество.

Развитие общества сопровождается непосредственными изменениями в развитии сельских территорий, взаимосвязь которых представлена на рисунке 2.

Как показано на рис. 1, для аграрного общества характерно развитие сельского хозяйства и преимущественное расселение в сельской местности.

Индустриальное общество связано с ростом производства в городах и процессом урбанизации – массовым переселением сельских жителей в города.

Постиндустриальное общество отличается развитием сферы услуг, сокращением доли сельского хозяйства и промышленности в структуре ВВП и оттоком городского населения в сельскую местность, т.е. процессом рурализации.

Развитие общества и его переход от одного типа к другому сопровождаются различными тенденциями, выходящими далеко за пределы исключительно социологии, и проникающие в такие сферы, как эко-

номика, демография, градостроительство и другие.

Психологи в свою очередь рассматривают причины переселения горожан в сельскую местность. **Психологические факторы** могут быть поделены, как упоминалось выше, на выталкивающие и притягивающие факторы или можно назвать их, соответственно, отрицательными и положительными.

Так, к *отрицательным (выталкивающим) факторам* можно отнести:

- отсутствие полноценного общения в городе;
- стресс, шум, суету;
- отсутствие размеренного уклада жизни;
- отказ от своей субъектности из-за «захваченности» человека в городе событиями технологического мира;
- нежелание продолжать жить «в пропитанных неон бетонных джунглях».

Среди *положительных (притягивающих) факторов* следует назвать следующие:

- нужда по настоящему одиночеству, недоступному в городе из-за изоляции человека от самого себя. [9];
- генетическая память, под которой в данном контексте надо понимать желание горожан (детей мигрантов из сельской местности во втором-третьем поколении) вернуться к истокам, к своим «крестьянским корням», быть ближе к природе и больше взаимодействовать с ней;
- желание сменить стиль жизни, отказаться от некоторых городских привычек.

Экономические факторы, которые точнее можно назвать экономико-прагматическими и отнести к выталкивающим, также оказывают влияние на процесс рурализации. Прагматизм проявляется в поиске и возможности получения необходимых благ по бо-



Рисунок 1. Факторы рурализации

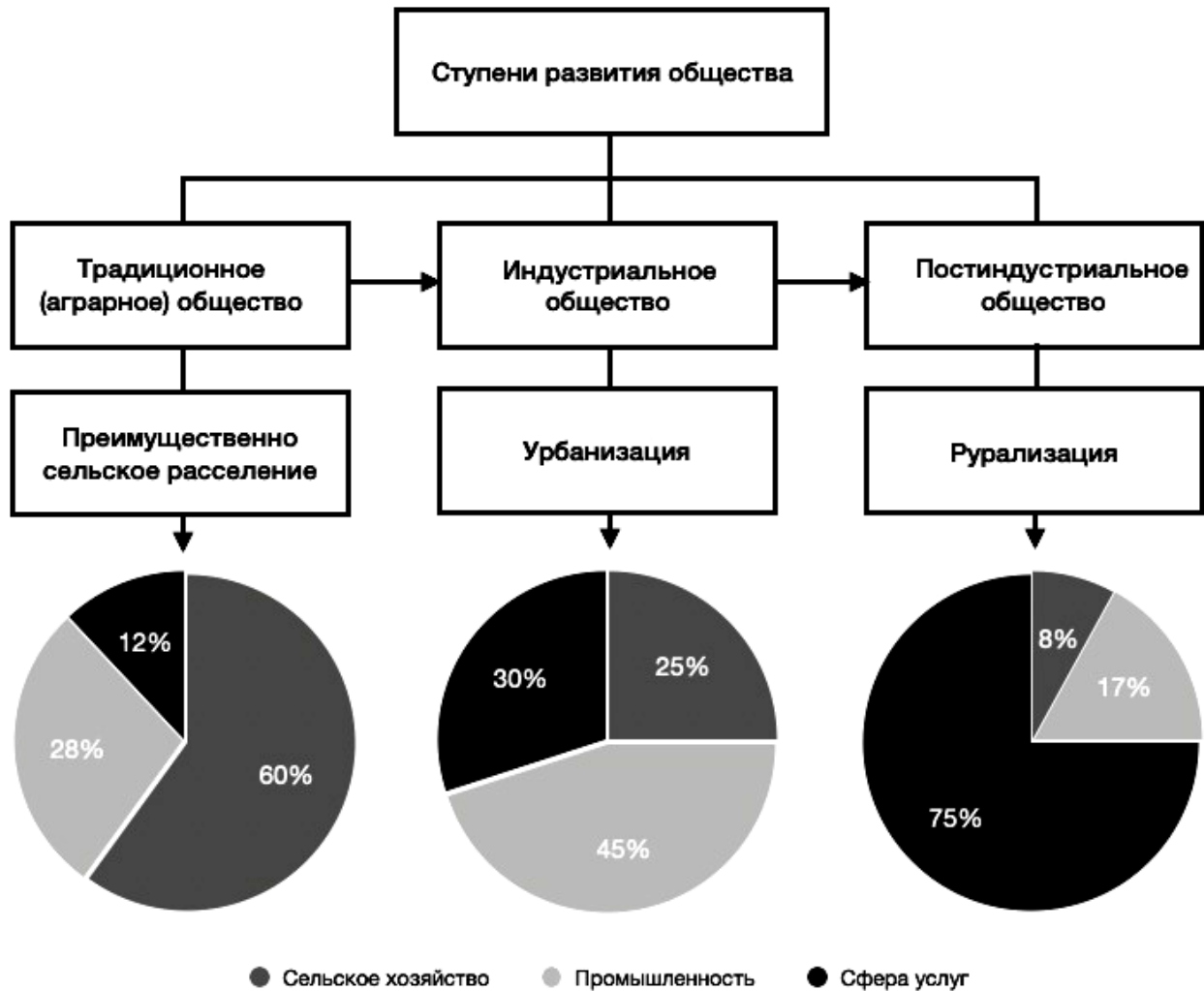


Рисунок 2. Взаимосвязь между развитием общества и сельских территорий

лее низким ценам.

При отсутствии возможности приобретения жилья в городе по причине достаточно высоких цен на него, при переселении в сельскую местность появляется альтернатива решения жилищного вопроса по более низкой цене по сравнению с городом. Трудности, связанные с поиском работы в городе и высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг там, также могут способствовать переезду горожанина в сельскую местность.

В качестве исторических примеров невозможности найти работу в городе и прокормить себя и свою семью могут служить много заброшенных «городов» в XX в. в США во время и сразу после Великой депрессии [10]. Экономико-продовольственная рурализация характерна для России периода Гражданской войны 1918-1921 гг.

Следующей группой факторов, оказывающей значительное влияние на процесс переселения горожан в сельскую местность, являются «**факторы безопасности и самосохранения**», к которым можно отнести:

– возникновение пандемий и эпидемий. Коронавирус обнажил уязвимость современных городов, в которых сложно переживать подобного рода эпидемиологические катастрофы, и повысил привлекательность жизни за городом. В итоге еще до наступления лета спрос на загородном рынке в 2020 году по сравнению с прошлым годом увеличился на 25-30% в зависимости от класса жилья [11];

- военные действия, терроризм;
- техногенные катастрофы. Люди массово покидали города, расположенные в зоне, примыкавшей к Чернобыльской АЭС, после аварии 1986 г. (Припять и др.);
- более криминогенная обстановка в городах по сравнению с селом.

Вышеназванная группа факторов относится к негативным (вытесняющим), практически не предсказуемым, массового действия и оперативного воздействия.

Группа **научно-технических факторов**, положительно влияющих на рурализацию, представлена главным образом процессом цифровизации, который изменил представления о рабочем месте и одновременно существенно повлиял на товарно-денежные

отношения и сферу услуг. В результате цифровизации значительно увеличилось число профессий, не требующих постоянного обязательного присутствия на рабочем месте. Работа может выполняться где угодно, необходимо лишь только подключение к Всемирной сети. С развитием широкополосного недорогого доступа в Интернет, появлением облачных технологий стало возможным организовать работу большого числа сотрудников, физически разобщенных, взаимодействующих только посредством цифровых технологий. Сейчас само понятие «рабочее место» приобретает скорее не физический, а «виртуальный» смысл. В результате уже для многих профессий отпадает необходимость постоянного присутствия на рабочем месте в офисе. Свою работу человек может выполнять из дома и, следовательно, проживать довольно далеко от места работы.

Еще одно положительное влияние на процесс рурализации оказывает цифровизация посредством широкого развития разнообразных цифровых услуг, позволяющее удовлетворить и материальные, и духовные потребности человека. Развитие электронной коммерции, разнообразных сервисов по предоставлению развлекательного контента позволяет жителю сельских территорий покупать товары в интернет-магазинах, смотреть фильмы в день премьеры, оплачивать коммунальные услуги, получать дистанционное образование точно так же, как и жителям крупных городов.

К **экологическим факторам**, положительно влияющим на рурализацию, можно отнести возможность потребления экологически чистых продуктов питания, свежий воздух, близость к природе. Одновременно негативным (выталкивающим) фактором можно назвать плохую экологию в городе.

Историческим примером отталкивающего экологического фактора является массовый отъезд людей из городов, находящихся вблизи Аральского моря, после его пересыхания и появления пыльных бурь, разносящих соль и ядохимикаты на большие расстояния.

Вместе с тем необходимо отметить, что вышеназванные группы факторов являются еще и взаимозависимыми. Так, влияние фактора из одной группы может вызывать или усиливать действия факторов из других групп.

Согласно эмпирическим исследованиям, проведенным в ряде западных стран, среди мотивов обратной миграции доминируют неэкономические причины, связанные с качеством и образом жизни. Например, в Великобритании бывшие горожане объясняют свой выбор качеством социальной среды в сельской местности, тишиной, спокойствием, менее криминальной обстановкой. Голландские переселенцы ценят природные качества окружающей среды и сельского ландшафта. Поэтому для привлечения горожан на постоянное место жительства в сельскую местность голландские политики и архитекторы делают акцент на ландшафте, создают возможности заниматься садоводством. У граждан Ирландии другие предпочтения: они обращают больше внимания на состояние

социальной инфраструктуры (больницы, детские сады, школы) и безопасность [7].

Многие страны мира в настоящее время озадачены приданием процессу рурализации целенаправленности и динамизма, для чего необходима соответствующая государственная политика, способствующая росту интереса горожан к переезду на постоянное место жительства в сельскую местность.

В 2014 году в Земельный кодекс Российской Федерации были внесены значительные поправки, касающиеся «бесплатного выделения земли в любом свободном месте по выбору граждан и созданных ими некоммерческих организаций». 2 мая 2016 года был опубликован Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому, граждане Российской Федерации смогут один раз безвозмездно получить 1 гектар земли на Дальнем Востоке. Земельные участки будут предоставляться в Якутии, Камчатском, Приморском, Хабаровском краях, Амурской, Магаданской, Сахалинской областях, а также в Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе [12].

Так, в Российской Федерации разработан проект «РУРАЛИЗАЦИЯ РФ», направленный на популяризацию жизни на земле и устойчивое развитие сельских территорий. В рамках данного проекта предусмотрено создание ряда практических шагов, которые должны помочь переселенцам построить новую жизнь от создания «одного окна» по всем вопросам, связанным с переездом, до подключения к платформе медицинских, образовательных, банковских, предпринимательских и других полезных сервисов для обеспечения комфортной жизни людей «вдали от цивилизации» [13].

Власти некоторых стран поощряют переезд в сельскую местность пенсионеров и людей предпенсионного возраста, осознавая выгоду от этого. Например, в Японии правительство предлагает городским пенсионерам переселяться на свободные земли на северном острове Хоккайдо, а в некоторых штатах США и в Финляндии разработаны программы поддержки тех пенсионеров, которые добровольно переедут на отдаленные сельские территории [7].

В Европейском Союзе также разработан Проект «RURALIZATION», основанный на идее о том, что процесс рурализации может изменить модели развития сельских районов, преодолев демографический и экономический спад и создав новые возможности. Для стимулирования процесса «сельской жизни» по всей Европе вышеназванный проект объединяет 18 партнеров из 12 разных стран, включая не только исследовательские организации, но и партнеров, внедряющих инновационные практики [14].

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь в 2005-2015 годах были созданы предпосылки для активизации процесса рурализации посредством реализации двух государственных программ, направленных на возрождение и устойчивое развитие села, целями которых в социальной сфере было формирование необходимых условий для жизнеобеспечения населения, создание основ для повышения привлекательности сельского образа жизни и труда.

В настоящее время в Республике Беларусь разработан проект концепции государственной политики регионального развития, главная идея которого – снижении межрегиональной дифференциации, повышение уровня и качества жизни населения во всех регионах, независимо от места проживания [15]. В разрабатываемой концепции государственной политики регионального развития сделана ставка на реализацию стратегии «управляемой урбанизации» в сочетании со стимулированием современных процессов: субурбанизации, рурбанизации, рурализации [16].

Как вытекает из вышеизложенного, созданию условий для протекания процесса рурализации в

настоящее время уделяется достаточно много внимания правительствами разных стран. Проведенные исследования позволили выявить положительные эффекты, которые представляется возможным получить в результате стимулирования рурализации (рис. 3).

Следует отметить, что нельзя исключать возможные трудности, ожидающие мигрантов-горожан в сельскую местность. К ним можно отнести необходимость освоения таких навыков выживания, как взаимодействие с окружающей природой, местной культурой и сложившимися на протяжении многих поколений сельскими сообществами.

Как показали исследования, изложенные в источниках [7; 9], жизненные практики «новых сельчан» резко контрастируют с «предметной деятельностью» коренных сельчан, поскольку активность первых не ограничивается своим домохозяйством или поселением, а благодаря Интернету, она не имеет пространственных границ. Через социальные сети они организуют праздники, собирающие не только жителей окрестных сельских поселений, но и горожан, которым для этого необходимо преодолеть сотню



Рисунок 3. Ожидаемые положительные эффекты рурализации

километров. Для этого «новым сельчанам» не нужна специфическая инфраструктура, они могут использовать любую подходящую открытую территорию, временно обустроив ее под тематику праздника.

Переселенцы-горожане используют новые сберегающие технологии в домохозяйствах, такие как капельное орошение и мульчирование почв подсобных хозяйств, использование органических удобрений, борьба с колорадским жуком посредством цесарок, использование как новых, так и традиционных видов плодовых и овощных культур, подобранных по принципу симбиоз-кооперации.

«Новые сельчане» активно обмениваются разного рода практиками в социальных сетях, иногда устраивают мастер-классы.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Рурализация является процессом обратным урбанизации и свойственным постиндустриальному обществу со значительно преобладающей долей сферы услуг в ВВП.

2. Несколько групп факторов (социологические, экономические, психологические, экологические, научно-технические, безопасности и самосохранения) влияют на активизацию процесса переселения из городов в сельскую местность, среди которых есть и выталкивающие (отрицательные) и притягивающие (положительные).

3. Процесс рурализации при реализации соответствующей политики в будущем позволит:

– воспрепятствовать дальнейшему стагнированию сельской местности;

– решить проблему перенаселенности городов;

– способствовать накоплению сельскими территориями потенциала обновления, вносимого, в частности, переселенцами-горожанами;

– укрепить экономический потенциал сельских территорий.

4. Дальнейшее исследование причин и факторов рурализации может способствовать формированию адекватной территориально-пространственной политики государства в этой сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рурализация. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F>///. – Дата доступа: 01.05.2022.

2. Нехамкин, В.А. Антиурбанизм как социальное явление: философский анализ / В.А. Нехамкин // Социум и власть. – 2015. – №2 (52). – С. 6-11.

3. Павлов, А. Рурализация: сущность, проявления, классификация / А. Павлов // Наука и инновации. – 2017. – № 12. – С. 31-35.

4. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.

5. Колосов, В.А. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / В.А. Колосов, В.Е. Шувалов, А.Г. Дружинин. – М.: Вузовская книга, 2012. – 336 с.

6. Стризов, А.Л. Деурбанизация современного общества: природа, специфика, риски / А.Л. Стризов // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер.7, Философия. – 2017. – Т.16. – №1. – С. 64-73.

7. Звягинцев, В.И. Переселенцы из города в сельскую местность: феномен «обратной миграции» в современной России / В.И. Звягинцев, М.А. Неуважаева // Мир России. – 2015. – №1. – С. 101-135.

8. Lee, E.S. A Theory of Migration / E.S. Lee // Demography. – 1966. – Vol. 3 – № 1. – P. 47-57.

9. Виноградская, О.Я. От чего горожане едут в деревню: феноменология и практика / О.Я. Виноградская // Крестьяноведение. – 2019. – № 3. – Т. 4. – С. 140-155.

10. Хинштейн, А.Е. Кризис / А.Е. Хинштейн, В.Р. Мединский. – М.: ОЛМА, 2009. – 464 с.

11. Колочинский, А. Коронавирус и деурбанизация: что означает конкуренция города с загородом / А. Колочинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/5f0d9b2f9a7947139a7dc6a4>. – Дата доступа: 12.11.2022.

12. Храмушин, С.Н. Психологические причины рурализации в России / С.Н. Храмушин, А.В. Никитенко // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 2. – С. 97-105.

13. Проект Российской Федерации «РУРАЛИЗАЦИЯ. Моя земля» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruralisation.ru/>. – Дата доступа: 14.11.2022.

14. Ruralization EU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruralization.eu/>. – Дата доступа: 10.11.2022.

15. Берченко, Н. Эксперт о проекте концепции государственной политики регионального развития Беларуси / Н. Берченко // Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/privlech-investora-v-regiony.html>. – Дата доступа: 31.10.2022.

16. Гурский об усилении роли малых городов, повышении уровня комфортного проживания и самореализации граждан // Беларусь сегодня. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/territorii-novykh-vozmozhnostey-gurskij.html>. – Дата доступа: 05.11.2022.

ПОСТУПИЛА В РЕДАКЦИЮ 16.12.2022