

**СЕКЦИЯ 6. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ АПК**

УДК 378.01:001

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ**

Непарко Т.А., к.т.н.,
Вечер Н.Н., к.биол.н.,
Подашевская Е.И.

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Беларусь*

Универсальная цель профессионального образования – это подготовка студентов к конструктивному творчеству. Для реализации этой цели мы должны, в частности, приобщить студентов к научной работе, обучить принципам написания тезисов и статей, и начинать этот процесс надо как можно раньше. Проблема заключается в том, что если у студентов-старшекурсников есть база приобретенных знаний, то преподаватели, работающие со студентами-первокурсниками, находятся в сложном положении. Рассмотрим проблему на примере преподавания курса «Технологии производства продукции растениеводства» (ТППР), преподаваемом в Белорусском государственном аграрном техническом университете на первом курсе, в первом семестре. Если мы хотим приобщить вчерашних школьников к научной работе, то следует сформулировать определенные принципы.

Во-первых, следует предлагать тематику рефератов, подразумевающую анализ литературных источников, например, «Сравнительный анализ выращивания видов люпина однолетнего» или «Особенности выращивания люпина однолетнего».

Во-вторых, необходимо объяснить студентам правила цитирования литературных источников и их оформления в списке используемой литературы. Можно возразить, что данное действие не относится к курсу ТППР, но от локальной цели усвоения конкретного курса надо переходить к глобальной цели повышения качества образования. Легче сразу выработать правильные привычки, чем потом тратить силы на исправления. В этом контексте необходимо также требовать точного выполнения требований по оформлению реферата.

В-третьих, рефераты должны сопровождаться устными выступлениями с использованием презентаций. Особенностью курса

ТППР является необходимостью использования иллюстративного материала.

Таким образом, оценка за реферат должна складываться из оценки за раскрытие темы, оценки за презентацию и оценки за устное выступление.

Оценка за раскрытие темы выставляется преподавателем заранее, поскольку не имеет смысла заставлять группу выслушивать недостаточно качественную информацию. Остается вопрос, как поступить с такими рефератами.

Имеются два пути: оптимальный – доработка реферата, или оценивание реферата на минимальную оценку. Естественно, что качественные рефераты должны быть оценены соответственно, даже вне зависимости от будущего выступления. Здесь же учитываются требования к оформлению.

Оценки за презентацию и за устное выступление должны стимулировать подготовку к публичному выступлению, снятию «страха сцены».

Но существует особенность, на которую следует обратить внимание: требуется, чтобы студенты действительно слушали и воспринимали излагаемый их сокурсниками материал. Особенности курса ТППР позволяют дать одну и ту же тему небольшой группе студентов. Достоинства данного подхода следующие.

1. Преподаватель сравнивает выполненные работы на предмет самостоятельности их выполнения, и студенты об этом знают.

2. Если заслушивание выступлений студентов проводится на занятии по выбранной теме, что является наилучшим вариантом с точки зрения усвояемости материала, то, например, отсутствие одного из студента не нарушит хода запланированного процесса обучения.

3. Главным преимуществом предлагаемого подхода является то, что его следует организовать таким образом, чтобы выступление «главного докладчика» дополнялось остальными, которые должны были дополнить его информацию, тогда этой группе действительно необходимо воспринимать излагаемый материал, если они заинтересованы в получении достойных оценок.

Мотивировать студента на получение высоких баллов надо именно на первом курсе. Если упустить этот процесс, то можно к концу обучения «потерять» активных и мыслящих выпускников. Здесь присутствуют также игровые моменты: соревнование и кооперация, потому что можно пойти двумя путями (или чередовать их в зависимости от темы): выбирать выступающего случайным образом (причем не по выбору преподавателя), или заранее дать возможность студентам подготовиться командно.

При применении такого подхода лучшие работы будут участвовать в проводимых в университете студенческих конференциях, а студенты,

начиная с первого курса, приобретут опыт работы, позволяющий им в дальнейшем приобщиться к научной деятельности.

Отметим также, что активизация работы на практических занятиях всегда повышает качество усвояемости учебного материала.

Список использованных источников

1. Интерактивные образовательные технологии: / В. Н. Кругликов, М. В. Оленникова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 353 с.
2. Мельникова Н. Ю., Подашевская Е. И., Шестаков Ю. Н. Применение игровой технологии при преподавании спецдисциплин / Актуальные проблемы и перспективы развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: сб. науч. статей II Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 9–10 июня 2022 года). – Минск: БГАТУ, 2022. – С. 579–581.
3. Молоткова, Н. В. Педагогическое сопровождение творческого саморазвития студента в условиях цифровизации образования: учебное пособие / Н. В. Молоткова, А. И. Попов. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. – 80 с.
4. Boltianska N., Podashevskaya H. Problems of implementation of digital technologies in animal husbandry. Інформаційні технології в енергетиці та АПК: матеріали X-ої Міжн. наук.-практ. конф. – ЛНАУ, 2021. С. 70–72.