

МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКОВ

Смолянко А.А.

*Белорусский государственный аграрный технический университет
Беларусь, Минск*

В статье рассматриваются основные структурные компоненты мотивации, анализируется динамика мотивационных процессов в личностно-ориентированном подходе при изучении языка. Рассматриваются характеристики учебной мотивации. Ключевые слова: мотивация, мотивация достижения, самооценка, образовательные технологии, учебная деятельность.

Ключевые слова: мотивация, мотивация достижения, самооценка, образовательные технологии, учебная деятельность.

Проблема повышения качества университетского образования становится все актуальнее, так как современное общество нуждается в специалистах, которым предстоит решать множество сложных задач. Первостепенное внимание при этом обращается на поиск новых образовательных технологий и методик, использование компьютерных систем. Успешность учебной деятельности студентов вуза обусловлена комплексом психолого-педагогических факторов. Мотивация учения является одним из важнейших факторов в учебной деятельности учащихся.

Мотивация достижения трактуется как системное образование целей, потребностей и мотивов (потребность в достижении цели, стремление к познанию при достижении учебных целей, потребность в самоутверждении, стремление к вознаграждению при достижении целей), побуждающих студентов стремиться к достижению успеха в учебной деятельности, проявлять активность в их достижении.

Мотивация достижения выполняет ключевые функции в формировании положительной мотивации учения, активизируя его интеллектуальный и эмоциональный аспекты, является неотъемлемой в структуре учения успешного студента. На определенном уровне целенаправленного развития мотивации достижения наблюдается формирование комплекса профессионально значимых личностных качеств.

Считая современное выдвижение личности учащегося в фокус обучения неслучайной методической модой, а принципиально-важным закономерным процессом, логическим наследием коммуникативного подхода, необходимо, в первую очередь осуществить отбор и исследование важнейших личностных характеристик учащегося. Исследования А.К. Марковой, М.П. Вятютнева показали, что такими факторами являются учебная мотивация и стратегическая компетенция личности. Именно принципиальная значимость и структурная сложность мотивационной характеристики личности студента заставляют нас обратить особое внимание на динамику развития учебной мотивации учащегося при работе в русле личностно-ориентированного подхода.

Основные структурные компоненты мотивации, которые стали основным объектом нашей работы, это направленность мотивации, достижение успеха, избегание неудачи, валентность мотивации, ее экстринсивный или интринсивный характер, характер каузальной атрибуции, а также непосредственно связанные с ней уровень самооценки и уровень притязаний учащегося.

Современные психологические исследования рассматривают мотивацию как активизацию мотива, переход его с периферии мотивационного поля в его ядро (А.А. Леонтьев, Х. Хекхаузен). Это определяет направленность мотивации.

Направленность мотивации является одним из наиболее сложных и одновременно наиболее длительное время изучаемым аспектом данного явления. Исследования педагогов и психологов в течение многих лет были сосредоточены на том, чтобы обосновать положительный эффект мотивации достижения и одновременно доказать негативные последствия мотивации избегания неудачи, которая повышает тревожность учащегося, способствует возникновению стрессовых ситуаций, а также нерациональному выбору учебных заданий.

Однако целый ряд современных исследований (Х. Хекхаузен), а также результаты анкетирования учащихся (Г.К. Чумакова), добившихся наивысших результатов при изучении языка в техническом вузе, показали, что, несмотря на очевидное наличие всех вышеперечисленных отрицательных явлений, лучших оценок добились студенты, мотивированные только стремлением избежать неудачи. Это показывает, что данная направленность мотивации стимулирует успешное изучение языка не в меньшей, но иногда даже в большей степени, чем стремление к достижению успеха.

Важной характеристикой учебной мотивации являются ее валентность, а также ее экстринсивный или интринсивный характер. Валентность мотивации определяется непосредственным или отсроченным характером удовлетворения потребности, лежащей в основе данного вида деятельности. Учебная мотивация, являясь по своему характеру многовалентной, может приобрести качественно иной характер, если система работы и мастерство преподавателя смогут воздействовать на внутреннюю, интринсивную составляющую учебной мотивации.

В лично-ориентированном подходе работа преподавателя по преобразованию экстринсивной мотивации, направленной на удовлетворение внешних, не затрагивающих непосредственно личность потребностей (удовлетворение разного рода материальных, невитальных потребностей, стремление сделать карьеру, добиться успеха и т.п.) в интринсивную, определяемую внутренними мотивами, которые непосредственно связаны с воздействием на самооценку, выражением потребности личности в самоутверждении, становится первоочередной задачей.

Исследования показывают, что интринсивная, связанная с процессами самооценки и самореализации мотивация является наиболее мощным личностным фактором, определяющим активность учащегося, самостоятельность изучения, успешность усвоения им языка. Необходимо отметить, что такая задача ставилась

и в традиционной методике, где она формулировалась как необходимость сделать изучение языка личностно-значимым для обучаемого.

Для решения этой задачи необходимо рассмотрение таких личностных характеристик учащегося, как уровень самооценки и уровень притязаний. Уровень самооценки, адекватный, завышенный и заниженный, может непосредственно сказаться на успешности обучения. При завышенной самооценке учащийся, выбирая слишком сложные для себя задания и не добиваясь успеха, ощущает болезненное для личности воздействие на интринсивную мотивацию, способное вызвать как понижение самооценки, так и появление негативного отношения к предмету в виде ответной реакции, вплоть до полного исчезновения учебной мотивации. При заниженной самооценке переоценка сложности предмета, представление о невозможности его усвоения ведут к не менее разочаровывающим последствиям.

Именно уровень самооценки определяет и уровень притязаний учащегося. Учащиеся с высоким уровнем притязаний в области изучения языков представляются наиболее активными и мотивированными. Однако надо учитывать и тот факт, что это мнение справедливо только в случае адекватной самооценки. Видя свою задачу в активизации учебной деятельности студентов с низким уровнем притязаний, в повышении их самооценки путем развития интринсивной мотивации, необходимо обращать внимание на то, что успешность изучения языка определяется не только уровнем потенциальных возможностей, но и количеством затраченных на изучение усилий.

Немаловажным фактором в динамике мотивационных процессов является характер каузальной атрибуции (Х.Хекхаузен). Если учащийся склонен объяснять свои успехи помощью друзей или учителя, а также «везением», удачей, а неудачи приписывать низкому уровню собственных способностей, у него необычайно трудно сформировать правильное отношение к учебе и самостоятельное учение, так как его мотивация скорее всего окажется экстринсивной и направленной на избежание неудачи. Успешное или неуспешное выполнение задания таким учащимся никак не скажется на его самооценке, т. к. оно просто никак не связано с ней. Значимым для развития учебной мотивации может быть только такой характер каузальной атрибуции, когда учащийся отчетливо понимает, что его успехи в изучении языка являются результатом его способностей и трудолюбия и, т. о., принимает на себя ответственность за результаты учебной деятельности. Поэтому, как бы незначительны не были успехи студента в изучении языка, при наличии адекватной каузальной атрибуции преподаватель должен максимально поощрять его самостоятельные усилия по усвоению предмета.

Соответствующая система оценок преподавателя должна стать важным мотивирующим фактором. Она должна быть личностно, а не социально ориентирована: успехи учащегося должны оцениваться не только в сопоставлении с результатами других студентов, но и в сравнении с его собственными предыдущими показателями.

Предлагаемая система обучения, основана на применении комплекса

мотивирующих факторов при максимальной индивидуализации обучения путем применения учащимися своих собственных стратегий учения для получения положительной динамики мотивационных процессов и оптимизации процесса усвоения языков в целом.

Применение поливалентной технологии требует комплексного подхода к организации и оценке учебной деятельности каждого учащегося. Студентам предлагается одновременно целый ряд заданий, содержащих и отрабатывающих изучаемое языковое явление или конструкцию. В этот комплекс заданий входят все виды упражнений и заданий, соответствующие стратегиям учащихся данной учебной группы: тренировочные, условно-коммуникативные, творческие, устные и письменные, направленные на развитие всех видов речевой деятельности. После предъявления и объяснения новой конструкции учащимся предоставляется свободный выбор заданий.

Оценка учащегося, являясь комплексной, складывается в результате суммирования баллов, полученных при выполнении нескольких заданий. Наиболее высоко оцениваются творческие задания и задания, не соответствующие стратегической характеристике данного учащегося. В соответствии с мотивационными параметрами – самооценка, уровень притязаний и т.д. – студенты выбирают либо легкие для себя, но низкооцениваемые задания, либо задания средней сложности, либо сложные и нелюбимые, но очень высоко оцениваемые задания. Одна и та же сумма баллов может быть получена как в результате выполнения 2-3 более сложных заданий, так и при выборе 6-7 легких заданий разного характера, которые занимают примерно равное количество учебного времени. Выполнение максимально возможного числа заданий стимулируется возможностью освобождения от текущих или итоговых контрольных работ при наборе определенного количества дополнительных баллов помимо основной оценки. Благодаря дополнительной «оценочной мотивации» применение поливалентной технологии вызывает высокую активность учебной деятельности студента. Таким образом, поливалентная технология обучения /учения позволяет студенту максимально проявить и развить свои возможности в изучении языка и вырабатывает позитивную динамику мотивационных процессов.

Преподаватель является инициатором и организатором формирования процесса мотивации достижения. Для того чтобы им управлять с позиции современной педагогики, ему необходимо владение многообразием научных подходов: аксиологическим, культурологическим, деятельностным, личностным, технологическим.

Литература

1. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения / Т.О. Гордеева. – М.: Смысл, 2006.
2. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения /А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990.