

**С. Н. Мизякина**

*Белорусский государственный аграрный технический университет,  
Минск, Беларусь, mizyakina\_sn@mail.ru*

## **РОЛЬ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ «ФИЛОСОФИЯ»**

*В статье рассмотрены возможности применения системного подхода как методологической основы для разработки учебного пособия по учебной дисциплине «Философия». Исходя из понимания учебного пособия как системы, обозначены его основные функции, определены главные внутренние и внешние системообразующие факторы, выявлены основные субстратные и процессуальные элементы пособия, указан основной принцип объединения элементов, проанализированы пространственные, генетические, функциональные, структурные связи, горизонтальная и вертикальная структура учебного пособия «Философия».*

**Ключевые слова:** *теория учебника, системный подход, учебное пособие по философии, структура учебного пособия*

**S. Miziakina**

*Belarusian State Agrarian Technical University,  
Minsk, Belarus, mizyakina\_sn@mail.ru*

## **THE SYSTEMATIC APPROACH ROLE IN «THE PHILOSOPHY» TUTORIAL'S ELABORATING**

*This article outlines the possibilities in applying a systematic approach to the development of the tutorial on philosophy. In doing so its main functions are outlined; the main internal and external system-forming factors are identified; the main substrate and procedural elements of the tutorial are identified; the basic principle of combining elements is indicated; spatial, genetic, functional structural connections, horizontal and vertical structure of the tutorial on philosophy are analyzed.*

**Keywords:** *textbook theory, system approach, tutorial on philosophy, tutorial structure*

Системный подход занимает особое место среди современных общенаучных методов исследования. Его использование дает возможность представить изучаемый объект как целостность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов и подсистем, а также понять объект как часть более широкой системы, связав его с другими объектами (подсистемами). Эффективность данного метода для объяснения сложных объектов делает актуальным его применение в самых разных областях, включая педагогическую деятельность.

Учебный процесс также необходимо представлять как взаимосвязанную сеть многоуровневых и многоаспектных элементов и подсистем. В рамках системного понимания преподавания учебной дисциплины одним из его важнейших элементов выступает учебник (учебное пособие).

Цель данного исследования – определить возможности применения системного подхода как методологического основания для разработки учебного пособия по учебной дисциплине «Философия».

При анализе учебного пособия по философии с точки зрения системного подхода будем исходить из понимания системы как ограниченного набора взаимодействующих элементов, находящихся в устойчивых взаимоотношениях друг с другом. Необходимо также иметь в виду, что почти каждая система является частью более широкой системы (суперсистемы). В то же время

подсистема относительно независима от суперсистемы. Кроме того, примем во внимание, что сложные системы являются носителями качеств, которыми не обладают ни ее элементы, взятые по отдельности, ни простая «арифметическая сумма» этих элементов. Применительно к учебному пособию «Философия» можно предположить, что его эмерджентным свойством является способность предоставлять контент для формирования собственного мнения и мировоззренческих позиций студентов в широком философском контексте. Стоит отметить, что учебная программа по учебной дисциплине «Философия» структурирована таким образом, чтобы студенты могли ознакомиться с различными позициями по поводу ключевых проблем философии. Задача студента – собрать из этих «пазлов» свою собственную картину мира.

В рамках системного подхода важным этапом исследования является определение функций изучаемой системы по отношению к другим системам.

В педагогической литературе существует довольно большой разброс мнений об основных функциях учебных пособий. Во многом это связано с тем, что важность функций и, соответственно, ориентация на них при написании учебника зависит от специфики уровня образования, изучаемой дисциплины, целевой аудитории и других особенностей.

Наиболее часто выделяют следующие функции:

– информационная, суть которой заключается в том, что академические книги и учебные пособия должны передавать содержание изучаемой науки в доступной форме и в соответствии с образовательными стандартами;

– преподавание. Эта функция означает, что учебная книга является способом организации познавательной деятельности студентов, процесса усвоения содержания образования;

– дидактическая. «В целом под дидактической функцией учебника понимаются его целенаправленно формируемые свойства (качества) как носителя содержания образования и основного средства обучения, наиболее полно отвечающего целевому назначению учебника в процессе реализации содержания образования в условиях развивающего обучения личности» [3, с. 167]. Другими словами, учебник должен отвечать на вопросы «чему учить?» и «как учить?»;

– самообразование. Учебник направлен на то, чтобы помочь студенту научиться самостоятельно приобретать знания [2, с. 31].

Часто упоминаются дополнительные функции, такие как:

– систематизация, консолидация и контроль;

– мотивация;

– развитие творческого мышления;

– развитие личности (формирование мировоззрения);

– интеграция и т. д.

Д. Д. Зуев и Д. В. Чернилевский добавляют к ним преобразующую, координирующую, стимулирующую функции, а также функцию направления деятельности учителя [2, с. 31; 3, с. 169, 174].

На наш взгляд, дидактическая функция включает в себя многие из перечисленных функций.

В. П. Беспалько считает ведущей обучающую функцию учебника [1, с. 107]. Это связано прежде всего с тем, что с появлением Интернета учебник больше не является основным источником знаний. «Цель учебника меняется. Он становится не носителем информации, а в первую очередь инструментом организации учебной деятельности преподавателей и студентов с акцентом на самостоятельную деятельность» [5, с. 13].

Р. П. Кайшева указывает на особую важность диалоговой функции учебника, поскольку он позволяет усилить рефлексивные процессы, учит ставить вопросы и отвечать на них, поощряет поиск решения проблем [3, с. 171].

Т. С. Назарова для учебников нового поколения выдвигает на первый план самообразовательную, обучающую, мотивирующую, творческую функции, а также функцию самообразования [Цит. по: 2, с. 32].

Нам кажется, что учебное пособие «Философия» должно выполнять не только обучающую, дидактическую и информирующую функции, но и функцию развития личности, мотивирующую, творческую и самообразовательную. Ведь одной из главных целей этой дисциплины является формирование мировоззрения, рефлексивного и критического мышления.

Важной частью применения системного подхода к разработке учебного пособия «Философия» является включение его в качестве элемента системы обучения конкретного вуза, а также элемента изучения учебной дисциплины «Философия» в учебном процессе. В таком случае автору обязательно следует учитывать междисциплинарные связи и общие цели подготовки студентов, специфику учебного заведения и специальности. Сложность здесь состоит в том, что учебная дисциплина «Философия» преподается во всех белорусских вузах. Существует типовая программа по учебной дисциплине. Конечно, в рамках этой программы возможна некоторая вариативность, но она может оказаться недостаточной. В целом весьма проблематично учесть специфику каждой специальности в одном учебном пособии. Решение может заключаться в том, чтобы сосредоточить содержание учебника на особенностях групп специальностей (инженерные, естественные науки, гуманитарные науки и т. д.). И, конечно, плюсом в данном случае является тот факт, что в целом философская проблематика отражает общечеловеческие проблемы, актуальные для специалиста любого профиля. Специфика касается в большей степени отбора тем для изучения (например, как глубоко стоит изучать философские проблемы техники) и примеров, которые будут использованы в учебном пособии.

Одно из основных требований системного подхода – определение внутренних и внешних системообразующих факторов. Такие факторы генерируются отдельными элементами и группами элементов, объединенными в систему. В этой связи представляется, что главным системообразующим фактором учебного пособия является его цель, т. е. элементы учебного пособия объединены и функционируют для определенной цели. В то же время надо иметь в виду, что учебник – искусственно созданная система. Это означает, что методы построения такой системы задаются извне в соответствии с конкретными целями, а элементы обладают достаточно высокой определенностью. Для такого рода систем очень важны внешние системообразующие факторы. Что касается учебных пособий, то одним из таких внешних системообразующих факторов являются особенности функционирования белорусской системы образования.

Исходя из вышесказанного, основными целями учебного пособия «Философия» являются: 1) развитие абстрактно-логического, системного мышления; 2) формирование критического мышления; 3) становление мировоззрения студентов.

Говоря о подсистемах, или структурных частях, учебного пособия «Философия» стоит отметить, что ими являются введение, разделы (главы), список литературы, различные приложения (например, глоссарий, некоторые части философских текстов и т. д.). В свою очередь, разделы (главы) состоят из более мелких подсистем, таких как введение, ключевые термины, содержание тем и вопросы для самопроверки. Представляется необходимым помещать после каждой темы не только (или даже не столько) вопросы для самопроверки, но и проблемные вопросы и задания, которые будут «запускать» работу критического и системного мышления. Очень полезен глоссарий, который можно разместить в конце учебного пособия или в конце разделов (глав). Удобным для самостоятельного освоения материала и для работы преподавателя в аудитории является включение в текст учебника приложения с выдержками из работ известных философов. Однако всякого рода дополнительный материал в учебнике увеличивает его объем, что создает трудности его издания.

Самая маленькая часть учебного пособия (элемент системы) – это обучающий элемент. Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина определяют его как «логически завершенный фрагмент информации, который должен быть усвоен» [4, с. 155]. В системном подходе

принято выделять субстратные и процессуальные элементы системы. Субстратные элементы несут в себе определенные свойства системных объектов, влияющие на процессы, происходящие в системе. Процессуальные элементы – это группы специфических взаимодействий, присущих данной системе, которые обеспечивают ее целостность и функционирование [6, с. 231–235]. На наш взгляд, основными субстратными элементами учебника являются понятия (их определения), принципы, законы, закономерности, факты, явления, процессы, качества изучаемых объектов и т. д. Процессуальные элементы – это все те мыслительные операции, которые устанавливают взаимосвязи между субстратными элементами обучения, чтобы обеспечить их понимание и усвоение учащимися, а также способы представления базовых элементов. Процессуальные элементы учебного пособия включают методы построения суждений и выводов, типы аргументации, диаграммы, графики, ментальные карты, фотографии, картинки и т. д.

Основными принципами, объединяющими элементы в системах, являются доразвивание, взаимодополнение и стабилизация. Представляется, что в учебном пособии «Философия» элементы должны быть объединены в первую очередь по принципу дополнительности, т. к. он обеспечивает связь как однородных, так и разнородных элементов системы.

Важным этапом реализации системного подхода является определение состава и организации элементов и частей системы, а также выявление основных связей между ними, т. е. структуры системы.

Структура – философская категория, обозначающая совокупность устойчивых связей между элементами, обеспечивающих целостность системы и сохранение ее основных характеристик при внешних и внутренних изменениях. Структурные связи включают пространственные, генетические, функциональные типы связей [6, с. 230].

Структура учебного пособия, согласно предыдущему определению, должна представлять собой взаимосвязанные обучающие элементы и подсистемы.

Пространственная структура учебника связана с порядком разделов, тем, обучающих элементов, а также со связями процедурных элементов.

Генетические связи отражают принципы преемственности, причинно-следственной зависимости (порождающей причинности) между элементами обучения. Например, необходимо использовать такие связи для изложения истории философии. Анализ основных философских проблем также может быть основан на генетической связи, когда мы изучаем различные взгляды на этот вопрос в истории философии. Почти везде, если имеет место причинно-следственная зависимость, мы говорим о генетическом типе отношений.

Функциональные связи в учебнике выражают роль, которую обучающие элементы и подсистемы выполняют по отношению к другим обучающим элементам и ко всему тексту в целом.

При анализе системы следует определить ее горизонтальную и вертикальную структуры. Горизонтальные структуры отражают компоненты одного порядка, а вертикальные структуры демонстрируют иерархически организованные многоуровневые элементы. В учебнике горизонтальная структура включает взаимосвязанные понятия из разных разделов, которые имеют одинаковый объем и играют роль обучающих элементов. Например, ключевым понятием антропологии является человек, а взаимосвязанным термином из социальной философии является общество. Примером вертикальной структуры является иерархия понятий в разделе онтологии, основанная на критерии охвата понятия. Наиболее общая категория – бытие. Затем идут материя (материальное) и духовное (идеальное) как понятия, описывающие две подсистемы бытия. Эти категории имеют меньший охват, чем бытие. Дальнейшая конкретизация категории «материя» приводит к появлению таких понятий, как естественная природа (природа в узком смысле слова) и техника.

Структура учебного пособия может повторять структуру науки, основы которой оно излагает. Однако это необязательно. Структура пособия «Философия» в значительной степени вос-

производит сложившуюся структуру философии. Кроме того, его структура во многом определяется типовым учебным планом.

Таким образом, опора на системный подход в процессе создания учебников и учебных пособий отвечает требованиям по созданию учебников нового поколения и будет способствовать повышению качества издаваемой учебной литературы.

### **Список использованных источников**

1. *Беспалько, В. П.* Теория учебника: дидактический аспект / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1988. – 160 с.
2. *Дубик, М. А.* Современный учебник и его конструирование (на примере личностно ориентированного преемственного учебника физики для технических вузов) / М. А. Дубик. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2010. – 120 с.
3. *Кайшева, Р. П.* Учебная книга нового типа как средство деятельной педагогической поддержки школьника в образовании / науч. ред. Н. И. Пушина. – Ижевск : Удмуртский университет, 2012. – 380 с.
4. *Лаврентьев, Г. В.* Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2004. – Ч. 2. – 232 с.
5. *Назарова, Т. С.* Стратегия развития учебной книги / Т. С. Назарова, Ю. П. Господарик // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 10–19.
6. *Подпорин, И. Г.* Философия и методология науки : пособие / И. Г. Подпорин, С. Н. Мизякина, А. Ю. Опарин. – Минск : БГАТУ, 2010. – 280 с.