

С. Н. Мизякина

Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск

S. N. Miziakina

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk

УДК 1:001.8:316.3

ПРИНЦИПЫ СИНЕРГЕТИКИ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОЦЕССОВ ГЛОКАЛИЗАЦИИ

SYNERGETIC PRINCIPLES IN THE STUDY OF GLOCALIZATION PROCESSES

В статье обсуждается возможность применения для изучения процессов глокализации таких принципов и понятий синергетики, как динамическая устойчивость, коэволюция, когерентность, голографичность, авто-эко-организация, рекурсивная петля, эквифинальность, со-бытие, пятно организации, темпомир, параметры порядка. Делается вывод о продуктивности синергетической методологии в исследовании процессов глокализации.

Ключевые слова: глокализация; глобализация; синергетическая методология.

The article examines the applying such synergetic principles and notions as dynamic stability, coevolution, coherence, the holographic principle, auto-eco-organization, recursive loop, equifinality, co-existence, a spot of organization, tempoworld, order parameters, etc. in glocalization analysing. The article concludes with a statement about the synergetic methodology productivity in glocalization studies.

Keywords: glocalization; globalization; synergetic methodology.

Истоки идеи глокализации лежат в тех теориях глобализации, которые противопоставляли глобальное и локальное, но, тем не менее, активно использовали термин «локальное» (У. Бек, Э. Гидденс, Г. Терборн, Л. Склэр и др.). В частности, английский социолог Э. Гидденс обращал внимание на то, что глобализация действует как в «вертикальном», так и «горизонтальном» направлении, способствуя образованию новых экономических и культурных ареалов внутри государств и между ними. В последующих исследованиях некоторые ученые пришли к выводу о локальном как аспекте функционирования глобального. Так, американский социально-культурный антрополог, социолог и философ А. Аппадурай видит глобальное и локальное как две составляющие глобализации. Р. Ллойд полагает, что при определенных условиях локальные пространства могут способствовать созданию глобальных пространств [1, с. 207]. Американский физик С. Сасскинд говорит о мультимасштабности глобальных процессов, проявляющих себя одновременно как локальные (например, на уровне города или государства), и как глобальные (на уровне международных движений и процессов). Так,

общественное объединение, решающее местные проблемы, может быть одновременно включено в наднациональную систему.

Можно согласиться с американским биологом Д. Уотсоном, что почти везде в мире наблюдается явление, названное им локализацией: глобальная культура принимается, но с местными видоизменениями. Например, в США McDonald's позиционирует себя как сеть «быстрого питания». В Восточной Азии в такую «политику» необходимо было внести изменения, т. к. посетители задерживались в ресторане: домохозяйки отдыхали после покупок, школьники приходили пообщаться. Такие перемены имели экономические последствия, к которым персонал McDonald's должен был приспособиться [2, с. 14].

Но у локализации бывают и более глубокие проявления. Так, буддистские движения на Тайване заимствовали многие организационные формы американского протестантизма, чтобы распространять религиозное учение, в котором нет ничего американского.

Из вышесказанного вытекает необходимость изучения взаимного влияния локальных и глобальных процессов (глокализации).

Цель данного исследования состоит в выявлении принципов и понятий синергетики, которые могут быть эффективны для анализа процессов глокализации. Для этого необходимо исследовать сущность процесса глокализации, а также базовые принципы синергетики.

Понятие «глокализация» стало активно использоваться в конце 80-х гг. XX в. в трудах английского социолога Р. Робертсона и вошло в научный оборот в конце XX в. [3, р. 145.]. Предлагая данный термин, Р. Робертсон подчеркивал как синтетический, объединительный характер глобализации, так и своеобразную адаптацию глобального в рамках национальных, местных традиций (локализация).

Сегодня термин «глокализация» используется в нескольких смыслах. Во-первых, как характеристика современного состояния общества, в котором общие глобальные тенденции адаптируются на местном, локальном уровне, создавая культурные гибриды и сохраняя тем самым культурное разнообразие. Во-вторых, как характеристика процессов появления самобытных местных культурных, политических, экономических явлений и дальнейший их выход на глобальный уровень с помощью глобальных технологий.

«Глубинное основание глокализации заключается в формировании обусловленной глобализацией “узловой линии мер” – культурно-цивилизационной сетевой структуры “малых” и “больших пространств”. Эти пространства возникают и существуют по принципу дополнительнойности, в режиме глобальной взаимообусловленности. Глокализация – это “свое-другое” *открытого* общества, устремленного к *синтезу* интересов и ценностей индивидов, социальных групп, локальных и региональных общностей» [4, с. 163]. Можно согласиться с мнением российского фило-

софа Т. Г. Лешкевич, что «как исследовательский инструментарий, данный концепт позволяет сконцентрировать внимание на онтологическом факте локальности территорий, своеобразном “вмещении” в нее разнородных векторов развития, степени проникновения глобального в локальное» [5, с. 6]. Существует также точка зрения, что включение этого понятия в политологический дискурс имеет субъективную цель смягчения критики той либерально-демократической унификации, которой «должны быть подвергнуты все страны в результате глобализационных процессов» [6, с. 94].

Перед исследователем, изучающим феномен глокализации, встает вопрос о методологических подходах, наиболее эффективно его объясняющих. С нашей точки зрения, одним из них является синергетика.

Как известно, синергетика изучает механизмы эволюционных процессов в открытых сложных самоорганизующихся системах, находящихся в состоянии неравновесности. Такого рода системы характеризуются нелинейностью и диссипативностью среды, когда упорядоченная энергия движения или поля системы необратимым образом переходит в энергию других движений или полей (обычно хаотических). Современное общество, несомненно, относится к открытым сложным самоорганизующимся неравновесным системам. Поэтому процесс глокализации можно рассматривать как один из этапов эволюции человечества в условиях неравновесности.

Синергетика исторически выросла на основе идей гомеостазиса в кибернетике Н. Винера (для равновесной системы), принципов изоморфизма поведения систем, эквифинальности и подвижного равновесия, заимствованных и развитых из общей теории систем Л. Фон Берталанфи.

Говоря о современном обществе, можно утверждать, что изоморфность демонстрируют некоторые элементы коммуникации между отдельными культурами: рыночная экономика, международная деловая и мировая клубная культура интеллектуалов, идеология массового потребления, вытесняющая традиционные ценности.

Важное методологическое значение для исследования глокализации имеет синергетический принцип динамической устойчивости: внутреннее разнообразие элементов и некоторая их хаотичность, неупорядоченность приводят к возникновению нового и поддерживают динамическую устойчивость сложных систем. С этой точки зрения глокализация есть процесс постоянной нестабильности, в котором непрерывно зарождаются локальные ростки новой упорядоченной организации (структуры-аттракторы). Установка синергетики на рассмотрение современного мирового социокультурного пространства как сочетания старого и нового в постоянно становящихся структурах, «работающих» в поле традиций и зарождающихся новых культурных форм, продуктивна для анализа глокализации.

Представление о мире сложных систем как в принципе неустойчивом и кризисном помогает принять как естественное борьбу локальных и гло-

бальных процессов, ведущую к их обновлению. Французский философ и социолог Э. Морен подчеркивает, что такие противоречивые системы в большей степени строят сложное целое, а не разрушают его. Проецируя его мысль на глокализацию, можно сказать, что противоречия между глобальным и локальным способствуют возникновению новаций в национальных культурах и сохранению человечества на глобальном уровне. Глобальное стремится разрушить локальное, а локальное продуцирует новые формы, которые адаптируют его к глобальному и тем самым помогают глобальному не разрушиться. Отношения между глобальным и локальным строятся на основе принципов дополнительности, конкуренции и антагонизма.

Принцип эквифинальности как способность сложных развивающихся систем достигать конечного устойчивого состояния при разных стартовых условиях и разными путями также хорошо вписывается в объяснение процессов глокализации. Ведь современные общества попадают в пространство глобализации, стартуя с разных уровней технологического и экономического развития, разными путями сочетая свои национальные системы ценностей и бытовые уклады с общими глобальными трендами, достигая при этом устойчивости и вписанности в мировую систему.

Представляется перспективным применение синергетического принципа структурности, где структура понимается как «пятно организации, блуждающее по среде». Она способна развиваться, реконструироваться, перемещаться по среде [7, с. 18]. Тогда смещение так называемых центров силы можно рассматривать как такое блуждание. Если в первой волне глобализации центром структурирования мировых процессов была Великобритания, а после Второй мировой войны им стали США и их союзники, то теперь пятно организации перемещается в сторону Китая и других азиатских стран. И поскольку среда, согласно выводу основателя советско-российской школы синергетики физика С. П. Курдюмова и известного российского математика А. А. Самарского, выступает в качестве носителя форм различных возможных структур и поля их возникновения, то можно сказать, что и глобальные связи человечества также можно рассматривать как среду, а существующий сегодня вариант глобализации как один из возможных.

Синергетическая модель мира строится на специфическом понимании причинности, где причина и следствие замыкаются в рекурсивную петлю: причина воздействует на следствие, а следствие – на причину, образуя автономную систему. Обратные связи могут быть отрицательными (гасят случайные отклонения, стабилизируя систему) и положительными (усиливают отклонения и флуктуации). Исходя из этого принципа можно предположить, что тенденция к ассимиляции, поглощению культурного разнообразия, характерная для процесса глобализации, вызывает ответную реакцию, а именно стремление сохранить свою культурную самобытность, что, в свою очередь, ведет к еще большему распространению универсалистских установок.

Используя принцип нелинейной положительной обратной связи, интересно проанализировать, как, сочетая локальное и глобальное, некоторые современные общества (Китай, Япония) пришли к лавинообразной эволюции.

В синергетике существует целый ряд принципов, которые объясняют взаимодействие элементов в системе и системы с другими системами. Так, опираясь на эмерджентность свойств сложной системы, можно попытаться найти такие характеристики глобального общества, которые не присущи ни одной локальной подсистеме. Использование голографического принципа помогает понять, «что во всяком сложном явлении не только часть встроена в целое, но и целое встроено в каждую отдельную часть» [7, с. 15]. Каждая национальная культура, субкультура – часть общемировой культуры. И в то же время «глобальность» воспроизводится в той или иной степени в каждой национальной культуре через систему ТНК, ВТО, иные международные связи; через освоение английского языка, использование норм международной коммуникации, ценностей многообразия и толерантности.

Методологически ценным для анализа глокализации представляется понятие «со-бытие» (взаимовлияющее бытие). Во-первых, в смысле события различных локальных культур на едином мировом пространстве. Во-вторых, со-бытия как взаимовлияния глобального и локального.

Обращение к идее коэволюции позволяет объяснить попадание различных локальных культур в один темпомир. Простые структуры соединяются в одном темпомире, становясь единым целым, что позволяет им достаточно долго синхронно развиваться, сохраняя устойчивость. Принцип связности, когерентности автономных структур объясняет взаимозависимость относительно автономных локальных культур в глобальном пространстве, эффекты наложения, сложения, согласованности локальных микроизменений в разных сферах жизни общества. Накладываясь друг на друга, они усиливают эффект и приводят к подстройке локального к глобальному, вписываясь в образ гнездящейся эволюции.

Принцип авто-эко-организации, предложенный Э. Мореном для характеристики сложных систем, также может быть применим для оценки автономии/зависимости национальных культур в глобальном мире. Микроскопические изменения – появление новых локальных культурных форм – приводят к макроскопическим изменениям – подстройке национальных экономик и культур к глобальной мировой системе. С другой стороны, их возникновение влияет и на мировое сообщество в целом, как, например, распространение по всему миру национальной кухни или национальной музыки. Поскольку национальные сообщества получают энергию для своего существования из глобальной коммуникации, то они зависят от окружения, всегда включены в конкретную ситуацию глобального взаимодействия. При этом новации локальных культур, возникающие в процессе адаптации

глобального к национальному, можно рассматривать как флуктуации (случайные отклонения).

Поэтому методологически ценным для исследования глокализации является понятие креативной случайности. Важно обратиться к анализу причин и условий появления тех новых локальных культурных форм, которые привели к согласованию, адаптации локального к глобальному и дальнейшему контролируемому созданию таких форм в рамках национального культуротворчества.

Глокализация проявляет себя как на микро-, так и на макроуровне. Исходя из принципа подчинения, который развивал один из основателей синергетики, немецкий физик и философ Г. Хакен, макроскопическое поведение системы может быть описано с помощью немногих или даже одного параметра порядка, который определяет поведение всех элементов системы. Конкуренция параметров порядка (мод) приводит к установлению коллективных образцов поведения. Тогда необходимо выделить моды как для локальной, так и для глобальной систем. Г. Хакен относит к параметрам порядка национальный характер, обычаи, нравы, язык. Можно предположить, что поведение локальных систем по отношению к глобальной будет определяться способностью адаптировать локальную систему ценностей, традиций, норм поведения к глобальной. Правда, это возможно только в том случае, если существует некая единая глобальная система ценностей. Если же исходить из представления о мире как поликультурном разнообразии, то функционирование параметров порядка будет состоять в степени возможности согласования локальной системы ценностей с другими ценностными системами, так сказать в степени ее толерантности. Неспособное к диалогу локальное нововведение не позволит ему в дальнейшем вписаться в мировое пространство.

Целостный взгляд на процессы глокализации предполагает также обращение к принципу наблюдаемости, который в синергетике имеет свою специфику, состоящую в том, что порядок и хаос зависят от масштаба наблюдения. Хаос с позиций макроуровня становится структурой на микроуровне. Соответственно и целостное представление о взаимной коммуникации глобального и локального складывается из дополнительности разных ракурсов рассмотрения данного феномена.

Взаимоотношения глобального и локального подчиняются принципу циклической причинности Г. Хакена: параметры порядка глобальной системы детерминируют поведение национальных и других локальных культур как элементов системы. А те, в свою очередь, обратно воздействуют на параметры порядка глобальной системы и определяют их. При этом они демонстрируют разномасштабность циклов, их наложение друг на друга.

Также продуктивна для анализа культурных инноваций идея синергетики о том, что в точках бифуркации малые события, флуктуации, определя-

ют путь дальнейшего развития системы, что существует множественность путей дальнейшего развития глобального мира. Это налагает определенные ограничения на европоцентристские установки глобализации.

Важным для любой науки является вопрос о прогнозировании и контроле за изучаемыми процессами. В синергетике, где случайность играет столь большую роль в возникновении нового, эта проблема обостряется. Общий ответ здесь таков. Хотя выбор новой структуры в точке бифуркации происходит случайным образом, все же существует ограниченное количество возможных новых структур-аттракторов. Зная эти возможности, люди могут направить систему на наиболее благоприятный и предпочтительный путь эволюции. Тем самым предсказание сводится к выявлению возможных вариантов развития событий, а контроль – к созданию условий для реализации желаемого варианта. Такой подход применим к исследованию процессов глокализации и использованию выводов для формирования желательных структур-аттракторов. Хочется при этом подчеркнуть, что ученые-синергетики настаивают на мягком управлении, когда осуществляется достаточно слабое, но правильно организованное резонансное воздействие на сложную систему. Немецкий физик, математик и философ К. Майнцер показал, что сложные организации демонстрируют неожиданно сильные ответы на резонансные возмущения, релевантные их внутренней организации. Таким образом, даже небольшие изменения в обществе, но соответствующие национальному менталитету, повседневным привычкам и т. п., могут демонстрировать сильные ответные реакции.

Надо также иметь в виду, что самоорганизующиеся сложные структуры могут строиться только на активной среде. Поэтому поощрение всякого рода созидательной активности личностей и групп, экономических и политических структур будет способствовать устойчивому развитию как глобального мира, так и локальных сообществ.

Поскольку «синергетика пытается выявить базисные механизмы эволюции и самоорганизации сложных систем вообще» [7, с. 23], а глокализация является, несомненно, социальным эволюционным процессом и самоорганизующейся сложной системой, использование принципов, категорий синергетики для ее анализа и описания представляется возможным и продуктивным. Синергетическую методологию можно применить к анализу взаимодействия глобального и локального как с точки зрения глобального (где локальное будет подсистемой глобального), так и с точки зрения локального (национального), где локальное может быть рассмотрено как самостоятельная система, для которой глобальное будет являться внешней средой.

Главное ограничение, которое накладывает использование данного метода, связано с тем, что синергетика исследует самоорганизующиеся системы в состоянии неустойчивости. Между тем общество сочетает в себе

периоды стабильности и нестабильности. Поэтому синергетика в изучении процессов глокализации должна быть дополнена методами исследования, сосредоточенными на рассмотрении общества в его устойчивом состоянии. При этом важно отметить, что происходящие в настоящий момент геополитические события позволяют говорить о том, что мировая система вышла из состояния равновесия и находится в точке бифуркации.

Список использованных источников

1. *Касабуцкая, М. С.* Глокализация и особенности межкультурного взаимодействия [Электронный ресурс] / М. С. Касабуцкая // Труды СПбГИК. – 2015. – Т. 206, ч. 1. – С. 205–212. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/glokalizatsiya-i-osobennosti-mezhkulturnogo-vzaimodeystviya>. – Дата доступа: 29.11.2020.
2. Многоликая глобализация: сб. науч. ст. / под ред. П. Бергера, С. Хантингтона. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
3. *Robertson, R.* Glocalization: Time-pace and Homogeneity-Heterogeneity / R. Robertson // *Global Modernities* / Ed. By M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. – London, 1995. – P. 25–44.
4. *Левяш, И. Я.* Глобальный мир и геополитика: культурно-цивилизационное измерение: в 2 кн. / И. Я. Левяш. – Минск: Беларус. навука, 2012. – Кн. 1. – 485 с.
5. *Лешкевич, Т. Г.* Глобализация и глокализация: Pro и contra [Электронный ресурс] / Т. Г. Лешкевич // Научная мысль Кавказа. – 2011. – № 3(67). – С. 5–14. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-glokalizatsiya-pro-i-contra>. – Дата доступа: 29.11.2020.
6. *Россошанский, А. В.* Глобализация и глокализация: соотношение понятий [Электронный ресурс] / А. В. Россошанский // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Социология. Политология. – 2012. – Т. 12, вып. 3. – С. 90–94. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-glokalizatsiya-sootnesenie-ponyatij>. – Дата доступа: 05.11.2021.
7. *Князева, Е. Н.* Синергетика: ее исторический путь, научные школы, методологический потенциал и перспективы развития / Е. Н. Князева // Синергетика. Антология / науч. ред., сост., автор пер. и вступ. ст. Е. Н. Князева. – М.; СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2013. – 408 с.

(Дата подачи: 22.02.2022 г.)