

удачно вписывалась в «плодопеременную севооборот» и, кроме того, служила сырьем для свеклосахарных заводов [2].

Увеличение потребности внутреннего рынка в сахарной продукции обеспечивало выгодный ее сбыт. Правда, лишь в зажиточных слоях населения сахар становился продуктом повседневного потребления, он еще не был доступен для широких кругов крестьянства, ремесленников, рабочих. Так, департамент экономики в 1856 г. отмечал, что «сахар является для нас почти предметом роскоши...» [3]. Но развитие промышленности, внутренней и внешней торговли, утверждение новых средств передвижения (пароходство, железнодорожный транспорт) – все это вселяло уверенность, что в недалеком будущем неизбежно будет расти и спрос на продукцию сахарных заводов.

С 20-х годов XIX в. существенную роль в развитии свеклосахарного производства стало играть «Московское общество сельского хозяйства» и его орган «Земледельческий журнал». В 1833 г. при Обществе был учрежден специальный Комитет сахароваров, который стал издавать свои «Записки», привлек к разработке вопросов технологии сахарного производства ученых и организовал изучение и обобщение опыта работы русских свеклосахарных заводов [4].

Литература

1. Воблый К.Г. Опыт истории свеклосахарной промышленности СССР [Текст] / К.Г. Воблый. Т. 1. М., 1928. С. 64-65, 380-381.
2. Бочаров А.Н., Травина А.С. Курский сахар. Из истории возникновения и развития свеклосахарной промышленности Курского края 1816 - 1980 гг. [Текст] / А.Н. Бочаров, А.С. Травина / Под редакцией к.и.н. Л.М. Рянского. Курск, 1991. С. 7, 9, 36, 52-53, 63-64, 79, 87.
3. Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века [Текст] / М.Н. Соболев. Томск, 1921. С. 93.
4. Щербак В.Н. Российскому свеклосахарному производству 200 лет [Текст] / В.Н. Щербак / Сахарная свекла. 1997. № 8. С. 2-5.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНЫХ МЕТОДОВ

Синельников В.М., к.э. н., доцент, Марков А.С., к.э.н., доцент
(УО БГАТУ)

Управление запасами - важная сфера управленческой деятельности на многих предприятиях различных отраслей как по производству товаров, так и по оказанию услуг.

В условиях рыночной экономики становятся особенно актуальными вопросы рациональной и эффективной организации процессов управления и контроля за движением материальных и финансовых потоков на предприятии с целью повышения эффективности материально-технического снабжения самого предприятия и сбыта производимой им готовой про-

дукции. Это необходимо для оптимизации уровня запасов и эффективного их использования, уменьшения их уровня, а также минимизации оборотных средств, вложенных в эти запасы [1].

Недостаток производственных запасов у предприятия приводит к нарушению ритмичности его производства, снижению производительности труда, перерасходу материальных ресурсов из-за вынужденных нерациональных замен и повышению себестоимости выпускаемой продукции. Недостаток сбытовых запасов не позволяет обеспечить бесперебойный процесс отгрузки готовой продукции, соответственно это уменьшает объемы ее реализации, снижает размер получаемой прибыли и потерю потенциальной клиентуры потребителей продукции, выпускаемой предприятием. В то же время наличие неиспользуемых запасов замедляет оборачиваемость оборотных средств, отвлекает из оборота материальные ресурсы и снижает темпы воспроизводства и ведет к большим издержкам по содержанию самих запасов. Функционирование предприятия при относительно высоком уровне у него запасов будет совершенно не эффективным. В данном случае предприятие имеет у себя по отдельным группам товарно-материальных ценностей запасы больше действительно необходимых их значений - излишние запасы ("пролеживающие"). В связи с этим оно дополнительно должно вложить в них значительные оборотные средства, что приводит соответственно к недостатку свободных финансовых ресурсов - снижению платежеспособности предприятия, невозможности своевременно приобрести необходимые для производства материальные ресурсы, оборудование, рассчитаться с бюджетом и внебюджетными фондами по налогам и по зарплате с персоналом и т.д. Кроме того, высокий уровень излишних запасов приводит к увеличению издержек предприятия по содержанию самих запасов: необходимость иметь большие складские площади, нужно иметь увеличенный персонал (кладовщиков, грузчиков, бухгалтеров) для обработки и учета материалов, находящихся на складе, это дополнительные коммунальные платежи и налоги на имущество. Все это приводит к повышенным расходам на: амортизационные отчисления из-за созданных дополнительных складских помещений для хранения излишних запасов, затраты на зарплату увеличенного бухгалтерского и складского персонала (кладовщиков, грузчиков, обрабатывающих эти запасы), увеличенные коммунальные платежи - на освещение, отопление дополнительных складских помещений и т.д. Дополнительные издержки увеличивают себестоимость готовой продукции, выпускаемой промышленным предприятием, и снижают ее конкурентоспособность на рынке товаров.

Размер заказа обычно определяется из условия минимизации суммарных затрат рассматриваемой системы управления запасами:

$$z = 3nП + 3nО + 3nХ + ПД \quad (1)$$

Все затраты рассчитываются за определенный промежуток времени.

Затраты на приобретение (ЗнП) представляют собой произведение цены ресурса на количество, необходимое для потребления на рассматриваемом промежутке времени. Эти затраты могут не зависеть от размера заказа, т.е. быть постоянными на рассматриваемом периоде времени, а могут меняться, если цена ресурса, зависит от размера заказа.

Затраты на оформление заказа (ЗнО) — это расходы, связанные с размещением заказа. Их также называют затратами на подготовку заказа. Считается, что они не зависят от размера заказа и относятся к постоянным издержкам (условно-постоянным). В качестве затрат на оформление заказа могут выступать административные расходы по составлению и отсылке заказа, фиксированная плата за упаковку, транспортировку и доставку товаров. Очевидно, что чем чаще размещаются заказы (или чем меньше размер заказа), тем больше затраты на оформление заказа (за рассматриваемый период).

Затраты на хранение запасов (ЗнХ) представляют собой расходы на содержание запасов на складе (расходы на рабочую силу, арендную плату или налог на землю и недвижимость, отопление, освещение и т.п.). Такие затраты обычно указываются в сумме издержек на единицу товара за определенный период времени. Отсюда можно сделать вывод, что затраты на хранение растут с увеличением размера заказа.

Потери от дефицита (ПД) — это расходы, обусловленные отсутствием запасов. Обычно они связаны с ухудшением репутации поставщика у потребителя и с потенциальными потерями прибыли. Иногда предприятию приходится увеличивать расходы на приобретение, чтобы избежать дефицита и не потерять клиентов. Оценка потерь от дефицита — субъективный показатель, особенно когда оценивается стоимость потери доли рынка потребителей и возможное снижение дохода в будущем.

Оценив поведение приведенных выше затрат в зависимости от изменения размера заказа, можно сделать вывод, что существует некая оптимальная точка (размер заказа), минимизирующая суммарные затраты, связанные с управлением запасами.

Самая простая модель управления запасами строится на допущении, что спрос за период — величина известная и к тому же постоянная. На практике такие случаи встречаются довольно редко. Чаще всего спрос на ресурс носит неопределенный характер, что значительно усложняет его оценку для выбора стратегии управления запасами.

В качестве объекта исследования было выбрано унитарное предприятие «Минский хладокомбинат №1»

Начиная с 2012 года предприятие получает убытки от своей основной деятельности. В 2013 году данная величина составила 1375 млн рублей. Имеет место тенденция роста данного показателя. Так, если в 2011 году рентабельность продаж хранимой продукции составляла 2,38 %, то в 2013 она составила 0,9 %.

Для рассмотрения возможности оптимизации запасов возьмем за основу исследования по реализации хранимого мяса и птицы, т.к. это

направление на предприятии приносит наибольший процент от общей выручки.

Для того, чтобы рассчитать оптимальное количество хранимых запасов для предприятия следует учесть такие факторы, как:

- объем поступления и реализации продукции;
- стоимость хранения единицы продукции;
- среднее значение складских запасов;
- насколько запасы превышают максимальный уровень продаж.

Таблица 1- График поступления и реализации мяса и птицы в течение 2013 года

Месяц	Поступление, т	Реализация, т
Январь	310	203
Февраль	306	210
Март	324	227
Апрель	328	218
Март	315	231
Июнь	309	209
Июль	326	225
Август	335	232
Сентябрь	340	240
Октябрь	341	228
Ноябрь	340	224
Декабрь	350	236
Итого	3924	2683

Стоимость хранения 1 тонны мяса и птицы на предприятии составляет:

- 387 тыс. руб. для охлажденной продукции;
- 493 тыс. руб. для продукции средней заморозки;
- 544 тыс. руб. для продукции глубокой заморозки.

Рассчитаем среднее значение складских запасов мяса и птицы за год:

$$\Delta Q = (Q_{\text{пост}} - Q_{\text{реализ}})/2, \quad (2)$$

где $Q_{\text{пост}}$ — годовой объем поступления мяса и птицы;

$Q_{\text{реализ}}$ — годовой объем реализации мяса и птицы.

В итоге получим искомое значение среднегодового запаса продукции:

$$\Delta Q = (3924 - 2683)/2 = 621 \text{ тонна продукции}$$

Таким образом, стоимость хранения запасов продукции из мяса и птицы составит:

$$C = 621 * 475 = 294\,975 \text{ тыс. руб. в год}$$

Однако, исходя из данных поступления мяса и птицы в течение года, максимальный объем реализации за месяц был достигнут в сентябре и составил 240 тонн продукции. Таким образом, средняя величина складских запасов превышает максимальный объем реализации более чем в 2 раза, а значит большое количество товара просто залеживается на складе.

Для того, чтобы оптимизировать складские запасы, следует уменьшить средний объем хранимых запасов продукции до максимума реализации в месяц, т.е. до 240 тонн.

Рассчитаем экономический эффект от данного мероприятия. Для этого найдем количество излишних резервов на предприятии:

$$Q_{\text{изл}} = \Delta Q - Q_{\text{max}}, \quad (3)$$

где Q_{max} — максимальный объем реализации за месяц.

Количество излишних запасов мяса и птицы в течение года на предприятии составит:

$$Q_{\text{изл}} = 621 - 240 = 381 \text{ тонна}$$

Теперь рассчитаем стоимость хранения данных запасов продукции, используя среднее значение стоимости хранения в год:

$$P = Q_{\text{изл}} * H \quad (4)$$

Стоимость хранения составит:

$$P = 381 * 475 = 180\,975 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, экономический эффект от проведения сокращения хранимых запасов продукции составил 180 500 тыс. руб. в год.

Подводя итог, можно отметить, что УП «Минский хладокомбинат №1» имеет значительные возможности для повышения рентабельности своей деятельности за счет снижения запасов хранимой продукции. Исходя из полученных расчетов, предприятие могло бы получить значительную прибыль в 2013 году, выполнив оптимизацию хранимых складских запасов даже одного из видов продукции.

$$Pr = Vr - C + P, \quad (5)$$

где Pr - прибыль от реализации продукции;

Vr - выручка от реализации продукции;

C - себестоимость реализованных товаров и услуг;

P - сокращение стоимости хранения мяса и птицы.

Таким образом, получаем значение:

$$\text{Пр} = 158\,220 - 159\,595 + 180\,975 = 179\,600 \text{ тыс. руб.}$$

Полученное значение показывает, что предприятие имеет возможности повышения эффективности своей деятельности в направлении оптимизации хранимых запасов и имеет возможности к укреплению своего финансового состояния.

Литература

1. Матюшенко В.Ф. Экономические аспекты формирования конкурентных преимуществ перерабатывающих предприятий (на примере молочнопродуктового подкомплекса Беларуси) / В.Ф. Матюшенко, В.М. Синельников // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора И.И. Иванова. – 2014. – №3. – С. 27.–30.

УДК: 338.434

МЕРЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Таракин А.В., к.с.-х.н., доцент (Орёл ГАУ)

Становление рыночной экономики Российской Федерации объективно обуславливает возникновение и развитие механизмов, регулирующих процессы производства, сбыта и потребления товаров и услуг. Достижение оптимальной инфраструктуры производства, соответствующей потребностями и платежеспособному спросу субъектов экономической деятельности (населения, предприятий, общественных и государственных организаций), зависит от национального рынка и изменяющейся рыночной ситуации.

Россия богатейшая страна в мире природными ресурсами и землей, поэтому у нас есть все возможности, обеспечить каждого гражданина РФ и землей, и деньгами за счёт природных богатств России, что также даёт возможность решить общие проблемы граждан РФ и самой страны в целом. Просто удивительно и непонятно, почему граждане РФ, имея всё это богатство, не могут воспользоваться им. В настоящее время сельское хозяйство России находится в сложном положении. Далеко не последней причиной объясняющий такой спад сельскохозяйственного производства является отсутствие весомой государственной поддержки.

Государство недооценивает роль отрасли в экономике страны, что обуславливает сохраняющийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, большую кредиторскую и налоговую задолженность сельхозпредприятий. Сельхозпроизводители не имеют воз-