

В.И. Саморуков, канд. пед. наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», г. Санкт-Петербург

К.В. Евдокимов, канд. экон. наук, доцент,
АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород

А.А. Изосимова, канд. биол. наук,
ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений», г. Санкт-Петербург

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК

Ключевые слова: кадровое обеспечение агропромышленного комплекса, дополнительное профессиональное образование, организационно-педагогические условия, системно-ситуативная модель, проектирования и реализация программ обучения.

Key words: personnel support of the agro-industrial complex, additional professional education, organizational and pedagogical conditions, system-situational model, design and implementation of training programs

Аннотация. Рассматриваются организационно-педагогические условия формирования единого пространства кадрового обеспечения АПК. Проанализированы основные факторы и условия развития системы непрерывного образования. Предложены организационно-педагогические механизмы управления инновационными процессами в дополнительно-профессиональном образовании.

Abstract. The organizational and pedagogical conditions for the formation of a single space for staffing the agro-industrial complex are considered. The main factors and conditions for the development of the continuous education system are analyzed. Organizational and pedagogical mechanisms for managing innovative processes in additional professional education are proposed.

В результате четвертой промышленной революции произошла смена парадигм того, как люди работают и общаются, самовыражаются, получают информацию. Сфера профессиональной деятельности человека в агропромышленном комплексе становится инновационной по содержанию и технологиям, методам и способам решения задач. С приходом «умных» технологий коренным образом изменилась ситуация кадрового обеспече-

ния сельского хозяйства. Так, согласно проекту, разработанному Минсельхозом России «Цифровое сельское хозяйство», 50 % специалистов сельхозпредприятий должны пройти переподготовку и научиться работать с цифровыми продуктами и технологиями.

Отказ от представления о классическом университете как носителе готового знания привел к пониманию образования как достояния личности и средства ее самореализации в жизни, построения личной карьеры. Для профессионального научно-педагогического сообщества парадигма «образование через всю жизнь» создает условия формирования единого пространства кадрового обеспечения АПК:

- требует организационного и сетевого объединения образовательных учреждений начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования для концентрации учебно-научно-производственного потенциала;

- обуславливает необходимость развития отраслевых образовательных кластеров в целях интеграции бизнеса и образования с наукой, со специалистами отрасли.

Данная ситуация в развитии образовательных систем зачастую трактуется как переход от традиционных моделей образования – к инновационным. Однако, несмотря на кардинальные изменения разделение на традиционное и инновационное образование весьма условно и, на наш взгляд, далеко не всегда отражает их суть. Мы исходим из того, что инновации вырастают из традиций и в значительной мере «вбирают» их в себя. Идея их альтернативности создает предпосылки к потере научно-педагогических основ и дидактической технологичности формирования заявленной цели: «готовности личности к быстро наступающим переменам в обществе, к неопределенному будущему за счет развития способностей к творчеству, к разнообразным формам мышления, а также способности к сотрудничеству с другими людьми» [1].

Десятилетиями в системе образования складывалась порочная ситуация, когда университетская среда высказывает претензии к уровню общего среднего образования, а подавляющее большинство работодателей (93 % по данным опроса, проведенного компанией HeadHunter в 2021 г.) считают, что профессионализм выпускников вузов – средний или ниже среднего. Это, в частности, последствия утраты при реформировании системы массового образования понимания того, что она традиционно выстроена по образцу и подобию индустриального производства и делит с ним его достижения и неудачи. Образовательную среду захлестывает вал инноваций, смыслом которых становится постиндустриальное обновление в стиле международных трендов. При этом вопрос «Как учить?» зачастую заслоняется или подменяется ответом на более очевидные вопросы «Чему учить?» и «Зачем учить?».

Между тем национально-образовательные институты в современном мире отличаются множеством свойственных только им функциональными акцентами, различием форм и доминирующих технологий, обусловленных не только разнообразием социокультурных условий, цивилизационными отличиями, спецификой типов рациональности, но и уровнями социально-экономического развития. При формировании единого пространства кадрового обеспечения АПК необходимо сохранить устойчиво повторяющиеся научно-педагогические связи между составными частями, компонентами процесса непрерывного образования, которое само является или стремится быть как эффективным механизмом свободного, всестороннего и гармоничного развития личности, так и индустрией по производству высокопрофессиональных кадров.

Ранее мы целенаправленно исследовали противоречия существующих моделей обучения, применяемых в зарубежной и отечественной практике. Нами было предложено для разрешения отдельных элементов данных противоречий исходить из принципов «неопределенности гуманитарных систем», «дополнительности» и «педагогической целесообразности», «диагностичности результатов психолого-педагогического воздействия». Акцентируем внимание на то, что новые вызовы, с которыми сталкиваются работники реального сектора экономики, уже сегодня требуют углубленной разнонаправленной специализации в рамках трудовых функций в конкретных условиях производства. Не отрицая научно-практической значимости инновационного развития основных образовательных программ всех уровней, мы считаем, что в современных условиях именно дополнительное образование становится одним из ключевых компонентов индивидуальной траектории развития человека [2].

В профессиональном образовательном сообществе часто подчеркивается значимость тезиса о том, что дополнительное образование сегодня представляет собой экспериментальную площадку для системы базового образования. Считается, что именно отсюда в образовательную систему приходят инновации, ибо возникают они там, где не так сильны тенденции стандартизации, централизации и унификации.

В рамках научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования на основе внедрения системно-ситуативной модели проектирования и реализации дополнительных профессиональных программ мы показали, что можно, исходя из сформулированных выше принципов, эффективно использовать различные формы и методы обучения, при превалировании тех или иных на соответствующем этапе педагогического процесса (рисунок 1) [3].

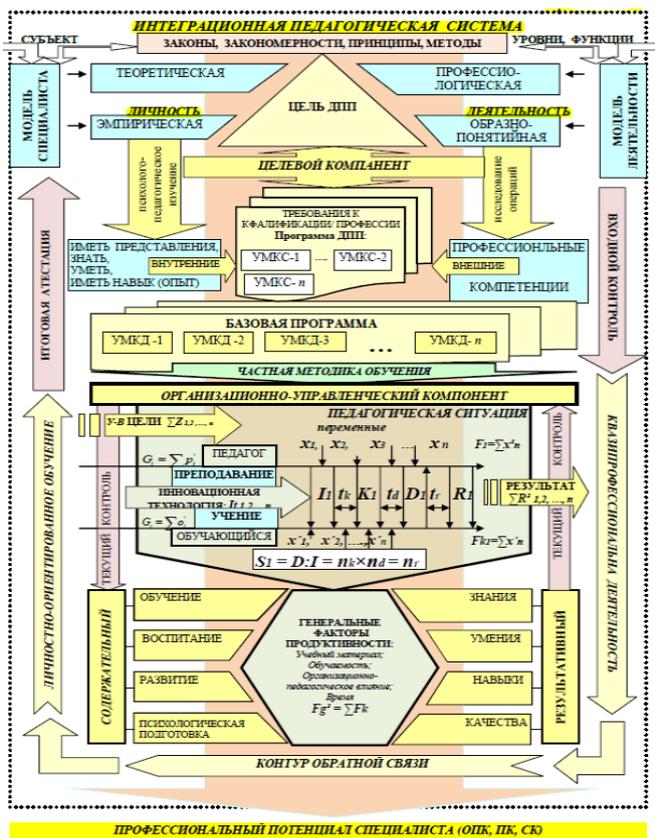


Рисунок 1. Системно-ситуативная модель педагогической системы

Основываясь на принципах преемственности и совместимости образовательных программ всех уровней и видов образования с практическим опытом жизнедеятельности, авторы считают перспективными механизмами и инструментами организационно-педагогического обеспечения их проектирования и реализации:

- педагогическое моделирование образовательного процесса в системе сопряжения трудовых функций и уровней квалификации специалиста с уровнями образования, профессиональными стандартами, процедурами оценки результатов обучения и подтверждения квалификаций;

- проектирование и конструирование дополнительных профессиональных программ на основе проектного управления инновациями в образовательной системе для их реализации в конкретных условиях социально-экономической и профессионально-педагогической ситуации;

- проведение исследовательской и экспериментальной работы в сфере содержания и технологий реализации учебных модулей, курсов, дисциплин совместно с научно-образовательными и профессионально-общественными организациями, службами управления персоналом;

- формирование банка альтернативных образовательных программ, модулей, учебных курсов, совместимых с ситуациями практической деятельности работника, в соответствии с потребностями субъектов образовательных отношений;

- непрерывная научная и производственно-педагогическая подготовка педагогических работников, бизнес-консультантов и тренеров применительно к условиям хозяйственно-экономической деятельности предприятий и организаций реального сектора экономики.

Список использованной литературы:

1. Колесников, Ю. Л. Институциональное развитие системы дополнительного образования в условиях четвертой промышленной революции / Ю.Л. Колесников, В.И. Саморуков // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2017. – Т. 1. – С. 27–29. EDN: YRBZGL

2. Панкова, Н.В. Научно-методическое обеспечение развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по приоритетным отраслям экономики в условиях членства России в ВТО: монография / Н.В. Панкова, К.В. Евдокимов, В.И. Саморуков / под редакцией Н.В. Панковой. СПб.: СПбГТЭУ, 2015. – 244 с. EDN: XHLWSD

3. Саморуков, В.И. Научно-методическое обеспечение дополнительного образования специалистов АПК: монография / В.И. Саморуков, К.В. Евдокимов, А.А. Кожевников, А.О. Пешков. – СПб: СПбГАУ, 2020. – 187 с. EDN: YMANIX

УДК 631.158:331.522

В.Б. Григорьева, ст. преподаватель,

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, аграрное образование, аграрная экономика, высшее образование, кадры, кадровый потенциал, профессиональная подготовка, профессиональные стандарты, сельское население, сельское хозяйство, система подготовки кадров, среднее специальное образование.