

это очень сложно и не всегда получается осуществить и для перехода к новому типу производства предстоит изменить, по крайней мере, две вещи, которые на самом деле очень трудно поддаются переменам: менеджмент и ментальность.

### Список использованной литературы

1. Business Excellence. – 2015. – № 2. – Рубрика «Бережливое производство».
2. Пустуев А. Л. Маркетинговая деятельность аграрных хозяйств: проблема совершенствования / А. Л. Пустуев, А. Г. Ахтарьянова, А. Н. Медведев. – Екатеринбург: ООО «ИРА УТК», 2012. – 169 с.
3. Носкова К. В. Агромаркетинг в современных условиях: проблемы и перспективы развития / К. В. Носкова // Аграрное образование и наука. – 2017. – № 1. – С. 21.

УДК 338.43

**А.Э. Шибeko**, канд. экон. наук, доцент, **Н.Н. Быков**, канд. техн наук,  
**О.М. Мельник**, аспирант,  
*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный  
технический университет», г. Минск,*  
**С.Л. Кулагин**, соискатель,  
*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск,*

### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, многоукладная аграрная экономика, аграрная сфера, эффективность, проблемы развития, пути решения.

**Аннотация.** В статье дана оценка экономической эффективности развития сельского хозяйства Республики Беларусь за 2010–2020 годы. Обоснованы положительные стороны функционирования отрасли и выявлены факторы, сдерживающие ее развитие. Для решения проблем более эффективного развития аграрной сферы изложены основные пути их решения.

**Key words:** agro-industrial complex, multi-structural agrarian economy, agrarian sector, efficiency, development problems, solutions.

**Abstract.** The article gives an assessment of the economic efficiency of the development of agriculture in the Republic of Belarus for 2010–2020. The positive aspects of the functioning of the industry are substantiated and the factors

hindering its development are identified. To solve the problems of more effective development of the agrarian sector, the main ways to solve them are outlined.

Аграрный сектор страны развивается интенсивно на основе последовательной технико-технологической модернизации материально-технической базы, обновления машинно-тракторного парка, строительства и реконструкции действующих производственных объектов.

Ориентация на приоритетное развитие крупнотоварного производства является одним из ключевых факторов его устойчивого развития на перспективу и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Реализация Государственных программ развития АПК Республики Беларусь обеспечено положительную динамику и устойчивое развитие аграрной отрасли.

За 2010–2020 годы производство продукции в хозяйствах всех категорий возросло на 26,8 %, в том числе продукции растениеводства – 23,6 %, а животноводства – 17,9 %.

Динамика объемов производства сельскохозяйственной продукции представлена в таблице 1.

**Таблица 1. – Динамика объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий, тыс.т.**

<b>Вид продукции</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2020 в % к 2010</b>
Зерно	6988	8657	6151	7333	8770	125,5
Рапс	375	382	456	578	731	194,9
Сахарная свекла	3773	3300	4809	4945	4011	106,3
Картофель	7831	5995	5864	6105	5231	66,8
Льноволокно	46	41	40	46	48	104,3
Овощи	2335	1686	1746	1854	1751	75
Скот и птица в живом весе	1400	1661	1729	1725	1760	125,7
Молоко	6624	7047	7345	7394	7765	117,2
Яйца, млн.шт.	3536	3746	3363	3514	3495	98,8
Шерсть	84	131	121	105	107	127,4

*Примечание:* таблица составлена авторами на основании источника [2]

Анализ данных, приведенных в таблице 1 свидетельствует о том, что практически по всем видам товарной продукции сохраняется положительная тенденция роста объемов производства (кроме картофеля, овощей и яиц).

Динамичное увеличение производства сельскохозяйственной и повышение ее качества осуществляется за счет внедрения современных технологий выращивания сельскохозяйственных культур, скота и птицы, укрупнения производства на основе кооперации и интеграции, совершенствования системы государственного регулирования. Интенсификация животноводческой

отрасли позволила сконцентрировать на 52 предприятиях промышленного типа 100 процентов производства мяса птицы и яиц, 115 комплексах по выращиванию и откорму свиней – 88 % свинины и 72 комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота – 12 % говядины. В молочном скотоводстве на 1623 молочных комплексах промышленного типа производится около 65 % молока от общего производства.

В 2020 году обеспечен высокий уровень среднедушевого производства и потребления мясопродуктов и молочной продукции. На душу населения производство молока составило 828 кг, что в 3,4 раза превышает его потребление (246 кг), производство мяса – 137 кг, что на 36 % выше уровня потребления (97 кг). Уровень самообеспечения по молоку и молочным продуктам составил 240,8 %, мясу и мясопродуктам – 132,8 %.

Достигнутый уровень производства продукции животноводства обеспечивает поддержание продовольственной безопасности страны и устойчивый рост экспорта продукции.

Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение ее качества и рост закупочных цен оказали положительное влияние на финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных организаций (табл. 2).

**Таблица 2 – Динамика эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций в 2016–2020 гг.**

Показатели	Ед. изм	2016	2017	2018	2019	2020	2020 в % к 2016
Выручка от реализации продукции, товаров, работ и услуг	млн руб.	9723,9	11038,7	11747,8	12919	14469,1	148,8
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ и услуг	млн руб.	8533,1	9231,5	10145,4	11139	12363,4	144,9
Чистая прибыль	млн руб.	219,8	696,2	496,9	881,2	793,2	360,9
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг	%	2,5	7,7	4,3	4,5	5,5	3 п.п.
Рентабельность продаж	%	2,2	6,4	3,7	3,9	4,7	2,5 п.п.
Количество убыточных организаций	ед.	437	219	246	239	177	-260
Сумма убытка на 1 организацию	млн руб.	394,2	222,5	284,6	237,4	307,4	78

*Примечание:* таблица составлена авторами на основании источника [2]

Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг агропредприятий за 2020 год по сравнению с 2016 годом увеличилась в 1,5 раза и составила 14469,1 млн руб.

Основным условием увеличения прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции, товаров, работ и услуг является превышение темпов роста выручки над темпами роста себестоимости. В 2016–2020 годах такое соотношение соблюдалось, т.к. выручка увеличилась на 48,8 %, а себестоимость на 44,9 % (табл. 2.5). Это положительно повлияло на увеличение массы прибыли и рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции.

За исследуемый период чистая прибыль сельскохозяйственных организаций увеличилась в 3,1 раза и составила 793,2 млн руб., а рентабельность продаж возросла в 2,1 раза и достигла 4,7 %. Количество убыточных агропредприятий за этот период уменьшилось с 437 до 177 или в 2,5 раза, а сумма убытка на одну организацию сократилась с 394,2 млн руб. до 307,4 млн руб.

Рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции по всем областям за последние годы повысилась более чем в 2 раза. Однако, в 2016–2020 годах по сельскохозяйственным организациям Могилевской, Гомельской и Витебской областей она была значительно ниже среднереспубликанского уровня (от -0,3 до 2,1 %).

Экономическая эффективность основных товарных отраслей сельского хозяйства республики и тенденции их развития в последние годы формируются под влиянием изменения организационно-экономических условий производства и сохраняющегося в большинстве сельхозпредприятий затратного механизма хозяйствования.

О низкой эффективности производства отдельных видов товарной продукции сельскохозяйственных организаций говорит и то, что сохраняются значительные различия в окупаемости вкладываемых ресурсов по отраслям и видам продукции (табл. 3).

Анализ приведенных данных показывает, что в последние годы производство льнотресты, мяса КРС, овец и коз оставалось убыточным, а в 2020 году производство сахарной свеклы и овощей открытого грунта оказалось нерентабельным.

Последние годы сохраняется большой разрыв в уровне рентабельности отраслей растениеводства и животноводства (более 15 раз). В целом по всем видам товарной продукции сельского хозяйства рентабельность с 2010 по 2020 годы с минус 1,7 % повысилась до 4,4 %. Наиболее рентабельными видами продукции по-прежнему остаются производство зерна и молока, отрасли, определяющие специализацию сельского хозяйства республики. Низкий уровень рентабельности не позволяет многим сельскохозяйственным организациям вести расширенное воспроизводство за счет собственных источников финансирования и сдерживает инновационное развитие отраслей.

**Таблица 3 - Рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, %**

<b>Отрасли и виды продукции</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Растениеводство, всего	-1,9	-0,3	14,1	16,7	19,8
В том числе:					
Зерно	-14,7	8	14,3	19,7	24,4
Картофель	58,6	1,2	-0,7	-1,9	5,6
Овощи открытого грунта	23,9	14,1	13,6	20,4	-2
Сахарная свекла	2,7	0	19,9	20,8	-1,6
Льнотреста	-24,8	-32,3	-42,4	-44	-44,6
Животноводство, всего	-2,5	-2,2	0,6	-0,1	1
В том числе мясо:					
КРС	-32,3	-33,8	-37,9	-42,9	-43,5
свиней	1,8	2	-4,1	-2,9	-8,3
овец и коз	-50	-44,5	-69,8	-72,8	-41,3
птицы	14	4,3	4,8	8	2,4
Молоко	12,1	14,9	25,9	27,4	31,4
Яйца	11,1	12	4,5	3,7	7
В среднем по растениеводству и животноводству	-1,7	-0,3	2,9	2,9	4,4

*Примечание: таблица составлена авторами на основании источника [2]*

Однако на основе только приведенных выше показателей нельзя утверждать, что сельскохозяйственные организации в 2019-2020 гг. стали работать более эффективно, рациональнее использовать имеющиеся производственные ресурсы. Если дополнительно проанализировать динамику цен на продукцию, реализованную сельскохозяйственными организациями, то есть основания предположить, что отмеченное выше повышение уровня рентабельности обусловлено, главным образом, ростом цен на все основные виды продукции растениеводства и животноводства (табл. 4).

За 2019–2020 гг. прирост цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию составил почти 8 %. Из товарной продукции растениеводства и животноводства более значительное повышение реализационных цен наблюдалось по зерну, картофелю, льноволокну, плодам, ягодам и молоку.

Низкий уровень рентабельности приводит к недостатку собственных оборотных средств и не позволяет многим сельскохозяйственным организациям осуществлять расширенное воспроизводство и техническое перевооружение производства, в полной мере задействовать мотивационно-стимулирующий механизм для повышения производительности труда их

работников и осуществлять другие мероприятия по совершенствованию организации труда и управления производством. Все это отрицательно сказывается не только на объемах и качестве производимой продукции, но и на величине затрат труда и средств, приходящихся на единицу продукции, чем в первую очередь и предопределяется конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия на мировом агропродовольственном рынке.

**Таблица 4 - Индексы цен на сельскохозяйственную продукцию, реализованную сельскохозяйственными организациями, в % к предыдущему году**

	<b>2010</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Продукция сельского хозяйства	117,6	109,2	107,7	108,0
Продукция растениеводства	122,2	115,1	117,6	107,7
Зерновые культуры	103,9	126,9	143,5	124,6
Картофель	197,7	149,9	120,8	123,8
Овощи	136,7	96,8	82,3	62,3
Льноволокно	122,4	116,1	114,1	112,6
Сахарная свекла	133,8	88,8	63,7	61,3
Плоды и ягоды	109,6	127,9	105,7	154,1
Продукция животноводства	116,8	107,4	104,9	108,1
Скот и птица в живом весе	107,3	106,4	102,4	99,6
Молоко	134,3	109,6	106,5	112,8
Яйца куриные	111,1	102,3	104,6	106,3

*Примечание: таблица составлена авторами на основании источника [2]*

Последнее, в свою очередь, означает, что проблема экономической эффективности аграрной отрасли в республике еще не снята с повестки дня и остается весьма актуальной.

Низкая окупаемость материально-технических и финансовых ресурсов, вкладываемых в развитие сельскохозяйственного производства приводит к недостатку собственных оборотных средств во многих агропредприятиях

В последние годы недостаток собственных оборотных средств для организации текущей и инвестиционной деятельности сельские товаропроизводители в значительной мере восполняли их заимствованием, в основном, у коммерческих банков. Но в условиях низкой рентабельности производства продукции растениеводства и животноводства это приводит к росту долговых финансовых обязательств (табл. 5).

**Таблица 5. Динамика долговых финансовых обязательств сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь (на начало года)**

Показатели	Ед. изм.	2010	2015	2019	2020	2021	2021 г. в % (раз) к	
							2010	2015
							Дебиторская задолженность – всего, в т.ч. просроченная	млн руб.
Удельный вес просроченной дебиторской задолженности	%	22	22,4	25,4	23	23,5	1,5 п.п.	1,1 п.п.
Кредиторская задолженность – всего, в т.ч. просроченная	млн руб.	1211,4	4591,1	7489,5	8502,8	8772	7,2 п.	191,1
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности	%	18,3	23,2	37,1	31,5	27,5	9,2 п.п.	4,3 п.п.
Задолженность по кредитам и займам, всего, в т.ч. просроченная	млн руб.	1790,3	4797	5478,2	5873,9	6293,3	3 п.	131,2
Удельный вес просроченной задолженности по кредитам и займам	%	2,8	4,4	10,1	7,7	7,1	4,3 п.п.	2,7 п.п.
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	%	1:6,1	1:6,4	1:5,7	1:5,5	1:5,4	-	-
Долговые финансовые обязательства, всего	млн руб.	3011,7	9388,1	12967,7	14376,7	15065,3	5 п.	153,1

*Примечание: таблица составлена авторами на основании источника [2]*

Анализ данных, приведенных в таблице 2.9 показывает, что за 2010-2020 годы дебиторская задолженность имеет тенденцию к росту. Она увеличилась в 8,2 раза и составила 1639,5 млн руб., а удельный вес просроченной задолженности возрос на 1,5 п.п. и составил 23,5 %. Значительно сократились темпы роста дебиторской задолженности с 2015 по 2021 годы. Она увеличилась с 718,7 млн руб. до 1639,5 млн руб. или в 2,3 раза.

За анализируемый период аналогичная тенденция роста прослеживается и по кредиторской задолженности. С 2010 по 2021 год она увеличилась в 7,2 раза и достигла 8,8 млрд руб. Удельный вес просроченной задолженности, несмотря на то, что за последние 3 года и сократился с 37,1 до 27,5 % и остается достаточно высоким.

Задолженность по кредитам и займам с 2010 по 2021 годы увеличилась в 3 раза и составила 6,3 млрд руб., а за последние 3 года ее ежегодный прирост составил 3,8 %. Удельный вес просроченной задолженности

в последние годы имеет тенденцию к снижению, однако, он остается достаточно высоким – 7,1 %.

Общая суммарная задолженность увеличилась в 5 раз и составила почти 151 млрд руб. и имеет тенденцию роста.

Сложившаяся в аграрной сфере ситуация является следствием проблем, которые имеют место в настоящее время. По нашему мнению основными из них являются:

- диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;
- дефицит у сельхозтоваропроизводителей собственных источников финансирования для своевременного обновления основных и оборотных фондов;
- рост долговых финансовых обязательств организаций АПК;
- высокие процентные ставки по кредитам, что приводит к росту себестоимости сельскохозяйственной продукции;
- недостаточный уровень конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия на внешних рынках;
- недостаточная привлекательность сельского хозяйства для инвесторов;
- высокий удельный вес опосредованных форм государственной поддержки аграрного сектора (поскольку в сельскохозяйственные организации направляется лишь 10-11 %); [1].
- преобладание административных методов экономического регулирования агропромышленного производства над экономическими.

Для их решения необходимо:

- устранение диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;
- средства государственной финансовой поддержки распределять в расчете на 1 тонну реализованной продукции и голову скота с учетом условий хозяйствования;
- при финансировании крупных инновационных проектов создать благоприятный инвестиционный климат для развития государственно-частного партнерства, что позволит снизить финансовую нагрузку на бюджета всех уровней;
- провести переспециализацию сельскохозяйственного производства с учетом природно-климатических зон;
- провести финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций с критическим уровнем платежеспособности;
- внедрение противозатратного механизма хозяйствования в организации АПК;
- внедрение рыночных систем оплаты труда работников, связанных с личным трудовым вкладом работников и конечными финансовыми результатами;



- в системе управления сельскохозяйственным производством сократить количество доводимых валовых прогнозных показателей, сместив акцент в сторону экономических;
- создание более благоприятных экономических условий для развития и поддержки малых форм хозяйствования;
- повышение качества подготовки специалистов АПК, способных работать в рыночных условиях хозяйствования;
- предоставление руководителям и специалистами сельскохозяйственных организаций большей самостоятельности и усиление их ответственности при принятии управленческих решений.

Обозначенные в статье направления повышения экономической эффективности развития аграрной сферы направлены на увеличение производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, рост экспортного потенциала отрасли, повышение окупаемости ресурсов, вкладываемых в развитие отрасли и рост доходов сельского населения.

Список использованной литературы:

1. О проблемах развития и направлениях реформирования АПК Беларуси на современном этапе. (Доклад межведомственной рабочей группы по решению проблемных вопросов в агропромышленном комплексе, созданной распоряжением Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2014 г. № 34 рп. – Минск, Беларусь.

2.

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/241/241db6e8c9671732fede4b275828d2ae.pdf> - электронный ресурс

3. [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=130977](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=130977) – электронный ресурс.

### УДК 631.3

**Е.И. Михайловский**, канд. экон. наук, доцент

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИЛЕРСКИХ ЦЕНТРОВ ПРЕДПРИЯТИЯМИ-ИЗГОТОВИТЕЛЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ**

**Ключевые слова:** дилерский центр, сельскохозяйственная техника, сельскохозяйственные товаропроизводители, машиностроительная продукция, предприятие-изготовитель.

**Key words:** dealership, agricultural machinery, agricultural producers, machine-building products, manufacturing company.