

Сибирское рег. отд., ГНУ «Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства» Рос. акад. сельскохоз. наук, УО «Гуманитарно-техническая академия». – Новосибирск, 2014. – С. 176–180.

7. Участие местных сообществ в развитии сельских территорий: опыт Европейского союза / С.Г. Головина [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2021. – № 9. – С. 80–92.

8. Globally Important Agricultural Heritage Systems [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.fao.org/giahs/>. – Data of access: 23.02.2022.

9. Rural development [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: [https://enrd.ec.europa.eu/policy-in-action/rural-development-policy-figures/priority-focus-area-summaries\\_en](https://enrd.ec.europa.eu/policy-in-action/rural-development-policy-figures/priority-focus-area-summaries_en). – Date of access: 13.02.2022.

10. Statistical Factsheet EUROPEAN UNION [Electronic source]. – Mode of access: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/eu\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/eu_en.pdf). – Date of access: 13.02.2022.

**УДК 338.43:331.108.23**

**Е.И. Ловчикова**, канд. экон. наук, доцент,

**Г.П. Зверева**, канд. экон. наук, доцент,

**А.С. Волчёнкова**, канд. экон. наук, доцент,

*ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина», г. Орёл*

## **ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НА КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, рынок труда, трудовые ресурсы, сельское хозяйство, управление стимулированием

**Key words:** standard of living of the population, labor market, labor resources, agriculture, incentive management

**Аннотация.** В статье рассмотрена проблема уровня жизни сельского населения и изучено ее влияние на кадровое обеспечение сельскохозяйственного производства.

**Abstract.** The article deals with the problem of the standard of living of the rural population and its impact on the staffing of agricultural production.

На сегодняшний день для сельского хозяйства России одной из серьезных стала проблема кадрового обеспечения. Аграрный рынок труда в регионах страны стабилизируется достаточно медленно, социально ориентированные отношения развиты слабо [1]. В результате этого субъекты

агробизнеса не располагают достаточным количеством высококвалифицированных кадров. Основной проблемой оттока трудовых ресурсов с сельских территорий является низкий уровень жизни.

Понятие «уровень жизни населения» обладает различными терминологическими особенностями, формирующие совокупность предпосылок при ведении научной деятельности по данному направлению. Данное понятие затрагивает как экономические системы, так и социальную сферу, которые включают демографические основы занятости, баланса доходов и расходов населения, а также создание, формирование и потребление общественных благ. Существует объективная взаимосвязь уровня жизни населения и баланса производства и потребностей населения. Прослеживаемая взаимосвязь заключается в теоретических основах данных категорий и социально-экономических взаимосвязях, обуславливающих их взаимодействие.

Для формирования научно-обоснованной сущности понятия уровня жизни населения, необходимо обратиться к трудам отечественных и зарубежных авторов, которые на протяжении длительного времени занимались исследования в данной проблематике. Согласно большой экономической энциклопедии под уровнем жизни населения подразумевается: «...уровень удовлетворения материальных и духовно-культурных потребностей» [2]. По мнению Одегова Ю.Г. это «...качественный и количественный уровень удовлетворения совокупной системы потребностей индивидов; определяет степень потребления относительно обоснованных норм» [3]. Хизер Бэйтман, Кэти МакАдамс считают, что под эти термином понимается «...показатель качества личной домашней жизни (такие как количество еды или купленной одежды, а также размер семейного автомобиля)» [4].

Анализ суждений других зарубежных и отечественных исследователей указывает на приоритет социально-экономических ценностей в категории уровня жизни населения. Вместе с тем зарубежные авторы порой занижают ценность материального благополучия, выводя на первое место эквивалентность уровня жизни населения к балансу уровня доходов и расходов домохозяйств. При этом как зарубежные, так и отечественные ученые сходятся во мнениях по поиску взаимосвязи уровня жизни населения со степенью удовлетворения их потребностей.

Вместе с тем потребности населения могут значительно отличаться, формируя различный уровень жизни населения относительно базисного значения. Лишь под воздействием совокупного восприятия научных подходов различных школ можно объективно сформулировать данную научную категорию, одновременно изучив не только авторские трактовки суждений, но и ключевые аспекты при формировании уровня жизни насе-

ления, факторы, которые в той или иной степени воздействуют на него, а также систему показателей, обеспечивающих объективную оценку не только уровня, но и качества жизни населения не только по социально-экономическим, но и по культурным, территориально-экологическим и другим показателям.

Основными компонентами, формирующие уровень жизни являются удовлетворение потребностей населения в процессе потребления и перераспределения благ, которые под воздействием различных факторов собственно и формируют определенный уровень жизни (рис. 1).



**Рисунок 1. Ключевые аспекты и факторы, определяющие уровень жизни населения**

В российской практике развития социально-экономических процессов в обществе глубоко закрепились термины, формирующие стандарты и нормативы в потреблении ресурсов и благ населения. К таким категориям можно отнести: минимальный уровень потребления, прожиточный мини-

мум, потребительская корзина, рационы питания, социальные нормативы проживания, рациональный уровень потребления.

Специалисты Всероссийского центра уровня жизни населения выделяют четыре типа классов уровня жизни населения:

- достаток – использование всей совокупности благ, определяющих всестороннее развитие индивида;
- норма – объективно целесообразное потребление по научно обоснованным нормам, определяющее восстановление физического и интеллектуального потенциала индивида;
- бедность – потребление благ на уровне сбережения трудового потенциала как минимального порога воспроизводства рабочей силы;
- нищета – минимально возможная по физико-биологическим параметрам совокупность благ и услуг, потребление которых поддерживает жизнеспособность [5].

Вместе с тем ранжирование уровней жизни населения по группам должно основываться на конкретных фактах социально-экономического развития общества, базирующего на системе показателей, всеобъемлюще учитывающих совокупные тенденции общественной жизни с позиции экономических и социальных преобразований в социуме.

Снижение уровня жизни на селе оказывает отрицательное воздействие на аграрный рынок труда и обеспеченность сельского хозяйства трудовыми ресурсами. В последние десятилетия в организациях аграрного сектора экономики наблюдается сокращение численности работников за счет рядовых сотрудников и специалистов [6].

Наряду с качеством жизни населения сельских территорий, являющихся фактически трудовыми ресурсами в сельском хозяйстве, немало важным фактором роста эффективности их функционирования выступает система их мотивации и стимулирования.

В процессе анализа применяемой системы мотивации и стимулирования труда персонала сельскохозяйственных организаций в Орловской области авторами был выявлен ряд проблем:

- применение ограниченного перечня методов стимулирования денежного и не денежного характера;
- информация о видах стимулирования и условиях их применения отсутствует, например, часто в локальных документах организаций фиксируется возможность получения материальной помощи, однако обстоятельств и порядка ее получения не прописывается;
- в организациях аграрного сектора экономики чаще, чем в организациях других отраслей возникают случаи нерегулярных выплат заработной платы, что отрицательным способом отражается на трудовой активности персонала организаций;

- отдельные методы стимулирования отражены в локальных документах, однако, в практической деятельности не находят применения;

- отсутствие обратной связи, так как в преобладающем большинстве организаций агропромышленного комплекса не осуществляется исследований, направленных на оценку удовлетворенности сотрудников действующей системы стимулирования;

- не высокая доля фонда оплаты труда в основных экономических показателях деятельности сельскохозяйственных организаций с тенденцией к ее снижению [7].

Выявленные проблемы, обуславливают необходимость использования механизма управления стимулированием деятельности трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций, реализация которого позволит повысить не только производительность и качество труда, ни и снизить текучесть персонала в организации за счет роста удовлетворенности трудовой деятельностью и лояльности к организации. Тем самым использование данного механизма может позволить решить проблему закрепления кадров в организации и привлечения новых востребованных специалистов на производство.

Таким образом, уровень жизни сельского населения определяется состоянием качественных и количественных сторон жизни населения, которое зависит от уровня его доходов, обеспечивающих удовлетворение как индивидуальных, так и общественных потребностей. Он оказывает значительное влияние на состояние аграрного рынка труда. Для субъектов агробизнес для привлечения и закрепления трудовых ресурсов необходимо активно использовать механизмы стимулирования трудовой деятельности. При этом выбор способов стимулирования трудовых ресурсов основан на анализе и восприятии факторов, выступающими определенного рода индивидуальными характеристиками трудовых ресурсов.

### **Список используемой литературы:**

1. Ловчикова Е.И., Алпатов А.В., Волчёнкова А.С. Социально-экономическое развитие сельских территорий как фактор кадрового обеспечения сельского хозяйства и роста качества жизни населения: монография. Орел, 2019.

2. Варламова Т.П. Большая экономическая энциклопедия / Т.П. Варламова, Н.А. Васильева, Л.М. Неганова. – М.: ЭКСМО, 2007. – 816 с.

3. Рынок труда (практическая макроэкономика труда) / Ю.Г. Одегов, Г.Г. Руденко, Н.К. Лунева. – М.: Альфа-Пресс, 2007. – 900 с.

4. Heather Bateman, K. McAdam Dictionary of Economics P. H. Collin. 2003. p. 225.

5. Бобков В.Н. Неустойчивая занятость в формальной экономике России – основная причина неформальной занятости / В.Н. Бобков // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 1 (203). – С. 7–16.

6. Кравченко Т.С., Волчѐнкова А.С. Региональные особенности формирования трудового потенциала села: территориальный и отраслевой аспекты // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16. № 6 (453). С. 992–1013.

7. Ловчикова Е.И., Зверева Г.П. Предпосылки реализации форсайтинга в аграрной кадровой политике региона // Вестник аграрной науки. 2020. № 5 (86). С. 138–144.

**УДК 338.23**

**Т.Г. Горустович**, *магистр экон. наук,*

**А.П. Шпак**, *д-р экон. наук, профессор,*

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск*

### **БИЗНЕС-МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОРГАНИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, предпринимательство, бизнес-модель.

**Key words:** innovation, innovative activity, entrepreneurship, business model.

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию бизнес-моделей инноваций. В работе приведена сущность бизнес-модели инноваций, рассмотрены основные типы бизнес-моделей инноваций и дана их характеристика.

**Abstract.** The article is devoted to the study of business models of innovation. The paper presents the essence of the business model of innovation, considers the main types of business models of innovation and gives their characteristics.

Бизнес-модель является важной составляющей для организации, она дает системное отображение основных элементов бизнеса, а также характеризует связи между ними. Бизнес-модель на сегодняшний день превращает различные инновации в экономическую ценность для всего бизнеса. Она достаточно подробно описывает, как организация зарабатывает деньги путем достаточно четкого определения его места во всей цепочке создания ценности. Проведенный анализ определений бизнес-модели показал, что большинство авторов рассматривают данный инструмент как средство управления и способ ведения бизнеса. Ключевым элементом бизнес-модели организации, который определяет ее содержание, является ценность для внешних клиентов, а также