

С.Н. Семёнов, *д-р. экон. наук, профессор*, **Д.М. Алиева**,
*Институт аграрных проблем - обособленного структурного
подразделения ФИЦ СНЦ РАН, г. Саратов.*

РЕЗЕРВЫ И ФАКТОРЫ ЦИКЛИЧЕСКОЙ АГРОЭКОНОМИКИ В МЕЙНСТРИМЕ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ ОПЕРЕЖАЮЩИМ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: резервы и факторы, социо-природно-экономическое пространство (СПЭП) АПК и сельских территорий (СТ), устойчивое развитие (УР), управление, циклы развития, циркулярная экономика, импортозамещение, компромиссы, синергия, глобализация, бережливое производство, конкурентоспособность.

Key words: reserves and factors, socio-natural-economic space of the agro-food complex and rural areas, sustainable development, management, development cycles, circular economy, import substitution, trade-offs, synergy, globalization, lean production, competitiveness.

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы слияния циклической экономики с мейнстримом теории устойчивого развития, а так же резервы и факторы циклического устойчивого и опережающего развития СПЭП АПК и СТ в связи с реализацией агропромышленной политики, а также использованием резервов циркулярной экономики в процессе реализации концепции СПЭП АПК и СТ. Дается обоснование «опережающего импортозамещения» как важнейшего резерва УР СПЭП АПК и СТ рассмотрены вопросы компромиссов и синергии как резерва в концепции управлением развитием.

Abstract. The article deals with the issues of merging the cyclical economy with the mainstream of the theory of sustainable development, as well as the reserves and factors of cyclical sustainable and advanced development of the socio-natural-economic space of the agro-industrial complex and rural areas in connection with the implementation of agro-industrial policy, as well as with the use of the circular economy reserves in the process of implementing the concept of socio-natural-economic space of the agro-industrial complex and rural areas. The substantiation of “advanced import substitution” as the most important reserve for sustainable development of the socio-natural-economic space of the agro-industrial complex and rural areas is given. The issues of compromises and synergy as a reserve in the concept of development management are considered.

Анализ свидетельствует, что устойчивое развитие социо-природно-экономическим пространством АПК и сельских территорий (УР СПЭП АПК и СТ) России продолжает находиться по-прежнему в неустойчивом и неэффективно управляемом нестабильном состоянии.

Авторы полагают, что в современных условиях перехода от глобализации к глокализации (формированию крупных региональных экономических союзов в мировой экономике) необходимо предпринять меры по модернизации и опережающим УР СПЭП АПК и СТ на основе нового технологического уклада.

В разработке теории устойчивого развития социо-природно-экономического пространства сельских территорий вопрос о циклических и нециклических колебаниях, их причинах и природе приобретает особую актуальность. По-нашему мнению, новые тенденции динамике УР СПЭП АПК и СТ требуют пересмотра уже существующих теоретических положений и разработки новых моделей и проектов модернизации. В современных условиях глобализация является не только экзогенным, но эндогенным фактором устойчивого развития, то есть оказывающим прямое влияние на циклический характер УР СПЭП АПК и СТ. В этой связи экзогенные и эндогенные факторы трансформируются в фазные колебания и возникает явление когерентности – согласованности нескольких колебательных процессов во времени и пространстве, проявляется деформация цикла развития в условиях глобализации.

По мнению авторов, в теории устойчивого развития необходимо расширять исследование циклично-генетического подхода к анализу резервов и факторов эффективного функционирования УР СПЭП АПК и СТ на основе фундаментальных идей Н.Д. Кондратьева о сущности и происхождении перемен в природе и обществе, общих закономерностях и механизмах волнообразно-спиралевидной динамики естественных, социальных и экологических процессов. Теория циклично-генетической динамики позволяет использовать более точные методы измерения и моделирования в анализе и прогнозировании колебательных процессов с меняющейся амплитудой и с учетом факторов, эффектов резонанса или демпфирования.

Обеспечение устойчивого и конкурентоспособного развития УР СПЭП АПК и СТ возможно только на максимальном, системном и комплексном использовании резервов шестого технологического уклада, базовыми технологиями которого являются: биотехнология, нанотехнология, молекулярная биология, геновая инженерия и медицина, искусственный интеллект, информационные технологии, космические технологии, гибкие системы «безлюдного» производство и др. [1]

При этом назрела необходимость формирования диверсифицированной модели (инвестиционной, инновационно, интеграционной) устойчивого опережающего развития СПЭП АПК и СТ. Исходя из современной теории долгосрочного технико-экономического развития, как процесса последова-

тельной смены технологических укладов, доказано, что преодоление мирового экономического кризиса произойдёт на новый «длинной волне» и на основе опережающего развития нового технологического уклада.

Реализация резервов и факторов устойчивого развития СПЭП АПК и СТ, по-нашему мнению, вызывает необходимость практического применения положений и принципов известной модели циркулярной (круговой, циклической) экономики в агропромышленном производстве. Концепция циркулярной экономики (ЦЭ) синтезируют «идеи и выводы, разработанные в контексте таких исследовательских направлений, как экологическая экономика, промышленная экология, концепция устойчивого развития, зелёная экономика, синяя (голубая) экономика, концепция «от колыбели к колыбели»... Циркулярная агроэкономика с циклическими ресурсными потоками – это система, позволяющая объединить решение социально-экономических и экологических проблем (таких как потеря биоразнообразия, загрязнение воды, воздуха и истощение почвы, ресурсное истощения и др.), ставящих под угрозу жизнеобеспечение сельского населения, с решением экономических проблем (сельской безработицы, бедности, социальной справедливости, финансово-экономической нестабильности) ...

По нашему мнению, применение ЦЭ в условиях управления УР СПЭП АПК и СТ должно быть направлено на максимальное сохранение потребительной стоимости и возобновления всех видов социо-природных ресурсов и обеспечение минимального объёма образующихся при этом отходов и загрязняющих выбросов на принципах ресурсосбережения и здоровьесбережения СПЭП АПК сельских территорий.

Представляется также целесообразным расширить предлагаемые в литературе фреймворк ЦЭ за счёт: пространственной кластеризации, резервно-потребительно-строительного (антизатратного подхода), рекреации, реструктуризация-реинжиниринга бизнес-процессов (BPR), Всеобщего менеджмента качества (TQM), статистического управления процессами (SPC), коучинга «Шесть сигм», «Бережливого производства и мышления» (Lean Thinking and Manufacturing) и др. [2, с. 136]

В условиях всё усиливающих санкционных давлений и транспортно-продовольственного эмбарго Запада в отношении Российской Федерации особую актуальность приобретает проблема обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны и регионов, успешное решение которой возможно только на основе реализации стратегии сформированного опережающего импортозамещения в агропромышленном производстве, повышения конкурентоспособности и устойчивого развития отечественного АПК, более активного замещения импортируемого продовольствия, материалов, средств, технологий и методов агропромышленного производства. К сожалению, проблема разработки и реализации стратегии импортозамещения в рамках АПК в теории и практической деятельности разработаны недостаточно полно. Например, термин «импортозамещение» отсутствует в Доктрине

продовольственной безопасности Российской Федерации. Практически отсутствует научно обоснованный механизм и разделы программы импортозамещения в системах управления АПК регионов и предприятий. Особенно мало разработанной является проблема управления стратегией импортозамещения на всех уровнях АПК, а также оценки и контроля эффективности реализации этих стратегий.

Импортозамещение в АПК является особым типом социально-экономической стратегии и агропромышленной политики государства, направленной на защиту внутреннего производителя всех сфер АПК путем замещения импортируемой агропромышленной продукции продукцией и технологиями национального АПК, стимулирующим внутреннего производителя агросферы.

Целью стратегии импортозамещения в АПК является создание благоприятной среды и условий для его устойчивого и конкурентоспособного развития как путём эффективной поддержки (кредитования, налоговых послаблений, квотирование импорта и др.) промышленного импортозамещения, активной инновационно-инвестиционной политики как и с помощью антисанкций и ограничения, сокращение импорта. Управление стратегией импортозамещения в АПК следует рассматривать как процесс принятия управленческих решений и реализации прочих функций управления в рамках совершенствования механизма эффективного устойчивого развития агропромышленного формирования (кластеров) на основе максимального выявления и использования резервов и факторов импортозамещения с целью обеспечения продовольственной безопасности и независимости.

По-нашему мнению, стратегию импортозамещения в АПК следует рассматривать как политику пространственно-территориального развития, осуществления социо-природно-экономической модернизации сельских территорий. В этой связи стратегический блок импортозамещения должен занять ведущее место в базисных программах социально-экономического развития регионов, охватывающих период в 15–20 лет и оперирующихся на общенациональные программы макроэкономического научно-технологического развития, структурную и институциональную модернизацию АПК, его кластерную организацию.

А в противовес интенсивному развитию процессов урбанизации в рамках реализации стратегии импортозамещения необходимо более ускоренными и опережающими темпами процессы аграризации региональных интеграционных структур, базирующихся на использовании возобновляемых природных ресурсов и резервов, трансформирующих СПЭП АПК и СТ.

Стратегия импортозамещения в АПК не может быть эффективно реализована без целенаправленного, передающего и системообразующего развития процессов агропромышленной интеграции – достижения высшего уровня синтеза сельского хозяйства с промышленностью. [3]

Список использованных источников:

1. Семёнов С.Н., Алиева Д.М. Основные направления совершенствования механизма управления устойчивым развитием и конкурентоспособностью потенциала социального пространства АПК и сельских территорий // Региональные агросистемы: экономика и социология [Электронный ресурс]. – Саратов: ИАГП РАН. – 2019. – № 1. – Режим доступа: URL - <http://www.iagpran.ru>
2. Баловленков Е.В., Любимов М.М. Управление без усилий. Основные принципы достижения поставленной цели с минимальными затратами энергии. – М.: «ИББ», 2003.
3. Семёнов С.Н. Проблемы выбора стратегии устойчивого развития АПК. – ИАГП РАН, Саратов, 2004.

УДК 377.5:631.145

Е.М. Ритвинская, канд. с.-х. наук, доцент, Т.Р. Прихач, преподаватель, ОП «Ляховичский аграрный колледж» учреждения образования «Барановичский государственный университет», г. Ляховичи

К ПРОБЛЕМЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК

Ключевые слова: кадровое обеспечение, сельское хозяйство, инновационное развитие, точное сельское хозяйство, образовательные стандарты, специальности, квалификации.

Key words: staffing, agriculture, innovative development, precision agriculture, educational standards, specialties, qualifications

Аннотация. Активная целенаправленная диверсификация экономики требует новых подходов от системы среднего специального образования в подготовке специалистов, соответствующих современным квалификационным требованиям, обладающих повышенной мобильностью, гибкостью, адаптивностью к условиям изменяющейся среды. Формирование новой системы кадрового обеспечения сельского хозяйства становится одним из решающих факторов повышения его эффективности и конкурентоспособности.

Abstract. The active purposeful diversification of the economy requires new approaches from the system of secondary special education in the training of specialists who meet modern qualification requirements, have increased mobility, flexibility, adaptability to the conditions of a changing environment. The formation of a new system of personnel support for agriculture is becoming one of the decisive factors in increasing its efficiency and competitiveness.

Реализация задач, обозначенных Государственной программой возрождения и развития села на 2005-2010 годы, Программой кадрового обеспече-