
РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕТЕВЫХ КОНФЛИКТОВ КАК УСЛОВИЕ НИВЕЛИРОВАНИЯ РИСКОВ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Ю.Л. Баньковская

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
Пр-т Независимости, 99, 220023, Минск, Беларусь
ulia-bank@tut.by*

Развитие информационно-коммуникационных технологий трансформирует социальное пространство функционирования современного общества. Существование множества сетевых конфликтов усиливает рискогенность его развития. Целью работы является выявление специфики конфликтного взаимодействия сетевых структур для прояснения механизмов урегулирования противоречий. Объектом исследования выступают сетевые конфликты. Для реализации цели в статье была раскрыта специфика развертывания противоречий, которую обуславливают такие качественные характеристики сетевых структур как анонимность, децентрализованность, полифункциональность, многоканальность, отсутствие пространственных границ и единой системы ценностей и норм. Необходимость регулирования конфликтов обусловлена деструктивным их воздействием не только на сеть, но и на социальную реальность. Наличие свободного доступа к разной информации, возможность быстрого и оперативного обнаружения проблемы, конструктивного ее обсуждения множеством субъектов обуславливают эффективность сетевого управления. Значимость в поиске аргументов для урегулирования противоречий приобретает рефлексия. Она направлена на изменение конфликтной формы взаимодействия сетевых элементов посредством диалога, направленного на понимание сложившейся ситуации. В основании регулятивного процесса должны быть расположены общие социальные ценности и нормы. Практическая значимость работы заключается в поиске стабилизационных механизмов, необходимых для дальнейшего функционирования сети.

Ключевые слова: *сетевые структуры; конфликт; коммуникация; актор; взаимодействие.*

Современное общество характеризуется развитием и совершенствованием информационно-коммуникативных технологий, формированием новых форм взаимодействия субъектов. С одной стороны, сети содействуют более быстрой трансляции информации, повышению эффективности деятельности и увеличению уровня и качества жизни, созданию новых возможностей, обмену знаниями, творческим идеями и капиталом. С другой стороны, они порождают множество противоречий и проблем. Сферой развертывания конфликтов все чаще становится сетевое пространство. Следовательно, исследование сущности, специфики, проблем и перспектив дальнейшего функционирования социальной системы, особенностей конфликтного взаимодействия акторов становится

особенно актуальным в условиях противоречивого влияния развития сетевого общества на общественные процессы.

Гибкость, динамичность, мобильность сетевых структур, их способность к самоорганизации создают условия для их более быстрого реагирования на процессы дестабилизации. Обладая способностью адаптации к новым условиям, высоким уровнем приспособляемости к изменяемым обстоятельствам, они способствуют нивелированию возникших противоречий. Фактическое уничтожение сетевых структур является практически невозможным, следовательно, возрастает востребованность и актуальность исследования тенденций распространения их влияния не только на сеть, в рамках которой они возникли, но и на внешнюю по отношению к ней среду.

Сложность и многоуровневость сетевого образования, наличие множества связей и отношений позволяет при рассмотрении особенностей его функционирования отвлечься от отдельных личностных проявлений. Элементами сетевой структуры являются акторы, которые характеризуются не в качестве личности, обладающей уникальным мышлением, способом действия, системой ценностей и норм. Они представляют собой универсального действующего субъекта. В качестве акторов выступают не только отдельные личности или социальные группы, но и организации, государства, страны, для которых присуще наличие взаимосвязей и существование возможностей для обмена ресурсами и деятельностью. Дж. Ло указывает на гетерогенный характер акторов, которые «отчасти социальны, отчасти техничны, отчасти текстуальны, отчасти действуют с естественно случающимися ситуациями, объектами и процессами» [1, с. 25]. Б. Латур рассматривал действие в качестве инструмента, содействующего изменению информационного поля. Следовательно, актором становится любой носитель информации (институт, компьютерная программа и т.д.), а не только человек. Он также вводит понятие «актант» для обозначения любого действующего участника, организации и других объектов, оказывающих влияние на функционирование и деятельность сети [2, с. 372–378].

Сети способствуют эффективному управлению социальными процессами. Их действенность реализуется благодаря отсутствию жесткой иерархической структуры и наличию множества узлов, содействующих эффективному руководству. На процесс управления и функционирование социальной системы свое влияние оказывают как сильные, так и слабые связи между акторами. Силу связей можно охарактеризовать как «континуум, в котором на одном конце находятся слабые связи, а на другом – сильные. Движение вдоль данного континуума является

функцией суммы времени, взаимодействия, эмоциональной глубины и взаимности, имеющих место между двумя индивидами» [3, с. 1361]. Наиболее сильные связи присущи узлам, тесно и часто взаимодействующим друг с другом на основании единых интересов, потребностей и ценностей. Узлы с более слабой связью характеризуются низким уровнем частоты взаимодействий и не оказывают значительного воздействия на социальный обмен. Однако они являются важным компонентом функционирования сети, выполняя роль структурного моста, содействующего поддержанию взаимосвязи между всеми элементами сети.

В ситуации сетевого конфликта сложно разобраться в степени воздействия каждого элемента на возможность обострения проблемной ситуации, в реальных причинах ее возникновения, объективно оценить возможности и силы противоборствующих элементов. Часто значимая информация, являющаяся необходимой для принятия соответствующего решения, способствующего разрешению противоречий, оказывается спрятанной под искусственно созданными и недостоверными сообщениями о наличной проблеме. Использование информации как инструмента воздействия на конфликтную ситуацию позволяет противнику нанести ущерб без применения имеющихся у него ресурсов. В то же время сетевые структуры обладают способностью быстро реагировать на изменения, происходящие в обществе, оперативно обнаруживать новые проблемы, предлагать альтернативные варианты к разрешению сложившейся ситуации, план реализации принятых решений.

Сетевая коммуникация является не только формой передачи информации, но и способом установления и поддержания связей с другими людьми, налаживанию взаимоотношений между акторами как внутри данного сетевого образования, так и с внешней средой. Она направлена на формирование нового социального сообщества, его интеграцию, что создает дополнительные возможности для расширения сферы межличностного взаимодействия. Процессы сетевизации общества увеличивают возможности для коммуникативного обмена представителей разных государств. Разделенные географически, сетевые акторы выполняют совместные определенные действия, направленные на реализацию некоторой задачи. Тем самым, упраздняются пространственные барьеры, мешающие реализации коллективного замысла. Следовательно, увеличивается скорость принятия решений благодаря возможности быстрого реагирования на происходящие изменения.

Информационное противоборство становится одним из основных способов воздействия на проблемную ситуацию. Оно содействует

формированию мнения определенных социальных групп о конфликтной ситуации, влияя, тем самым, на алгоритмы принятия решений, социальное управление и регулирование конфликтов. Однако нередко эскалация противоречий приводит к его экспансии на социальную реальность, благодаря чему возможно применение географических, пространственно-временных и иных факторов воздействия на конфликтную ситуацию.

В рамках сетевой коммуникации конфликт может приобретать форму информационного терроризма. Данный феномен заключается в использовании информации в террористических целях, дестабилизирующих социальную систему вследствие угрозы применения насилия, физического или психологического воздействия, запугивания. Дезорганизация, нарушающая общественную безопасность, деструктивно воздействует на стабильность функционирования социальной системы. Выявление специфики взаимодействия сетевых структур является необходимым условием сохранения стабильности и устойчивости развития и функционирования общества и государства.

Возможности нивелирования сетевых конфликтов должны быть основаны, прежде всего, на изменении сознания акторов посредством формирования новой системы ценностей и норм. На процесс создания ценностно-нормативных стандартов непосредственное влияние оказывает рефлексия имеющихся проблем. У. Бек рассматривал рефлексивный механизм в качестве средства осуществления обратной когнитивной связи между акторами, направленного на изменение и реконфигурацию нормативных ориентаций [4, с. 11–19]. В качестве средств регуляции могут выступать принятые акторами в сети социальные нормы и осуществляемый ими контроль над деятельностью друг друга, применение соответствующих санкций при отклонении от установленных моделей поведения.

Специфика современного управления заключается в интенсификации отношений между отдельными субъектами и органами власти посредством координации их сетевого взаимодействия, в повышении значимости процессов самоуправления. Его значение заключается в установлении контроля над конфликтной ситуацией и выработке мер по разрешению противоречий, поиске средств и способов достижения нужного результата и разработке вариантов предотвращения негативного развития проблемы, недопущения эскалации насилия и разрушения сложившихся форм функционирования системы.

Исходя из сказанного можно сделать следующие выводы.

Специфика взаимодействия сетевых структур проявляется в их быстрой адаптации к измененным условиям, универсальностью, предоставляющей

множественные возможности для формирования новых форм взаимосвязи. Умение критически оценивать наличную информацию, эффективно ее использовать, объективно выявлять возможные риски и последствия является необходимым условием сохранения стабильности сетевого образования.

Для сети присуща распределенная форма принятия решений, при которой оно принимается одновременно множеством акторов. При этом на данный процесс могут оказывать непосредственное воздействие субъекты, не принадлежащие к данному сетевому образованию. Они высказывают свое видение проблемной ситуации. Возможность вовлечения в процесс рассмотрения противоречий представителей различных социальных групп содействует всестороннему анализу возникающих вопросов, выработке наиболее оптимальных способов преобразования сложившейся ситуации и ее модификации с целью дальнейшего стабильного функционирования системы.

Библиографические ссылки

1. Law J. A Sociology of Monsters Essays on Power, Technology and Domination London : Routledge, 1991. 289 p.
2. Latour B. The Trouble with Actor Network Theory // Soziale Welt. 1999. 47. P. 369-381.
3. Granovetter M. The Strength of Weak Ties / The American Journal of Sociology. May, 1973. Vol. 78. Issue 6. P. 1360-1380.
4. Beck V. The reinvention of Politics: Rethinking Modernity in the Global Social Order. Cambridge : Polity Press, 1997. 206 p.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

В.Н. Блохин

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Ул. Мичурина 5, 213407, Горки, Беларусь
v_blakhin@bk.ru*

Статья посвящена рассмотрению изменений в сфере образования, которые вызвала пандемия коронавируса. Закрытие или ограничение в работе учреждений образования угрожает социально-экономической стабильности в национальных масштабах. Для достижения устойчивого развития необходима трансформация системы образования в плане расширения доступности обучения для наиболее социально уязвимых слоев населения. Дистанционные методы образования стали критически важны, однако требуют дифференцированного использования и учета мнения всех заинтересованных сторон.