

## Литература

1. Макаров Е. К. Аксиоматическое представление классов малости возмущений коэффициентов линейных дифференциальных систем // Вестн. Удмуртск. ун-та. Матем. Мех. Компьют. науки, 2014, вып. 1, С. 46–57.

## О НЕУСТОЙЧИВОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛЯПУНОВА ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРИ СТЕПЕННО УБЫВАЮЩИХ ВОЗМУЩЕНИЯХ ИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Н. С. Нипарко (Минск, Беларусь)

Класс линейных дифференциальных систем

$$\dot{x} = A(t)x, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad t \geq 0, \quad (1)$$

с кусочно-непрерывными и ограниченными на временной полуоси  $t \geq 0$  матрицами коэффициентов  $A(\cdot)$  обозначим через  $\mathcal{M}_n$ . Через  $\lambda_1(A) \leq \dots \leq \lambda_n(A)$  обозначим показатели Ляпунова системы (1). Наряду с системой (1) рассмотрим возмущённую систему

$$\dot{y} = (A(t) + Q(t))y, \quad y \in \mathbb{R}^n, \quad t \geq 0, \quad (2)$$

где кусочно-непрерывная  $n \times n$ -матрица-возмущение  $Q(\cdot)$  принадлежит тому или иному классу возмущений, которые будут указаны ниже. В соответствии с принятыми обозначениями  $\lambda_1(A+Q) \leq \dots \leq \lambda_n(A+Q)$  – показатели Ляпунова системы (2).

Через  $Z_0^n$  обозначим класс кусочно-непрерывных  $n \times n$ -матриц  $Q(\cdot)$ , норма которых убывает к нулю на бесконечности. Пусть  $\mathcal{M} \subset Z_0^n$  – какой-либо подкласс класса  $Z_0^n$ . Показатели Ляпунова системы (1) называются устойчивыми при возмущениях из класса  $\mathcal{M}$ , если  $\lambda_i(A+Q) = \lambda_i(A)$  для всех  $i = 1, \dots, n$  и любой матрицы  $Q(\cdot) \in \mathcal{M}$ . То, что показатели Ляпунова систем (1) могут быть неустойчивыми даже при экспоненциально убывающих возмущениях их матриц коэффициентов, установлено ещё О. Перроном [1]. К настоящему времени необходимые и достаточные условия устойчивости показателей Ляпунова системы из  $\mathcal{M}_n$  в терминах её матрицы Коши получены только для класса  $Z_0^n$  [2,3] и класса  $\text{Exp}_0^n$  экспоненциально убывающих возмущений [4]. Одним из основных понятий в терминах которых формулируются эти критерии, является понятие разделённости (интегральной разделённости в случае класса  $Z_0^n$  и экспоненциальной разделённости в случае класса  $\text{Exp}_0^n$ ).

В работе [5], следуя схеме рассуждений работ [2–4], получено необходимое условие устойчивости показателей Ляпунова при возмущениях из класса  $\text{Deg}_0^n$  – возмущениях, норма которых убывает на бесконечности к нулю степенным образом, – и сформулирован аналог понятий интегральной и экспоненциальной разделённости, названный степенной разделённостью. Как показано в работе [6], это необходимое условие не является достаточным, а условие интегральной разделённости вместе с остальными естественными условиями, которым должны удовлетворять линейные системы, показатели Ляпунова которых не устойчивы при возмущениях из класса  $\text{Deg}_0^n$ , не гарантирует устойчивости показателей при возмущениях из этого класса. Следующая теорема даёт некоторое усиление результата работы [6].

**Теорема.** Для любого натурального  $n \geq 2$ , каждого  $q \in \{2, \dots, n\}$ , произвольного набора  $\Lambda_1 < \dots < \Lambda_q$  вещественных чисел, любого набора  $n_1, n_2, \dots, n_q$  натуральных чисел, удовлетворяющего равенству  $n_1 + n_2 + \dots + n_q = n$ , и произвольных  $q-1$  наборов  $\lambda_1^k \leq \dots \leq \lambda_{n_k}^k$ ,  $k = \overline{1, q-1}$ , вещественных чисел, таких, что  $\lambda_j^k \in [\Lambda_k, \Lambda_{k+1}]$ ,  $j = \overline{1, n_k}$ , существуют линейные дифференциальные системы с кусочно-непрерывными и ограниченными на временной полуоси коэффициентами

$$\dot{x}_i = A_i(t)x_i, \quad x_i \in \mathbb{R}^{n_i}, \quad t \geq 0, \quad (3)$$

где  $i = 1, \dots, q$ , такие, что система  $A_i$  имеет один-единственный показатель Ляпунова  $\Lambda_i$ , устойчивый при возмущениях из класса  $\text{Deg}_0^{n_i}$  ( $i = 1, \dots, q$ ), и для каждого  $k = \overline{1, q-1}$  система

$A_{k+1}$  степенно интегрально больше системы  $A_k$ , а показатели Ляпунова блочно-диагональной системы

$$\dot{x} = \text{diag}[A_1(t), \dots, A_q(t)]x, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad t \geq 0, \quad (4)$$

неустойчивы при возмущениях из класса  $\text{Deg}_0^n$ , при этом найдётся возмущение  $Q(\cdot) \in \text{Deg}_0^n$ , при котором  $\lambda_{i+n_1+\dots+n_{k-1}}(A+Q) = \lambda_i^k$  для всех  $k = \overline{1, q-1}$  и  $i = \overline{1, n_k}$ , где  $n_0 \stackrel{\text{def}}{=} 0$ .

### Литература

1. Perron O. *Die Ordnungszahlen linearer Differentialgleichungssysteme* // Math. Zeitschr. 1930. Bd 31, Hf 5. S. 748–766.
2. Миллионщиков В.М. *Грубые свойства линейных систем дифференциальных уравнений* // Дифференц. уравнения. 1969. Т. 5, № 10. С. 1775–1784.
3. Былов Б.Ф., Изобов Н. А. *Необходимые и достаточные условия устойчивости характеристических показателей линейной системы* // Дифференц. уравнения. – 1969. – Т. 5, № 10. – С. 1794–1803.
4. Барабанов Е. А., Денисенко (Нипарко) Н. С. *Необходимое и достаточное условие устойчивости показателей Ляпунова линейных дифференциальных систем при экспоненциально убывающих возмущениях* // Дифференц. уравнения. 2007. Т. 43, № 2. С. 165 – 175.
5. Нипарко Н. С. *Необходимое условие устойчивости показателей Ляпунова линейных дифференциальных систем при степенно убывающих возмущениях* // Национальная академия наук Беларуси. Труды Института математики. 2008. Т. 16, № 2. С. 105 – 117.
6. Барабанов Е. А., Нипарко Н. С. *Неустойчивость показателей Ляпунова степенно интегрально разделенной линейной дифференциальной системы при степенно убывающих возмущениях* // Доклады НАН Беларуси. 2013. Т. 57, № 4. С. 25 – 31.

## ОБ УСЛОВИЯХ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ЛОКАЛЬНОЙ УПРАВЛЯЕМОСТИ СПЕКТРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛЯПУНОВА СИСТЕМ С ДИСКРЕТНЫМ ВРЕМЕНЕМ

С. Н. Попова (Ижевск, Россия)

Рассмотрим линейную управляемую систему с дискретным временем

$$x(k+1) = A_0(k)x(k) + B_0(k)u(k), \quad k \in \mathbb{N}, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad u \in \mathbb{R}^m, \quad (1)$$

с вполне ограниченной [1] матрицей  $A_0(\cdot)$  и ограниченной матрицей  $B_0(\cdot)$ . Управление  $u(\cdot)$  в системе (1) выберем в виде линейной обратной связи  $u(k) = U(k)x(k)$ , получим замкнутую систему вида

$$x(k+1) = (A_0(k) + B_0(k)U(k))x, \quad k \in \mathbb{N}, \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (2)$$

Будем называть  $U(\cdot)$  матричным управлением для системы (2). Будем говорить, что матричное управление  $U(\cdot)$  допустимо для системы (2), если матрица  $A_0(\cdot) + B_0(\cdot)U(\cdot)$  вполне ограничена на  $\mathbb{N}$ .

Пусть зафиксировано некоторое допустимое для (2) матричное управление  $U(\cdot)$ . Тогда для замкнутой системы (2) с выбранным управлением  $U(\cdot)$  определен полный спектр [2] показателей Ляпунова  $\lambda_1(A_0 + B_0U) \leq \dots \leq \lambda_n(A_0 + B_0U)$ .

**Определение 1** [3]. Полный спектр показателей Ляпунова системы (2) называется пропорционально локально управляемым, если существуют такие  $\delta > 0$  и  $\ell > 0$ , что для любого набора чисел  $\mu_1 \leq \dots \leq \mu_n$ , такого, что  $\max_{j=1, \dots, n} |\mu_j - \lambda_j(A_0)| \leq \delta$ , найдется допустимое для (2) управление  $U(\cdot)$ , удовлетворяющее оценке  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|U(n)\| \leq \ell \max_{j=1, \dots, n} |\mu_j - \lambda_j(A_0)|$  и обеспечивающее выполнение равенств  $\lambda_j(A_0 + B_0U) = \mu_j$  при всех  $j \in \{1, \dots, n\}$ .

**Определение 2.** Система (1) называется равномерно вполне управляемой, если существуют такие  $\alpha > 0$  и  $K \in \mathbb{N}$ , что матрица Калмана

$$W(k, k+K) \doteq \sum_{j=k}^{k+K-1} X(k, j+1)B_0(j)B_0^T(j)X^T(k, j+1)$$