

Список литературы

1. Ковтунов, А.В. Анализ производственно-хозяйственной деятельности. Практикум: учебно-методическое пособие / А.В. Ковтунов, С.К. Матальцкая. – Минск: БГАТУ, 2020. – 112 с.
2. Статистический сборник Национального статистического комитета Республики Беларусь «Сельское хозяйство Республики Беларусь»/ И.В. Медведева. – Минск, 2020. – 179 с.
3. Статистический сборник Национального статистического комитета Республики Беларусь «Беларусь в цифрах» / И.В. Медведева. – Минск, 2020. – 72 с.
4. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учебник / Г. В. Савицкая. – 4-е изд., испр. – Минск: РИПО, 2016. – 374 с.

УДК 338.43

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Грудько Алина Андреевна, студент-бакалавр
Ковтунов Александр Васильевич, науч. рук., канд. экон. наук, доцент
УО БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация: значение сельского хозяйства как центрального звена агропромышленного комплекса в обеспечении продовольственной безопасности Республики Беларусь нельзя переоценить. Однако низкая рентабельность большинства аграрных товаропроизводителей в совокупности со сложным финансовым положением вызывают необходимость разработки направлений, которые предназначены для повышения конкурентоспособности и устойчивости отраслей в Республике Беларусь.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, конкурентоспособность, устойчивость, развитие, отрасли АПК.

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь играет значимую роль в жизни страны, как с экономической, так и с социальной точки зрения [1].

Аграрно-промышленный комплекс (АПК) – совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции.

АПК Беларуси является крупной межотраслевой подсистемой, объединяющей 9 отраслей народного хозяйства – сельское хозяйство, пищевая промышленность, молочная, мясная, комбикормовая, легкая (в части пере-

работки сельскохозяйственного сырья), тракторное машиностроение, строительство, материально-техническое обеспечение и агросервис.

В АПК производится около 30 % валового внутреннего продукта. В отраслях АПК занято 1,5 млн. человек, или 1/3 всех работающих в народном хозяйстве. В сельском хозяйстве в 2015 г. было занято 350 тыс. человек, что составляет 8,5 % занятых. Продукция АПК – одна из важнейших статей экспорта. За последние годы экспорт продовольствия значительно возрос: если в 2005 г. он составлял 1,432 млрд. долларов, то в 2014 г. – 5,606 млрд. долларов, что составляет 15,5 % всего белорусского экспорта, в 2015 г. – 4,453 млрд. долларов (16,7% объема экспорта) [2].

Актуальной по-прежнему остается проблема повышения конкурентоспособности аграрной отрасли, устойчивости ее развития. Сдерживающим фактором развития отечественного АПК является наличие значительной совокупной задолженности.

Так, финансовые обязательства сельскохозяйственных организаций республики на 1 января 2018 г. составили 12,1 млрд. руб. и увеличились за год на 3,3 %, в том числе просроченные – 2,8 млрд. руб. (снижение на 0,2 %). Кредиторская задолженность возросла на 2,1 %, в том числе просроченная – на 4,5 %. Задолженность по кредитам и займам составила 5,4 млрд. руб. и увеличилась на 4,8 %, при этом просроченная снизилась почти на 20 %. Как видно, размер совокупной задолженности сопоставим с выручкой, полученной всем сельским хозяйством в 2017 г. (по предварительным данным Национального статистического комитета она составила 11,1 млрд. руб.).

В этой связи эффективность производства и реализации продукции растениеводства и животноводства, готовых продовольственных товаров продолжает оставаться на уровне, не позволяющем предприятиям вести устойчивое финансирование производственного процесса и решать проблемы долговых обязательств.

Важно учитывать, что низкая эффективность ведения сельскохозяйственного производства сложилась не только по вине хозяйствующих субъектов, но и вследствие общих экономических процессов, происходящих в стране. Например, существует проблема недостаточных закупочных цен и высоких процентов по кредитам. Это в комплексе не позволяет в полной мере покрывать затраты при осуществлении воспроизводственного процесса [3].

Кроме того, целесообразны компенсационные выплаты сельскохозяйственным товаропроизводителям при потерях вследствие диспаритета цен на агропромышленную продукцию и промышленные ресурсы.

Требуется корректировка механизмов поддержки, направленных на производство конкретных продуктов. В настоящее время преобладающими являются меры компенсационного характера при возникновении диспаритета. Исследования показывают, что применяемые меры не позволяют в

полной мере сгладить периодически появляющийся диспаритет цен и доходов. Поэтому целесообразно расширить перечень продукции, по которой применяются выплаты в виде субсидий на единицу реализованной сельскохозяйственной продукции. В 2018 г. в данный перечень включены: молоко коровье, кобылье, овечье, козье; молодняк крупного рогатого скота, гречиха, треста льна-долгунца.

Актуальным является и совершенствование государственной поддержки аграрной отрасли. В этой связи необходима разработка действенных механизмов поддержки, которые направлены на поддержание села и сельских территорий, и которые не попадают под обязательства по ограничению в рамках ВТО и ЕАЭС.

Для сельского хозяйства нашей страны наиболее приемлемыми являются: прямые погектарные выплаты; прямые выплаты товаропроизводителям, находящимся в худших природно-климатических условиях; разработка и реализация программ внутренней продовольственной помощи. Важно активизировать инвестиционную деятельность в сочетании с внедрением инноваций, чему должно способствовать:

- обеспечение стабильности нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционную сферу, а также законодательных гарантий инвесторам на всем протяжении реализации инвестиционного проекта;

- предоставление инвесторам возможности решать, какие ресурсы (материальные, трудовые, денежные) и в каком количестве необходимы для достижения максимального производственного и экономического эффекта;

- осуществление систематического мониторинга инвестиционной привлекательности регионов;

- переход от директивного инвестирования строительства (модернизации, реконструкции) производственных объектов к «точечному» инвестированию, учитывающему существующую и планируемую ресурсообеспеченность конкретного хозяйствующего субъекта (региона), конъюнктуру рынка, ее прогнозируемую динамику и иные факторы;

- применение дифференцированных подходов к амортизации активной и пассивной частей основных средств.

Необходимо совершенствовать систему управления в аграрной отрасли, что обусловлено происходящими здесь изменениями. За последние 15 лет численность крупнотоварных сельскохозяйственных организаций существенно сократилась: за счет реорганизации, вовлечения их в интегрированные формирования в качестве структурных подразделений (филиалов, отделений) и т.п. По состоянию на 1 января 2018 г. в системе управления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь функционирует 977 сельскохозяйственных организаций, в том числе государственных унитарных предприятий – 326, хозяйственных обществ – 605, сельскохозяйственных производственных кооперативов – 31, иных организаций – 15.

Список литературы

1. Аграрная экономика [Электронный ресурс] / Экономика сельского хозяйства. – Режим доступа: <https://vestiagr.belnauka.by>. - Дата обращения: 13.11.2020.
2. Новости Национальной Академии Наук Беларуси [Электронный ресурс] / Конкурентоспособность и устойчивость развития аграрной отрасли РБ. – Режим доступа: <https://vestiagr.belnauka.by>. - Дата обращения: 13.11.2020.
3. Тоболич, З. А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса: курс лекций / З. А. Тоболич. – Горки: БГСХА, 2017. – 221 с.

УДК 631.331

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО СОШНИКА СТЕРНЕВОЙ СЕЯЛКИ

Губанова Альфия Рустамовна, *студент-магистр*
Шумаев Василий Викторович, *науч. рук., канд. техн. наук, доцент*
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, г. Пенза, Россия

Аннотация: в статье приводятся данные по экономической эффективности применения инновационного сошника стерневой сеялки, его устройство и принцип работы.

Ключевые слова: экономическое обоснование, посев, сеялка, сошник.

Показателями, характеризующими оптимальности режимов работы сеялки-культиватора, являются производительность и урожайность возделываемой культуры. Расчет технико-экономических показателей посевного агрегата произведен на основании хронометрических наблюдений за работой в полевых условиях хозяйства. Экономическая эффективность определялась в сравнении с СШ-3,5, исходя из величин трудозатрат и прямых издержек на 1 га засеваемой площади. Исходными данными служили нормативно-справочная литература и результаты полевых испытаний [1].

Сопоставимость исходных и конечных условий производства в двух вариантах (существующая и проектируемая технологии) обеспечена тем, что работа в обоих случаях происходила на одном поле, в одно и то же время, имела одни и те же сопряженные операции [2]. Кроме того, применение сеялки-культиватора с комбинированными сошником не изменило предыдущих и последующих операций технологического процесса возделывания пшеницы. В основе экономических расчетов лежат технико-экономические характеристики сеялки СШ-3,5 и экспериментальной сеялки-культиватора с комбинированными сошниками содержащие рыхлительный зуб 1, кронштейн 2, стойку 3, семятокопровод 4, распределитель семян 5, болт крепления 6, пятку 7 и стрельчатую лапу 8 (рис. 1).