

## РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Дмитрий Юрьевич Домуть, студент**

**Ирина Ивановна Станкевич, старший преподаватель**

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь*

Сельское хозяйство в Республике Беларусь является важнейшей отраслью национальной экономики. В отраслях агропромышленного комплекса занято 1,5 миллиона человек, или около 30 % всех работающих в народном хозяйстве. Стратегической задачей сельского хозяйства Республики Беларусь является производство необходимых продуктов питания для удовлетворения потребности населения, а также с целью экспорта, для приобретения энергоресурсов и других материально-технических средств[2].

Сельскохозяйственная организация является важнейшим комплексобразующим объектом агропромышленного комплекса. По этой причине прогнозная программа любого аграрного (агропромышленного, корпоративного) формирования предусматривает детальную проработку и оптимизацию развития сельскохозяйственного подразделения-поставщика незаменимых продуктов питания и сырья для промышленности.

Решение задачи оптимизации производственно-отраслевой структуры в целом и анализ полученного оптимального решения позволяет выявить недоиспользуемые в хозяйстве ресурсы, определить направление их эффективного использования, осуществить оптимизацию кормопроизводства и структуру посевных площадей, определить структурные сдвиги и перспективы развития предприятия[1, 3].

Важнейшими отраслями животноводства являются молочно-мясное скотоводство, свиноводство и птицеводство. Основу кормовой базы формируют полевое кормопроизводство, естественные кормовые угодья, побочные продукты и отходы пищевой промышленности, комбикормовая промышленность.

Целью научного исследования является изучение методики математического моделирования программы развития сельскохозяйственного предприятия, а также составление экономико-математической модели на примере РСУП «Совхоз «Лидский», Лидского района, Гродненской области.

Размер пашни в исследуемом хозяйстве 6448 га, сенокосов – 680 га, пастбищ – 1998 га. За исследуемый период отработано в сельскохозяйственном производстве 876000 чел.-ч, объем труда в напряженный период – 394200 чел.-ч, а привлеченного труда 43800 чел.-ч.

В сельскохозяйственной организации получили развитие зерновые культуры (яровые, озимые зернобобовые), рапс, многолетние и однолетние травы, кормовые корнеплоды, картофель, сахарная свекла, кукуруза на зерно.

В животноводстве получили развитие молочное стадо коров (1359 гол.), молодняк КРС (2887 гол.), основное стадо свиней (625 гол.) и свиньи на выра-

щивании и откорме (5650 гол.). Привес молодняка КРС составляет 625 г, а свиней на выращивании и откорме – 608 г.

Программа развития исследуемого сельскохозяйственного предприятия рассчитывается на 3 года вперед. Расчет перспективных показателей начнем с прогнозирования средней урожайности зерновых культур. Для этого по данным фактической урожайности зерновых рассчитаем параметры линейной корреляционной модели. При обосновании урожайности других сельскохозяйственных культур нужно использовать корреляционную модель соотношения средней урожайности зерновых и этих культур.

Затраты труда (чел.-ч) на 1 га или среднегодовую (среднюю) голову можно рассчитать по корреляционной модели в зависимости от фактических затрат труда на начало планового периода и урожайности сельскохозяйственной культуры или среднегодовой продуктивности животного. Рассчитанные показатели сводим в таблицу 1.

Таблица 1 – Прогнозные параметры развития отраслей растениеводства

Культура	Урожайность прогнозная, ц/га	В том числе		
		на корм	на семена	товарная продукция
Зерновые и бобовые				
озимые зерновые	45,00	27,00	2,00	16,00
яровые зерновые	45,00	29,50	2,00	13,50
зернобобовые	40,10	38,10	2,00	0
Кукуруза на зерно	58,41	58,41	0,00	0
Картофель	321,64	128,66	40,00	152,98
Рапс	16,50	0,00	1,65	14,85
Многолетние травы				
сено	60,12	60,12	0	0
сенаж	148,79	148,79	0	0
на зеленый корм	270,52	270,52	0	0
Однолетние травы				
на зеленый корм	163,68	163,68	0	0
Кукуруза				
на силос	345,76	345,76	0	0
Сенокосы				
на сено	19,80	19,80	0	0
на сенаж	49,50	49,50	0	0
Пастбища				
на сенаж	126,32	66,55	0	0
на зеленый корм	229,67	229,67	0	0

Продуктивность среднегодовой коровы, привеса молодняка КРС и свиней можно рассчитать в зависимости от фактической на начало планового периода и приращения урожайности зерновых культур как мерил кормовой базы. Расход питательных веществ (ц к. ед.) на производство 1 ц продукции животноводства определяется корреляционной моделью. Рассчитанные показатели сводим в таблицу 2.

Таблица 2 – Прогнозные параметры развития животноводства

Вид животных	Продуктивность		расход ц КЕ на 1 ц продукции	Расход на 1 гол.	
	г	ц		ц КЕ	ц ПП
Молочного направления					
Коровы		53,59	1,016	54,447	5,717
Животные на выращивании и откорме	661	2,41	8,884	21,410	2,184
Свиноводство					
основное стадо свиней				17,640	1,940
свиньи на выращивании и откорме	625	2,28	3,706	8,027	2,380

В ходе расчета было выявлено, что в отрасли животноводства исследуемого предприятия не было достаточно КЕ и ПП в кормах для КРС и свиней, поэтому корма были скорректированы:

Итого КЕ (на среднегодовую корову) = 29,878;

Итого ПП (на среднегодовую корову) = 3,241;

Итого КЕ (на среднегодовую голову КРС) = 13,498;

Итого ПП (на среднегодовую голову КРС) = 1,467;

Итого КЕ (на среднегодовую голову основного стада свиней) = 6,108;

Итого ПП (на среднегодовую голову основного стада свиней) = 0,567;

Итого КЕ (на среднегодовую голову свиней на выращивании) = 5,025;

Итого ПП (на среднегодовую голову свиней на выращивании) = 0,521.

Прогнозная программа развития исследуемого сельскохозяйственного предприятия была составлена в результате решения экономико-математической модели, которая была составлена благодаря использованию имеющихся у предприятия ресурсов, на получение максимальной денежной выручки.

Итогом экономического прогнозирования на основе экономико-математического моделирования является экономический прогноз, представляющий собой обоснование наиболее вероятного варианта развития объекта с параметрами возможных других вариантов и их оценкой.

Проанализировав полученные в ходе проведенного исследования данные можно сказать, что в хозяйстве земельные ресурсы будут использованы полностью. Годовые затраты труда в целом сократятся на 28,33 %, в напряженный период – на 37,56 % и составят в процентном выражении 71,67 % и 62,44 % соответственно, из чего следует, что труд используется не полностью и нет необходимости в использовании привлеченного труда.

Далее сравним фактические и прогнозные размеры посевных площадей, результат которых отражен в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ изменения посевных площадей

Культура	Фактическое значение		Прогнозное значение		Прогнозное к фактическому %
	га	%	га	%	
А	1	2	3	4	5
Озимые зерновые	530	21,3	477,2	19,3	90,1
Яровые зерновые	403	16,2	632,3	25,4	156,9
Зернобобовые	67	2,7	83,5	3,4	124,6
Картофель	191	7,7	266,5	10,7	139,5
Рапс	559	22,5	314,7	12,6	56,3
Овощи	14	0,6	1,9	0,08	13,6
Кукуруза на силос	261	10,5	96,5	3,9	36,9
Многолетние травы на зеленую массу	324	13	301,5	12,1	93,1
Многолетние травы на сено	65	2,6	311	12,5	478,5

Планируется увеличение объема реализации продукции на 3 % за год, соответственно за 3 года план реализации должен в среднем вырасти на 9 %. Прогнозные договорные поставки составят 70 % от объема товарной продукции по зерну, говядине, картофелю. Молоко, сахарная свекла и рапс реализуются только государству.

Таблица 4 – Договорные поставки

	Количество, ц	Перспективный объем реализации, ц	Договорные поставки, ц
Зерно	36600	39894	29921
Рапс	9250	10083	10083
Картофель	37630	41017	30763
мясо КРС	6300	6867	5150
мясо свиней	11480	12513	9385
Молоко	77020	79331	79331

В прогнозном периоде планируется покупать комбикорм в количестве не более 6450 ц по цене на 20 % выше рыночной стоимости зерна:

Все эти изменения позволят сократить затраты и увеличить выручку, а следовательно и максимизировать прибыль.

#### Литература

1. Гудкова, Г.Б. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала – основное условие конкурентоспособности предприятия / Г.Б. Гудкова, Н.В. Шилова // Формирование и развитие инновационной экономики: Материалы международной научно-практической конференции / Нижегородская государственная с.-х академия. – Нижний Новгород, 2010.–538 с.

2. Станкевич, И.И. Пути повышения эффективности производства продукции животноводства в ОАО «Агронеманский»/ И.И. Станкевич, А.И. Гарбацевич// Сборник материалов международной научно-практической конференции молодых ученых «Интеллектуальный потенциал XXI века: вклад молодых ученых в развитие аграрной науки», посвященной 85-летию Казахского национального аграрного университета (4-5 декабря 2015 года): в 3 т. – Том 2. – Алматы: КазНАУ, 2015. – 421 с. С. 79-84.

3. Филин, П.С. Формирование программы развития малого предприятия / П.С.

Филин, А.А. Серов, О. Юки, Н.В. Серова // Актуальные вопросы аграрной экономики: теория, методология, практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. Под научной редакцией А.Г. Самоделкина, А.А. Серова, А.А. Чиликова. Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, 2015. – С. 207-212.

## АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО «КАРАВАЙ» Г. НИЖНИЙ НОВГОРОД

**Мамо Хачикович Дукоян, студент**  
**Наталья Алексеевна Сидоркина, ст. преподаватель**  
*ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», Нижний Новгород, Россия*

Чтобы обеспечить выживаемость в современных условиях, предприятию необходимо, прежде всего, знать реальную оценку своего финансового состояния, а так же и существующих потенциальных конкурентов. Одной из современных проблем формирования системы управления финансами у товаропроизводителей является именно отсутствие оценки финансового состояния, а порой и диагностики банкротства[2].

ОАО «Каравай» является одним из ведущих предприятий пищевой промышленности Н.Новгорода. Основным видом деятельности организации является производство и реализация хлебобулочных и кондитерских изделий и реализация прочей продукции. ОАО «Каравай» реализует свою продукцию таки фирмам как ООО «Ашан», сеть магазинов «Перекресток», «Сладкая жизнь», «Лента», «Спар» и т.д.

За период с 2014г. по 2016г. объем реализации хлебобулочной продукции ОАО «Каравай» увеличился на 33,8% и составил 679332 тыс.рублей. Объем реализации прочей продукции вырос на 18,7% за аналогичный период[1].

Таблица 1 – Динамика показателей основного вида деятельности ОАО «Каравай»

Вид деятельности	2014г.		2015г.		2016г.	
	Выручка без учета НДС, тыс.р.	Процент от общей выручки	Выручка без учета НДС, тыс.р.	Процент от общей выручки	Выручка без учета НДС, тыс.р.	Процент от общей выручки
Реализация хлебобулочной продукции	505347	88,8	534378	89,2	679332	89,9
Реализация прочей продукции	63577	11,2	64991	10,8	75527	10,1

За последние годы в ОАО «Каравай» была существенно обновлена технологическая производственная база – закуплено новое современное пекарное оборудование, снижающее трудоемкость производственного процесса и позво-