



УДК 338.43 (476)

**Николай Яковчик**, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор Института повышения квалификации и переподготовки кадров АПК Учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

**Николай Мысливец**, магистрант

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск



## Современное состояние, проблемы и перспективы развития малого агробизнеса в Республике Беларусь

За последние годы в результате рыночных преобразований в аграрном секторе Республики Беларусь сформировалась многоукладная аграрная экономика. Она представлена как крупнотоварными сельскохозяйственными организациями различных форм собственности, так и организациями малого агробизнеса (крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан).

В почти 3 тыс. организаций малого агробизнеса занято около 18 тыс. чел. По экспертным оценкам, одно рабочее место на селе позволяет обеспечить занятость 5–6 чел. в других сферах экономики, а рост производства сельскохозяйственной продукции на 1 % обеспечивает ежегодный прирост валового внутреннего продукта на 2,0–2,3 %.

Основными представителями малого агробизнеса являются крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – К(Ф)Х). На 1 января 2016 г. в республике осуществляли активную экономическую деятельность около 2500 К(Ф)Х. В 2015 г. за ними было закреплено 163,7 тыс. га сельскохозяйственных земель (1,9 % от общей площади сельхозземель республики), в том числе пахотных – 118,9 тыс. га (2,1 %). На долю К(Ф)Х приходится 2 % численности работников (около 9 тыс. чел.), занятых в сельскохозяйственной отрасли, и 1,9 % производства продукции сельского хозяйства, в том числе растениеводства – 3,7 %, животноводства – 0,4 %.

За 2015 г. К(Ф)Х произведено 154,1 тыс. т зерна, или 1,8 % от общего производства в хозяйствах всех категорий, картофеля – 365,0 (6,1), овощей – 266,0 (15,8), сахарной свеклы – 59,4 (1,8), плодов и ягод – 27,3 (4,9), молока – 17,5 тыс. т (0,2 %).

В течение 2011–2015 гг. производство продукции сельского хозяйства в данном секторе аграрной экономики увеличилось в 2 раза, что говорит о положительной динамике развития К(Ф)Х. Вместе с тем удельный вес К(Ф)Х в производстве продукции сельского хозяйства остается незначительным и составил в 2015 г. около 2 % (табл.).

Анализ приведенных данных подтверждает более высокую экономическую эффективность работы К(Ф)Х по сравнению с сельскохозяйственными организациями. Так, доля убыточных К(Ф)Х в общем их количестве

за последние пять лет не превышала 14,0 %, в то время как удельный вес нерентабельных сельхозорганизаций был на 3,0 % выше и составил в 2015 г. 25,3 %. Особенно большой разрыв между ними в окупаемости вкладываемых ресурсов. Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ и услуг в К(Ф)Х в 2015 г. почти в 52 раза, а рентабельность продаж в 44 раза выше по сравнению с сельскохозяйственными организациями.

В настоящее время в республике потенциал К(Ф)Х реализован не в полной мере. Это связано с недостаточным уровнем государственной поддержки фермерского сектора, в частности по укреплению материально-технической базы; неразвитостью системы производственного и рыночного инфраструктурного обеспечения; предпринимательской пассивностью сельской молодежи в условиях непрестижности сельскохозяйственного труда, низкой доходности аграрного производства и другими причинами.

Однако имеется немало примеров высокой эффективности К(Ф)Х: «Цнянские экопродукты» Логойского района и «Василек» Дзержинского района Минской области, «Новицких» Лунинецкого района и «Ольшаны» Столинского района Брестской области и др.

Типичным примером эффективного ведения малого агробизнеса является К(Ф)Х «Шруба» Житковичского района Гомельской области. Используя 3 % земельных ресурсов района, К(Ф)Х ежегодно получает 25–30 % выручки от реализации сельхозпродукции в целом по району. По самым современным технологиям здесь построены свиноводческий комплекс, молочнотоварная ферма на 1000 гол., комплекс по хранению и первичной переработке овощей и картофеля на 20 тыс. т. В 2015 г. произведено 3200 т молока, 1500 т мяса, 15 тыс. т овощей и картофеля. Реализовано продукции на 100 млрд руб. при рентабельности продаж 25 %. В сравнении с 2014 г. выручка выросла на 34 %. Чистая прибыль составила 9 млрд руб., а за последние пять лет – 4,3 млн долл. США. Среднемесячная заработная плата в 2015 г. достигла 8 млн руб.

Значительный научный и практический интерес представляет развитие фермерских хозяйств в Польше. Последние годы благодаря правильно выстроенной аграрной политике страна занимает лидирующие позиции

Таблица. Динамика сравнительной экономической эффективности работы сельскохозяйственных предприятий и К(Ф)Х за 2011–2015 гг., %

Показатели	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Удельный вес убыточных организаций в общем их количестве					
Сельскохозяйственные организации	2,4	3,5	12,7	12,9	34,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	6,4	7,3	8,7	9,5	11,9
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг					
Сельскохозяйственные организации	15,4	19,3	4,1	6,5	0,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	36	33,3	33,2	34,8	31,1
Рентабельность продаж					
Сельскохозяйственные организации	12	14,6	3,5	5,5	0,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	24,7	22,7	22,7	23,5	21,8
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме					
Сельскохозяйственные организации	18,0	16,9	19,6	23,2	25,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	7,0	7,1	7,9	7,0	16,9

в экспорте сельхозпродукции: первое место в мире по экспорту яблок (опередив Китай) и черной смородины, первое место в Евросоюзе по экспорту шампиньонов (отодвинув на второе место Голландию). С 2000 г. экспорт польского агропромышленного комплекса на европейских рынках возрос десятикратно. Сегодня Польша является шестым производителем сельхозпродукции в Евросоюзе.

Наряду с К(Ф)Х производством сельскохозяйственной продукции в нашей стране занимаются различные формы личных подсобных хозяйств граждан: личные подсобные хозяйства сельского населения, домашние хозяйства горожан, граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ и дачных кооперативов и др. В республике данный сектор экономики сохраняет свою значимость в обеспечении населения продовольствием: здесь производится более 20 % продукции сельского хозяйства.

При невысокой занятости сельского населения ведение личного подсобного хозяйства, позволяющего реализовать творческие способности, потенциал сельского жителя и приносящего доход в семейный бюджет, становится очень важным.

В условиях экономической нестабильности личные подсобные хозяйства граждан выступают в качестве дополнительного гаранта продовольственной безопасности, способны в краткие сроки, без существенных дополнительных инвестиционных вложений и государственной поддержки улучшить положение и конъюнктуру агропродовольственного рынка. Ведение гражданами личных подсобных хозяйств сглаживает социальную напряженность на селе, обеспечивает более эффективное производство в секторах, недоступных для крупного агробизнеса.

Преимущество индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, и малых сельскохозяйственных организаций в сравнении с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями в том, что для их становления и развития не требуется больших стартовых финансовых вложений, и в случае производства продукции, пользующейся повышенным спросом, они относительно быстро окупаются.

Малые формы хозяйствования имеют возможность гибко адаптировать направление хозяйственной

деятельности под рыночную конъюнктуру, что создает предпосылки для кооперирования с другими субъектами сельскохозяйственного производства с целью получения более широкого спектра узкопрофильных товаров и услуг. Как правило, они более восприимчивы к потребностям и индивидуальным запросам покупателей и имеют возможность применять гибкую ценовую политику, а также отличаются сравнительно меньшими управленческими расходами.

Развитие организаций малого агробизнеса следует рассматривать как одно из потенциальных направлений реализации предприимчивости и частной инициативы.

Деятельность малых форм хозяйствования ориентирована на достижение двух важнейших целей: реализация потенциала сельского жителя как хозяина и производство качественной сельскохозяйственной продукции при рациональном использовании всех ресурсов и эффективном ведении сельскохозяйственной деятельности.

Оптимизация аграрной структуры должна быть ориентирована на достижение рациональных пропорций сочетания крупного, среднего и малого бизнеса, позволяющих обеспечить реализацию преимуществ каждой из основных форм хозяйствования: малых форм хозяйствования, сельскохозяйственных организаций и интегрированных агропромышленных формирований. При этом структуры холдингового типа должны сконцентрировать свои усилия на тех видах сельскохозяйственной продукции, технологии производства которых близки к промышленным и позволяют минимизировать влияние природно-климатических рисков и их последствий на конечные финансовые результаты (мясное и яичное птицеводство, свиноводство, заключительный откорм крупного рогатого скота, овощеводство закрытого грунта и т. п.).

Опыт развитых стран доказал эффективность интеграции субъектов крупного и малого агробизнеса в рамках разделения труда и специализации на отдельных звеньях технологических цепочек. Модернизация системы интеграционных отношений позволит создать условия формирования локальных продуктовых кластеров как инновационной формы интеграции, позволяющей снизить остроту конкуренции сельскохозяйственных производителей за счет их включения в единую технологическую

цепочку и обеспечения баланса интересов всех участников объединения кластерного типа.

Перспективы развития малых форм агробизнеса определяются их способностью конкурировать с корпоративными структурами на товарных рынках. В этой связи целесообразно выделить три основных пути наращивания их конкурентного потенциала. Первый путь связан с использованием ресурсов, издержки от вовлечения в хозяйственный оборот которых превышают возможный эффект в условиях крупномасштабного производства, второй – с развитием отраслей сельского хозяйства с высоким удельным весом затрат ручного труда или уровень рисков в которых делает их непривлекательными для крупного бизнеса, третий – с производством продукции с эксклюзивными потребительскими качествами.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы предусмотрено создание дополнительно не менее 3,5 тыс. рабочих мест и увеличение списочной численности работников в К(Ф)Х до 12,5 тыс. чел., а также увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства к 2015 г. в 2,8 раза и доведение удельного веса до 4,5% в стоимости продукции сельского хозяйства всех категорий хозяйств.

По нашему мнению, в перспективе гарантом обеспечения продовольственной безопасности страны остаются крупные сельскохозяйственные предприятия и объединения, агрофирмы и агрохолдинги, адаптированные к рыночным условиям хозяйствования, способные обеспечить устойчивое развитие АПК и конкурентоспособность продовольствия на мировых агропродовольственных рынках.

В контексте современной аграрной политики и стратегии развития сельских территорий малые формы хозяйствования будут основным инструментом обеспечения самозанятости сельского населения и реализации аграрного потенциала территориально-отраслевых образований при условии наращивания объемов государственной поддержки, развития сельской кооперации в рамках формирования эффективной производственной и рыночной инфраструктуры сектора малого агробизнеса.

Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве имеет также важное социально-экономическое значение для Беларуси, поскольку способствует процессу формирования многоукладности, формирует условия для реальной конкуренции между сельскими товаропроизводителями, содействует росту объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции и импортозамещению на белорусском рынке, воссозданию престижа крестьянского труда, создает необходимые предпосылки для социально-экономического развития сельских территорий.

Субъекты малого агробизнеса должны занять достойную нишу в производстве сельскохозяйственной продукции, востребованной на рынке. Кроме того, следует учитывать, что самым быстрорастущим сегментом рынка продовольственных товаров является производство экологически чистых продуктов питания, спрос населения на которые постоянно возрастает. Ключевую

роль в решении этой проблемы также должны сыграть малые формы хозяйствования.

В ближайшей перспективе, даже несмотря на рост цен на продукты питания и падение реальных доходов сельского населения, объемы производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения будут устойчиво снижаться вследствие старения села и ускоряющегося оттока трудоспособного населения в город. Эта тенденция соответствует общемировым и приведет к падению уровня жизни сельского населения и выведению из хозяйственного оборота значительной части продуктивных земель, поскольку приусадебные участки не представляют реального интереса для крупных землепользователей.

В условиях недостаточной вовлеченности субъектов малого предпринимательства в процессы агропромышленной интеграции основным инструментом повышения уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является их кооперация в сферах производства, распределения, обмена и потребления. В связи с низким уровнем развития производства малые формы хозяйствования сталкиваются с объективной дилеммой: сконцентрировать все ресурсы на производстве одного вида продукции для получения эффекта от максимально возможного масштаба производства или диверсифицировать свои производственные системы, жертвуя в определенной мере экономической эффективностью ради снижения негативного воздействия рисков.

При ограниченности финансовых ресурсов, выделяемых на государственную поддержку хозяйствующих субъектов аграрной сферы, малые формы хозяйствования должны иметь равный доступ к ним, а также к другим ресурсам, необходимым для ведения сельскохозяйственного производства. Оценивая социальную нагрузку на субъекты малого агробизнеса в рамках развития сельских территорий, органы государственного управления всех уровней должны эффективно использовать меры по защите интересов местных товаропроизводителей и развитию общественных организаций, реализующих функции консолидации интересов мелких товаропроизводителей в пределах территориальных образований различного уровня.

Преимущества производственной потребительской кооперации для малых форм хозяйствования не вызывают сомнения, но в условиях низкого уровня платежеспособности государство должно стать инициатором ее создания и оказать содействие в формировании их материально-технической базы. Действенную помощь в повышении эффективности производства отдельных видов продукции могут оказать отраслевые союзы, значимость которых может реально возрасти лишь при формировании продуктовых кластеров.

Незначительный масштаб производства и необходимость минимизировать затраты на реализацию функций организации производства и управления при отсутствии возможности их аутсорсинга приводят к определенным трудностям развития малых форм хозяйствования. Необходимость повышения качества менеджмента и активизации маркетинговой деятельности обуславливает

передачу части управленческих функций (учет и формирование отчетности, подготовка кредитных заявок, предложений на участие в различных программах, исследование рынков продукции и ресурсов, снабжение, оценка перспективных технологий, прогнозирование и т. д.) на принципах аутсорсинга специализированным структурам. Это позволит не только повысить эффективность принимаемых решений, но и существенно сократить объем текущих затрат по менеджменту. При этом важнейшим элементом повышения качества управления является непрерывное повышение квалификации сельских предпринимателей.

Предопределение ряда деструктивных тенденций в развитии аграрного сектора экономики страны и выход на траекторию стабильного экономического роста будут во многом зависеть от эффективного функционирования всех субъектов хозяйствования, включая и малые формы, оказывающие решающее влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий и, с учетом последних указов Президента Республики Беларусь от 6 июля 2016 г. № 251 и 253, могут в некоторой степени стать переходной моделью от неэффективно работающих крупных сельскохозяйственных предприятий к укрупненным частным формам агробизнеса.

#### Список использованных источников

1. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 2014 г. № 585: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=C21600196&p1=1>. – Дата доступа: 26.09.2016.
2. Рошка, Т.Б. Проблемы функционирования и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в АПК Республики Беларусь / Т.Б. Рошка, Н.Л. Кулакова, А.Г. Король // Молодой ученый. – 2014. – № 5. – С. 307–311.
3. Скоропанова, Л.С. Динамика развития малых форм хозяйствования в аграрной сфере Республики Беларусь / Л.С. Скоропанова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. – Минск, 2015. – Вып. 43. – С. 199–210.
4. Иванова, С.А. Развитие малых форм бизнеса в системе кластеров / С.А. Иванова // Академический вестник. – 2010. – № 5. – С. 20–28.
5. Лисин, М.Н. Формирование кластера малых форм хозяйствования регионального АПК: автореф. дис. ... канд. экон. наук (08.00.05) / М.Н. Лисин. – М., 2013. – 21 с.
6. Репникова, Д.С. Воспроизводственный процесс в малом агробизнесе региона / Д.С. Репникова // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 12. – С. 82–86.
7. Улезько, А.В. Обеспечение конкурентоспособности малых форм хозяйствования аграрной сферы / А.В. Улезько, Н.В. Алексеева. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 179 с.
8. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / редкол.: И.В. Медведева (пред.) [и др.] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 230 с.

Материал поступил в редакцию 29.09.2016 г.