

*Шпак А.П. д-р экон. наук, профессор, Кондратенко С.А., канд. экон. наук, доцент
РГНУ «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск*

ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, товаропроизводители, бюджетное субсидирование, кредитование, ценовая политика, кадры, организация производства, конкурентоспособность продукции.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы защиты сельскохозяйственного товаропроизводителя, с целью повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства.

За годы новейшей истории в нашей стране уже немало сделано для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий. Так, в результате реализации ряда государственных программ развития АПК осуществлены крупномасштабные меры по модернизации материально-технической базы отрасли. В особенности в молочном производстве, которое является приоритетом для нашей страны. Примерно в трети сельскохозяйственных организаций построены новые молочные фермы и комплексы. А многие из существующих ферм реконструированы.

На основе кооперации и интеграции осуществлено укрупнение производства. За последние годы численность сельскохозяйственных организаций сократилась примерно в 2,5 раза. Постоянно обновляется машинно-тракторный парк. При качественном его совершенствовании стабильно повышается энерговооруженность сельскохозяйственного труда.

Произошли значительные изменения и в социальной сфере села. Создана разветвленная сеть агрогородков, содействующая социальному развитию сельских территорий. Их строительство велось на протяжении ряда лет.

Все это позволило не только обеспечить рост объемов сельскохозяйственного производства и как следствие - продовольственную безопасность страны, но и существенно нарастить объемы экспорта продукции аграрного сектора.

Результаты развития АПК Беларуси признаются ведущими международными организациями. Так, в глобальном рейтинге продовольственной безопасности, который составляется аналитическим подразделением *The Economist Intelligence Unit*, в 2016 г. Республика Беларусь занимала 46 место из 113 государств.

Несмотря на достигнутые результаты, в то же время в аграрной сфере продолжает сохраняться ряд проблем как экономического так и социального характера.

Во-первых, уровень производительности труда в сельскохозяйственном производстве не позволяет обеспечивать достаточные параметры эффективности и конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках. По данным Всемирного банка валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве в расчете на одного работника в среднем в странах Европейского союза составляет около 30 тыс. долл. США на 1 чел. в год, в Германии 43, в Республике Беларусь – только 16 тыс. долл. США.

Во-вторых, сложившийся уровень рентабельности сельскохозяйственного производства является недостаточным для расширенного воспроизводства даже с учетом государственной поддержки. Удельный вес убыточных организаций в общей численности в 2015 г. составил около 23 %, а некоторые признаются неплатежеспособными (банкротами). Товаропроизводители уже на протяжении ряда лет испытывают дефицит собственных оборотных средств, растут финансовые обязательства.

Сложное финансовое положение в сельском хозяйстве обусловлено рядом причин объективного и субъективного характера. Среди объективных и самых значимых можно назвать следующую. Это дороговизна кредитных ресурсов. При ущемляющей сельских товаропроизводителей ценовой политике они загоняли хозяйство в долговую яму. Далеко не в полной мере стала выполняться свою функцию господдержка села. В том числе и прямое бюджетное субсидирование. Только пятая его часть достается сельским товаропроизводителям, а около 40 процентов уходит на покрытие затрат для обслуживания кредитов. Оставшаяся часть направляется производителям ресурсов, техники, строительным организациям и др.

Сложившаяся в республике практика ценообразования на продукцию села ориентирована в первую очередь, на формирование доступных цен в розничной сети. Абстрагируясь от динамики доходов населения и их покупательной способности можно констатировать, что в большинстве своем белорусское продовольствие гораздо дешевле, чем в России и Казахстане. В этой ситуации белорусские аграрии не получают доход в достаточном для расширенного воспроизводства объеме. И, несмотря на сдерживание роста стоимости ресурсов для села, имело место нарушение эквивалентности обмена. Если в 1991 г. для приобретения трактора МТЗ-82 необходимо было реализовать порядка 19 т зерна, то в 2016 г. – уже 358 т. По дизельному топливу этот показатель вырос с 0,12 до 6,6 т. Аналогичная ситуация сформировалась и по продукции скотоводства. В итоге потери сельскохозяйственных организаций от диспаритета цен, посчитанные нарастающим итогом с 1991 г. по 2015 г. превысили 100 млрд долл. США.

Что касается прямого государственного финансирования сельского хозяйства нашей страны, то оно незначительно (в 3-4 раза ниже чем в Западных странах). В 2016 г. на гектар сельхозугодий составляло около 102 долл. США (Справочно: в 2015 г. – 130 долл. США на 1 гектар, в 2012 г. – 199, 2011 г. – 195 долл. США). И как отмечалось выше, основной объем финансирования идет на компенсацию потерь банков от выдачи льготных кредитов.

В сложившейся ситуации необходимо предпринять действенные меры для ускоренного повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства, а, следовательно, устойчивости его развития. Прежде всего, требуется обеспечить паритетные взаимоотношения сельского хозяйства с машиностроителями, предприятиями перерабатывающей промышленности, обслуживающими организациями, торговыми сетями, а также банковской сферой. Несмотря на то, что в цепочке АПК сельское хозяйство является центральным звеном, как правило, ему достается меньшая часть доходов. Этим во многом можно объяснить низкий уровень рентабельности сельскохозяйственной отрасли и более того неплатежеспособность ряда предприятий, что создает проблемы и для ее партнеров.

Заметим, что таковых (т. е. банкротов) не оказалось среди ближайших партнеров сельскохозяйственной отрасли! Это говорит о многом, если, к тому же учитывать негативное воздействие мирового системного кризиса на национальную

экономику в целом и аграрную отрасль, в частности. А ведь село обеспечивает не только продовольственную безопасность, но и продовольственный экспорт.

Следует также принимать во внимание, что на сегодняшний день благодаря 1 работнику сельского хозяйства в народнохозяйственном комплексе страны функционирует 2 рабочие места. К тому же безубыточные, а зачастую и хорошо оплачиваемые, в отличие средних зарплат в сельском хозяйстве.

Актуальным является дальнейшее совершенствование экономического механизма хозяйствования, который должен учитывать особенности сельского хозяйства и соответствовать рыночным принципам. Речь идет о таких важнейших его составляющих, как:

ценообразование, в основу которого должны быть положены свободные цены в сочетании с возможностью принятия самостоятельных управленческих решений субъектами хозяйствования по реализации произведенной сельскохозяйственной продукции;

кредитование, которое в сельском хозяйстве следует проводить на льготных условиях с учетом окупаемости. Льготные кредиты следует направлять преимущественно в эффективно работающие предприятия и на реализацию высокорезультативных инвестиционных проектов;

налогообложение должно выполнять не только фискальную функцию, но и обеспечивать благоприятные условия хозяйствования для аграриев с учетом различий в качестве их земельных угодий;

государственная поддержка сельского хозяйства предусматривает преференциальное развитие отечественной аграрной отрасли. В условиях углубления интеграционных процессов требуется выработка механизмов поддержки, которые по правилам ВТО и ЕАЭС могут оказываться страной без ограничения. Такими разрешенными мерами для Беларуси должны быть: использование погектарных выплат; внутренняя продовольственная помощь; прямые выплаты товаропроизводителям, находящимся в худших природно-климатических условиях и др.

Имеющийся производственный потенциал отрасли не в полной мере используется сельскохозяйственными организациями, что во многом можно объяснить недостаточным уровнем мотивации труда сельских тружеников. Качественный состав трудовых ресурсов села не адекватный уровню накопленного производственно-технологического потенциала. Главные причины такой ситуации - низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, отстранение работников от системы управления и получения доходов при преобразовании предприятий в хозяйственные общества. С одной стороны, это не способствует эффективному использованию ресурсов, с другой – усугубляет кадровые проблемы. Особенно в центральном звене АПК – сельском хозяйстве.

Несмотря на ежегодное пополнение сельскохозяйственных организаций выпускниками аграрных вузов, по-прежнему сохраняется острый дефицит в специалистах из-за их большого оттока и сменяемости. Мониторинг вакантных рабочих мест в сельскохозяйственных организациях показывает, что в них имеется постоянный спрос на агрономов, ветеринаров, зоотехников, а также на рабочие кадры (животноводы, операторы машинного доения, трактористы-машинисты).

Для решения проблемы кадров требуется корректировка подготовки их (кадров) на основе изучения потребностей предприятий АПК и усиления практиче-

ской ориентированности образования на целевую подготовку специалистов. В то же время работодатели должны влиять на определение приоритетов подготовки кадров, формировать эффективный спрос, выявлять востребованные специальности и профессии. На это должна быть ориентирована долгосрочная политика воспроизводства кадров для аграрной сферы в условиях научно-технических изменений.

Необходимо активизировать создание в АПК агрокомбинатов и холдинговых компаний, способных значительно повысить конкурентоспособность отрасли и увеличить экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью.

В агрокомбинатах значительно выше эффективность производства добавленная стоимость производимой продукции. Во многом это объясняется тем, что там единый организационно-производственный процесс. При такой организации производства исключены противоречия, конфликтные ситуации и недоразумения, которые зачастую имеют место между обособленными производством, переработкой и торговлей.

Аналогичная ситуация и в холдинговых компаниях. Там успешно решаются проблемы максимального использования производственно-технического потенциала крупных ферм, комплексов и перерабатывающих производств (комбикормовых заводов, мясокомбинатов, заводов по переработке молока и др.). Такое объединение позволяет сосредоточить инвестиции и перераспределять ресурсы внутри холдинга. В единой цепочке с замкнутым циклом «производство сырья – промышленная переработка – фирменная торговля» снижаются производственные затраты, повышается удельный вес продукции с высокой добавленной стоимостью. В конечном счете это обеспечивает безубыточную работу предприятий аграрной отрасли.

Создание холдингов с выходом на полную самоокупаемость и самофинансирование необходимо рассматривать как важнейшее стратегическое направление аграрной политики. Однако подобный путь развития все же сопряжен с определенными трудностями. Они обусловлены ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодолеть – значит обеспечить устойчивое развитие всех сфер АПК, включая сырьевую отрасль. Ведь сельскому хозяйству всегда доставалась относительно меньшая часть доходов по сравнению с его партнерами.

Наряду с этим на уровне субъекта хозяйствования необходимо реализовать ряд мер по снижению себестоимости и повышению конкурентоспособности растениеводческой и животноводческой продукции, важнейшими из которых являются следующие:

- достижение рациональной структуры сельскохозяйственного производства, соблюдение технологических регламентов при производстве продукции,
- внедрение в кормопроизводство ресурсосберегающих технологий, изготовление и использование кормов с наиболее высокой энергетической питательностью, обеспечение в рационе кормления животных нормированного содержания питательных веществ;
- дальнейшая модернизация и оптимизация материально-технической базы сельскохозяйственных организаций в сочетании с использованием инноваций;
- оптимизация структуры затрат на производство и реализацию продукции, а также минимизация потерь при ее производстве, хранении и транспортировке.

Практическая реализация предлагаемых мероприятий по организации высокоэффективного агропромышленного производства направлена на устойчивое

функционирование АПК, повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на национальном и международном уровне.

УДК 331.101.262 331.5

*Лищина Г.Н., д-р пед. наук, доцент,
ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного
комплекса», г. Москва*

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК КАК ФАКТОР ЕГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: инновационное поступательное развитие, агропромышленный комплекс, кадровый потенциал, фактор.

Аннотация: в статье обоснована необходимость формирования кадрового потенциала, обеспечивающего инновационно-поступательное развитие агропромышленного комплекса с учетом происходящих изменений.

Традиционно в научной литературе сельскохозяйственная сфера в целом характеризуется отраслевой, территориальной, институциональной, организационно-экономической, воспроизводственной, технологической структурой. Современные вызовы времени обуславливают необходимость обновления системы формирования квалифицированных кадров, обеспечивающих инновационно-поступательное структурное развитие сферы АПК.

К ним относятся:

- динамичная социально-экономическая и социокультурная ситуация;
- сложившиеся образовательные тренды (новое качество образования, мобильность и профессиональная компетентность специалиста любой сферы, информатизация образовательных и производственных процессов и др.);
- перманентно обновляемая нормативно-правовая база [1; 2; 3].

Почти 40 лет Российская академия кадрового обеспечения АПК выполняет функции ведущего учебно-методического и научного центра для образовательных учреждений и подразделений вузов, осуществляющих профессиональную подготовку, повышение квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса на федеральном уровне.

Деятельность Академии в современных условиях направлена на формирование кадрового потенциала в целях инновационного поступательного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Априори развитие сферы агропромышленного комплекса во многом определяется его социально-экономическим состоянием, кадровой обеспеченностью в полном объеме, что обуславливает необходимость корректировки профессионально-кадровой структуры и объемов подготовки квалифицированных специалистов каждой отдельной отрасли и сферы АПК в частности. Динамичное обновление социальной, экономической, социокультурной сфер российских регионов, демографические и миграционные процессы обусловили необходимость мобильной переориентации образовательных организаций,