

5. Ворожейкина, Т. М. Логистика в АПК / Т. М. Ворожейкина, В. Д. Игнатов. – М.: КолосС, 2007. – 184 с.

6. Магомедов, А. М. Логистика агропромышленного комплекса региона [Электронный ресурс] / А. М. Магомедов, А. Г. Бучаев // УЭКС. – 2013. – № 10 (58). – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/2457-2013-10-24-07-43-00> – Дата доступа: 16.02.2020.

7. Буць, В. И. Теоретические аспекты управления ресурсосбережением в сельскохозяйственном производстве / В. И. Буць. – Горки: БГСХА, 2017. – 170 с.

8. Левкин, Г. Г. Логистика в АПК: Учебное пособие. 2-е изд./ Г. Г. Левкин. – М. : Берлин: Директ-Медиа, 2014. – с. 245.

9. Кулаков, В. Н. Обоснование размещения распределительных центров плодово-ягодной продукции в Могилевской области на основе логистического подхода / В. Н. Кулаков // Вестник БГСХА. – 2011. – № 3. – С. 14–18.

10. Таптунов, Л. А. Логистические затраты в агропромышленном производстве: классификация, особенности экономического содержания / Л. А. Таптунов // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад.; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – № 2 (27). – С. 258–279.

УДК 331.101

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БЕЛАРУСИ

Тетеринец Т. А., канд. экон. наук, доцент

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инфраструктура, сельские территории, человеческий капитал, управление, агропромышленный комплекс.

Аннотация. Проведен анализ понятийного аппарата «социальная инфраструктура села», выявлены отличительные особенности данной категории в разрезе традиционного, функционального, управленческого подходов, а также с точки зрения основ неоклассической экономической теории. Изучена степень влияния уровня развития социальной инфраструктуры села на интенсивность воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе Республики Беларусь.

**RURAL SOCIAL INFRASTRUCTURE AS A TOOL FOR
THE REPRODUCTION OF HUMAN CAPITAL
IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF BELARUS**

Tsetsiarynets T.A., PhD, associate professor

*Belarusian state agrarian technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

Keyword: infrastructure, rural areas, human capital, management, agro-industrial complex.

Summary. The article analyzes the conceptual apparatus of "social infrastructure of the village", identifies the distinctive features of this category in the context of traditional, functional, managerial approaches, as well as from the point of view of the foundations of neoclassical economic theory. The degree of influence of the level of development of the social infrastructure of the village on the intensity of reproduction of human capital in the agricultural sector of the Republic of Belarus is studied.

Введение. Формирование человеческого капитала в аграрной сфере осуществляется под влиянием огромного количества факторов и характеризуется как общностью, так и специфичностью инструментов управления этим процессом. Демографическая политика государства, преломляющаяся в разрезе сельских территорий, выступает первичным инструментом в этом процессе, т.к. воспроизводство человеческого капитала в АПК обусловлено интенсивностью воспроизводства сельского населения. Показатели его численности, соотношение рождаемости и смертности, уровень миграция являются первоосновой генерирования человеческих ресурсов. Учитывая социально-экономические особенности развития села, региональная демографическая политика должна быть адаптирована к реалиям аграрной жизни и изначально нацелена не только на увеличение численности, но и на создание устойчивой платформы формирования человеческого капитала.

Основная часть. Одним из основополагающих инструментов воспроизводства человеческого капитала выступает сложившая инфраструктура сельских территорий, определяющая социально-экономические предпосылки его зарождения. Она образует материальную и институциональную основу функционирования социальной сферы села и способствует созданию условий для воспроизводства и укрепления человеческого капитала в сельской местности.

В отечественной и зарубежной литературе сложились различные трактовки понимания категории «социальная инфраструктура села», изучение которых позволяет выделить наиболее приемлемый подход с

точки зрения исследуемого объекта. Наиболее укрупненно их разделить на четыре основных направления:

– традиционный подход, рассматривающий социальную инфраструктура села как комплекс организаций и учреждений в сфере образования, здравоохранения, культуры и искусства, спортивного и социального обеспечения, общественного питания и розничной торговли, газо-, водо- и электроснабжения, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи и информационно-коммуникационных систем, деятельность которых нацелена на создание необходимых и комфортных условий жизнедеятельности сельских жителей.

– в рамках функционального подхода социальная инфраструктура рассматривается как сфера обслуживания сельского населения, призванная обеспечивать удовлетворение его жизнеобеспечивающих потребностей, и основанная на социальном механизме, формирующем образ жизни местных жителей и определяющем перспективы его развития.

– управленческий подход раскрывает исследуемую категорию сквозь призму инструментов и средств, обуславливающих формирование, укрепление и повышение уровня и качества жизни сельского населения. Наиболее часто такой подход к трактованию используется в сфере территориального планирования сельской местности с целью развития социальной и духовной сфер жизни.

– с позиции неоклассической теории «социальная инфраструктура села» представляет собой совокупность инвестиций в человеческий капитал посредством организации и обеспечения функционирования различных социальных организаций, создающих незаменимые и удобные условия для его формирования, накопления, развития и приращения [1, с. 311, 2, р. 25].

Следует отметить, что неоклассический подход наиболее полно раскрывает данную категорию с точки зрения исходного инструментария формирования человеческого капитала. В совокупности с комплексом социально-экономических ориентиров, определяемых стратегическими направлениями государственной политики, направленных на решение социальных задач, связанных с устойчивым повышением уровня и качества жизни и созданием экономической площадки для постоянного развития, накопления, приращения и капитализации человеческого капитала.

Инновационное накопление человеческого капитала осуществляется под воздействием различных движущих сил, обусловленных как

исходными желаниями и потенциалом индивида, так и его внешним миром. Инструменты управления экзогенным пространством, обеспечивающим интеллектуализацию человеческого капитала, подразумевают совершенствование социальной политики, институтов регионального рынка труда, механизмов информатизации и цифровизации аграрной сферы, активизацию и синхронизацию направлений инвестиционно-инновационного развития агропромышленного комплекса.

Социальная политика государства выступает связующим звеном между системой личностных ценностей и предпочтений носителей человеческого капитала и инструментов внешнего воздействия, обеспечивавших его развитие. Как отмечает А. П. Морова «Цель социальной политики белорусского государства – формирование стабильного и высокоразвитого общества, в котором нет нищеты и резких социальных контрастов, достигнут приемлемый жизненный уровень и качество жизни, обеспечены условия для развития человеческого потенциала... На первом плане социальной политики находятся: создание условий новым поколениям для адекватной профессиональной и общеобразовательной подготовки к трудовой деятельности, обеспечение эффективной занятости трудоспособного населения, повышение доходов населения, улучшение качества и обеспечение доступности социальных услуг независимо от места жительства граждан, развитие интеллектуального и культурного потенциала нации...» [3, с. 65].

Особенности сельскохозяйственного производства в совокупности с ролью данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экономики в целом определяют необходимость применения специфических подходов управления человеческими ресурсами. Мировой опыт становления аграрной рыночной экономики, равно как и закономерности ее современного функционирования, свидетельствуют об определяющей роли человеческого капитала на темпы экономического развития и научно-технического прогресса отрасли. Важнейшую роль в этом процессе играет неосязаемая часть капитала, представленная человеческими ресурсами, их знаниями, опытом, профессиональными компетенциями [4, с. 9].

Выявление и изучение проблемы воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере определяет необходимость рассмотрения сути основных элементов данной категории с учетом сложившейся отраслевой специализации. Человеческий капитал как социально-экономическая категория представляет собой противоречивую квинт-

эссенцию: социальную и материальную, которая обладает существенными преимуществами перед вещественным капиталом.

Центральным звеном человеческого капитала выступает индивид, естество которого, проявляясь в физической и общественной (социальной) формах, порождает его двойственную природу. Изначально врожденные способности человека и приобретенные продуктивные качества по своей экономической сути тождественны природным ресурсам и физическому капиталу. Однако наряду с наличием определенных индивидуальных умений и талантов, человек в процессе своего развития приобретает социальные качества. Указанное обстоятельство дифференцирует понятие человеческого капитала как экономической категории, существенно выходя за рамки понятия производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. На начальном этапе своего существования человек, как и природный капитал, не формирует никакого экономического результата. Далее в процессе своего развития и осуществления инвестиционных затрат, направленных на обучение, подготовку, повышение квалификации, переориентации, происходит формирование человеческих ресурсов и накопление человеческого потенциала, результативное использование которых может принести прибыль, аналогично природному или физическому капиталу.

Несмотря на появление новых качественных характеристик на данном этапе своего развития, категории «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» еще не сходны по своему содержанию. Человеческие ресурсы трансформируются в капитал в процессе трудовой деятельности, формирующей вклад отрасли в создание национального богатства и обеспечивающей им получение дохода. Преобразование человеческих ресурсов в соответствующий капитал обуславливает наличие некоторых условий, обеспечивающих реализацию имеющегося человеческого ресурсного потенциала в конечный результат трудовой деятельности, выраженный в товарно-денежной форме и гарантирующий достижение положительного экономического эффекта (таблица). Опираясь этими данными, можно отметить, что из общего количества трудовых ресурсов сельской местности, лишь около 50% формируют человеческий потенциал аграрной сферы.

Представленные в таблице данные, позволяют количественно дифференцировать стадии воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере Беларуси. Согласно официальным статистическим показателям, в Беларуси отмечается существенное сокращение сельского населения на 6,2 %, снижение удельного веса на 1,4 п.п. Следует отме-

тить, что сложившая тенденция непосредственно не обусловлена изменением общей численностью населения страны, которая в данном периоде снизилась на 0,6 %. В совокупности сокращение численности местного населения свидетельствует о снижении потенциала формирования не только трудовых ресурсов, но и в целом человеческого капитала в сельском хозяйстве.

Человеческие и трудовые производственные ресурсы в сельском хозяйстве Республики Беларусь

Показатели	Годы							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность сельского населения, тыс. чел.	2243	2193	2156	2128	2104	2080	2046	2104
Доля сельского населения в общей численности населения, %	23,7	23,2	22,7	22,4	22,1	21,9	21,6	22,4
Численность сельского населения в трудоспособном возрасте, на конец года, тыс. чел.	1180	1145	1113	1084	1058	1052	1040	–
Доля сельского населения в трудоспособном возрасте в общей численности сельского населения, %	52,6	52,2	51,7	50,9	50,3	50,6	50,8	–
Численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	343,5	335,1	321,7	315,2	303,2	293,6	284,6	273,2
Доля численности работников сельскохозяйственных организаций к численности сельского населения в трудоспособном возрасте, %	29,1	29,6	28,9	29,1	28,7	27,9	27,4	–

Примечание. Рассчитано на основании [5, 6].

Достижение этой цели возможно посредством осуществление самостоятельной трудовой деятельности, которая в аграрном секторе составляет 3,9 %, или путем продажи рабочей силы индивида. Таким образом, реальный уровень человеческого капитала в сельском хозяй-

стве Беларуси составляет чуть больше трети сельского населения страны.

Заключение. Проецируя сущность и содержание социального администрирования на аграрную сферу, следует отметить его особую значимость в региональном разрезе и степень влияния на соответствующий рынок труда. Несмотря на единство целеполагания и общность принципов социальной политики, модификация ее инструментария формирования и развития человеческого капитала в отраслевой и территориальной проекции имеет слабую взаимосвязь и выраженность. Учитывая уровень развития отечественных сельских территорий и его социальной инфраструктуры, принципы ее построения необходимо корректировать с учетом сложившихся условий накопления человеческого капитала на местном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калашников, К.Н., Белихова, Г.В., Антонова, М.А. Социальная инфраструктура сельских территорий: возможности интегральной оценки // Регион: экономика и социология.– 2013.– № 2 (78).– С. 309-323.
2. Teriman S., Yigitcanlar T., Mayere S. Social infrastructure planning and sustainable community: example from South East Queensland, Australia // World Journal of Social Sciences.– 2011.– V. 1.– № 4.– P. 23-32.
3. Морова, А.П. Модель социальной политики в Республике Беларусь: генезис и законодательное обеспечение // Социология.– 2012.– № 1.– С. 64-76.
4. Тетеринец, Т.А. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления: монография / Т.А. Тетеринец, В.М. Синельников, Д.А. Чиж, А.И. Попов.– Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ГГТУ».– 2018. – 160 с.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет. – 2020. – 316 с.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет. – 2020. – 180 с.

УДК 338.43

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ

Тимкова Н. М., ст. преподаватель

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»,

г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственная программа, продовольственная безопасность.