

В.Ф.Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

5. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. В 4.ч. Брянск, 2020. Ч. 1. С. 83-89.

6. Результаты исследований социальных и гуманитарных наук: междисциплинарный подход и синергетический эффект / И.А. Бондаренко, С.С. Воеводина, Е.П. Гетман и др. Самара, 2018.

УДК 331.101: 338.43 (476)

**СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛА КАК
ИНСТРУМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ
БЕЛАРУСИ**

Rural social infrastructure as a tool for the reproduction of human capital in the agro-industrial complex of Belarus

Тетеринец Т.А., к.э.н., доцент, talad79@mail.ru
Tsensirynets T.A.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Республика Беларусь
Belarusian State Agrarian Technical University

Аннотация. В статье проведен анализ понятийного аппарата «социальная инфраструктура села», выявлены отличительные особенности данной категории в разрезе традиционного, функционального, управленческого подходов, а также с точки зрения основ неоклассической экономической теории. Изучена степень влияния уровня развития социальной инфраструктуры села на интенсивность воспроизводства человеческого капитала в аграрном секторе Республики Беларусь.

Abstract: the article analyzes the conceptual framework of the "social infrastructure of the village", identifies the distinctive features of this category in the context of traditional, functional, managerial approaches, as well as from the point of view of the foundations of neoclassical economic theory. The degree of influence of the level of development of the social infrastructure of the village on the intensity of reproduction of human capi-

tal in the agricultural sector of the Republic of Belarus is studied.

Ключевые слова: инфраструктура, сельские территории, человеческий капитал, управление, агропромышленный комплекс.

Keywords: infrastructure, rural areas, human capital, management, agro-industrial complex.

Формирование человеческого капитала в аграрной сфере осуществляется под влиянием огромного количества факторов и характеризуется как общностью, так и специфичностью инструментов управления этим процессом. Демографическая политика государства, преломляющаяся в разрезе сельских территорий, выступает первичным инструментом в этом процессе, т.к. воспроизводство человеческого капитала в АПК обусловлено интенсивностью воспроизводства сельского населения. Показатели его численности, соотношение рождаемости и смертности, уровень миграция являются первоосновой генерирования человеческих ресурсов. Учитывая социально-экономические особенности развития села, региональная демографическая политика должна быть адаптирована к реалиям аграрной жизни и изначально нацелена не только на увеличение численности, но и на создание устойчивой платформы формирования человеческого капитала [1, с. 196].

Одним из основополагающих инструментов воспроизводства человеческого капитала выступает сложившая инфраструктура сельских территорий, определяющая социально-экономические предпосылки его зарождения. Она образует материальную и институциональную основу функционирования социальной сферы села и способствует созданию условий для воспроизводства и укрепления человеческого капитала в сельской местности.

Следует отметить, что неоклассический подход наиболее полно раскрывает данную категорию с точки зрения исходного инструментария формирования человеческого капитала. В совокупности с комплексом социально-экономических ориентиров, определяемых стратегическими направлениями государственной политики, направленных на решение социальных задач, связанных с устойчивым повышением уровня и качества жизни и созданием экономической площадки для постоянного развития, накопления, приращения и капитализации человеческого капитала.

Инновационное накопление человеческого капитала осуществляется под воздействием различных движущих сил, обусловленных как исходными желаниями и потенциалом индивида, так и его внешним миром. Инструменты управления экзогенным пространством,

обеспечивающим интеллектуализацию человеческого капитала, подразумевают совершенствование социальной политики, институтов рыночного рынка труда, механизмов информатизации и цифровизации аграрной сферы, активизацию и синхронизацию направлений инвестиционно-инновационного развития агропромышленного комплекса.

Социальная политика государства выступает связующим звеном между системой личностных ценностей и предпочтений носителей человеческого капитала и инструментов внешнего воздействия, обеспечивавших его развитие. Как отмечает А.П. Морова «Цель социальной политики белорусского государства – формирование стабильного и высокоразвитого общества, в котором нет нищеты и резких социальных контрастов, достигнут приемлемый жизненный уровень и качество жизни, обеспечены условия для развития человеческого потенциала... На первом плане социальной политики находятся: создание условий новым поколениям для адекватной профессиональной и общеобразовательной подготовки к трудовой деятельности, обеспечение эффективной занятости трудоспособного населения, повышение доходов населения, улучшение качества и обеспечение доступности социальных услуг независимо от места жительства граждан, развитие интеллектуального и культурного потенциала нации...» [2, с. 65].

Особенности сельскохозяйственного производства в совокупности с ролью данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экономики в целом определяют необходимость применения специфических подходов управления человеческими ресурсами. Мировой опыт становления аграрной рыночной экономики, равно как и закономерности ее современного функционирования, свидетельствуют об определяющей роли человеческого капитала на темпы экономического развития и научно-технического прогресса отрасли. Важнейшую роль в этом процессе играет неосязаемая часть капитала, представленная человеческими ресурсами, их знаниями, опытом, профессиональными компетенциями [3, с. 9].

Выявление и изучение проблемы воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере определяет необходимость рассмотрения сути основных элементов данной категории с учетом сложившейся отраслевой специализации. Человеческий капитал как социально-экономическая категория представляет собой противоречивую квинтэссенцию: социальную и материальную, которая обладает существенными преимуществами перед вещественным капиталом.

Центральным звеном человеческого капитала выступает индивид, естество которого, проявляясь в физической и общественной (социальной) формах, порождает его двойственную природу. Изначально

врожденные способности человека и приобретенные продуктивные качества по своей экономической сути тождественны природным ресурсам и физическому капиталу. Однако наряду с наличием определенных индивидуальных умений и талантов, человек в процессе своего развития приобретает социальные качества. Указанное обстоятельство дифференцирует понятие человеческого капитала как экономической категории, существенно выходя за рамки понятия производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. На начальном этапе своего существования человек, как и природный капитал, не формирует никакого экономического результата. Далее в процессе своего развития и осуществления инвестиционных затрат, направленных на обучение, подготовку, повышение квалификации, переориентации, происходит формирование человеческих ресурсов и накопление человеческого потенциала, результативное использование которых может приносить прибыль, аналогично природному или физическому капиталу [4, с.80].

Несмотря на появление новых качественных характеристик на данном этапе своего развития, категории «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» еще не сходны по своему содержанию. Человеческие ресурсы трансформируются в капитал в процессе трудовой деятельности, формирующей вклад отрасли в создание национального богатства и обеспечивающей им получение дохода. Преобразование человеческих ресурсов в соответствующий капитал обуславливает наличие некоторых условий, обеспечивающих реализацию имеющегося человеческого ресурсного потенциала в конечный результат трудовой деятельности, выраженный в товарно-денежной форме и гарантирующий достижение положительного экономического эффекта. Опираясь на эти данные, можно отметить, что из общего количества трудовых ресурсов сельской местности, лишь около 50% формируют человеческий потенциал аграрной сферы.

Анализ статистических данных позволяет количественно дифференцировать стадии воспроизводства человеческого капитала в аграрной сфере Беларуси. В Беларуси отмечается существенное сокращение сельского населения на 6,2 %, снижение удельного веса на 1,4 п.п. Следует отметить, что сложившая тенденция непосредственно не обусловлена изменением общей численностью населения страны, которая в данном периоде снизилась на 0,6 %. В совокупности сокращение численности местного населения свидетельствует о снижении потенциала формирования не только трудовых ресурсов, но и в целом человеческого капитала в сельском хозяйстве [5].

Достижение этой цели возможно посредством осуществления

самостоятельной трудовой деятельности, которая в аграрном секторе составляет 3,9 %, или путем продажи рабочей силы индивида. Таким образом, реальный уровень человеческого капитала в сельском хозяйстве Беларуси составляет чуть больше трети сельского населения страны [6].

Проецируя сущность и содержание социального администрирования на аграрную сферу, следует отметить его особую значимость в региональном разрезе и степень влияния на соответствующий рынок труда. Несмотря на единство целеполагания и общность принципов социальной политики, модификация ее инструментария формирования и развития человеческого капитала в отраслевой и территориальной проекции имеет слабую взаимосвязь и выраженность. Учитывая уровень развития отечественных сельских территорий и его социальной инфраструктуры, принципы ее построения необходимо корректировать с учетом сложившихся условий накопления человеческого капитала на местном уровне [7-10].

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 4. С. 196-200.
2. Морова, А.П. Модель социальной политики в Республике Беларусь: генезис и законодательное обеспечение // Социология. 2012. № 1. С. 64-76.
3. Тетеринец, Т.А. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления: монография / Т.А. Тетеринец, В.М. Синельников, Д.А. Чиж, А.И. Попов. Тамбов: ФГБОУ ВО «ГГТУ», 2018. 160 с.
4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК. Сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 77-82.
5. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб.: Мн.: Национальный статистический комитет, 2020. 180 с.
6. Труд и занятость в Республике Беларусь: статистический сборник: Мн.: Национальный статистический комитет, 2020. 16 с.
7. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

8. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

9. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 118-126.

10. Тимошенко Н.А., Нефедов Б.А. Механизм экономического оздоровления коллективных сельскохозяйственных предприятий // Международный технико-экономический журнал. 2011. № 5. С. 11-14.

11. Результаты исследований социальных и гуманитарных наук: междисциплинарный подход и синергетический эффект / И.А. Бондаренко, С.С. Воеводина, Е.П. Гетман и др. Самара, 2018.

12. Буякова И.А., Чирков Е.П. Рынок труда: проблемы занятости сельского населения на местном уровне // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 4. С. 56-58.

УДК 338.436

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АПК *Crisis management of agricultural enterprises*

Тимошенко Н.А., к.э.н., доцент. *maly_natali@mail.ru*

Лебедько Л.В., к.э.н., ст. преподаватель, *liudmila.lebedko@yandex.ru*
Timoshenko N.A., Lebedko L.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Проведен анализ развития антикризисного управления в АПК. Выявлены причины сдерживающие антикризисное управление в сельскохозяйственных предприятиях.

Abstract. *The analysis of the development of anti-crisis management in the agro-industrial complex is carried out. Revealed the reasons restraining anti-crisis management in agricultural enterprises.*

Ключевые слова: антикризисное управление, кризис, антикризисные механизмы, финансовое оздоровление.

Keywords: *crisis management, crisis, anticrisis mechanisms, financial recovery.*