

Следует подчеркнуть, что сочетание ферментативного пробиотика и сукцинатов в кормосмеси позволяет получить энергетическую ферментативно-минеральную кормовую добавку нового поколения способную оптимизировать и повышать интенсивность обмена веществ в организме коров в предродовой и послеродовой периоды, способствуя регуляции воспроизводительной функции.

Библиографический список

1. Воробьева, Н.В. Анализ влияния энергетической кормовой добавки на репродуктивные качества коров [Текст] / Н.В. Воробьева, В.С. Попов // Современное состояние животноводства: проблемы и пути их решения: сб. Международной науч.-практ. конф. – Саратов: НИИ СХ Юго-Востока, 2018. – С. 309-310.
2. Кислюк, С. Ферментативный пробиотик целлюлоза – ответ на многие вопросы [Текст] / С. Кислюк, Н. Новикова, Г. Лаптев // Аграрный эксперт. – 2008. – № 1. – С. 26-27.
3. Краснова, О.А. Природная кормовая добавка в рационах кормления коров-перволеток [Текст] / О.А. Краснова, Е.В. Хардина // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: материалы Международной НПК. 2018. – С. 799-802.
4. Попов, В.С. Взаимосвязь метаболитов обмена веществ и репродуктивных функций у коров [Текст] / В.С. Попов, Н.В. Воробьева // Ветеринария и кормление. 2018. – № 4. – С. 7-9.
5. Попов, В. Продуктивные и воспроизводительные качества свиноматок при использовании в их рационе ферментативного пробиотика Целлюлоза [Текст] / В. Попов, Н. Чепелев, В. Ульянов // Свиноводство. – 2009. – № 2. – С. 18-19.
6. Солодовые ростки в рационах крупного рогатого скота [Текст] / А.А. Шапошников, П.И. Афанасьев, А.А. Алтухов, И.А. Мартынова // Научные ведомости. Серия естественные науки. – 2014. – № 3 (174). – С. 85-88.
7. Шкурагов, И.А. Коррекция нарушений обмена веществ и воспроизводительная функция коров [Текст] / И.А. Шкурагов, М.В. Рянова, А.Н. Стуков // Ветеринария. – 2007. – № 2. – С. 9-11.
8. Энергетическая кормовая добавка для стимуляции иммунометаболических процессов у коров в предродовой и послеродовой периоды [Текст]: пат. 2650405 Рос. Федерация: МПК А23К 50/10, 10/30, 30/18, А61К 35/66, А61D 99/00/ Попов В.С., Воробьева Н.В., Ульянов В.Б.; заявитель и патентообладатель Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Курский научно-исследовательский институт агропромышленного производства». – № 2017117977; заявл. от 23.05.17; опубл. 11.04.18, Бюл. № 11. – 7 с.
9. Krasnova, O.A. The use of bioantioxidant complexes is a basis of affective beef production / O.A. Krasnova, M.I. Vasilyeva // Young Scientist USA. – 2015. – Vol. 3. – P. 3-6.

УДК 338.43:636

А. И. Гедройть, И. И. Станкевич
УО БГАТУ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

В статье отражено состояние отрасли животноводства в Республике Беларусь и определены пути повышения эффективности производства продукции животноводства. Проведен анализ эффективности производства говядины в ОАО «Агро-Дубинское» и предложены пути повышения эффективности ее производства.

Скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства (в мясном балансе говядина и телятина занимают более 40 %), а на ее развитие в сельскохозяйственных предприятиях затрачивается около 35 % всех материально-денежных средств и расходуется до 45 % производимых кормов. На

1 января 2018 г. в Республике Беларусь насчитывалось 3989 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 1425,4 тыс. гол. коров. По производству молока на душу населения республика занимает 1 место среди стран СНГ и 4 место в Европе. В сельскохозяйственных организациях сосредоточена основная часть поголовья крупного рогатого скота – 91 % и коров – 79 %. Более 98 % молока и говядины сельскохозяйственные организации получают от разведения черно пестрого скота [4].

Развитие скотоводства в республике обусловлено наличием значительных площадей сочных пастбищ и возможностью заготовки грубых кормов. Крупный рогатый скот содержится практически во всех сельскохозяйственных предприятиях и размешен по территории Беларуси относительно равномерно. Максимальная плотность его поголовья характерна для Брестской области (более 60 голов в расчете на 100 га сельхозугодий), минимальная – для Могилевской (45 голов). Рост концентрации молочного поголовья наблюдается в пригородных зонах и в зонах перерабатывающих предприятий, что обусловлено низкой транспортабельностью и небольшими сроками хранения молока. Молочное скотоводство является важнейшей подотраслью сельского хозяйства, производящей конечную продукцию – молоко и прирост живой массы [1].

Повышение эффективности отрасли животноводства предполагает использование достижений научно-технического прогресса, внедрение интенсивных технологий, рациональных форм организации производства, труда и управления. Их воздействие осуществляется на разных уровнях, с разной степенью интенсивности и силой, различной направленностью. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта.

К основным путям повышения эффективности производства продукции животноводства относятся:

- интенсификация животноводства путем создания современной материально-технической базы;
- соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание;
- создание прочной кормовой базы;
- развитие селекционной работы в животноводстве;
- совершенствования размещения, концентрации и специализации в отрасли животноводства;
- внедрение интенсивных технологий производства продукции животноводства;
- внедрение прогрессивных методов организации труда и систем его оплаты [3].

В развитых странах мира рост интенсивного и эффективного сельскохозяйственного производства обеспечивается сегодня как при помощи внедрения новых технологических процессов производства, так и за счет улучшения информационно-технологической базы при управлении этими процессами. Использование информационно-аналитических систем в оптимизации племенного учета, управлении селекционно-племенной работой и технологическими процессами является важным и перспективным направлением, позволяющим во многом облегчить труд специалистов [5].

Объектом исследования является ОАО «Агро-Дубинское», который расположен в Воложинском районе Минской области. На основании решения Воложинского районного исполнительного комитета № 544 от 10.05.2017 года к Открытому акционерному обществу «Агро-Дубинское» присоединено КСУП «Сугвозды-агро».

ОАО «Агро-Дубинское» специализируется на производстве молока, мяса и выращивании продукции растениеводства. На территории хозяйства функционируют шесть молочно-товарных ферм: «Дубина-Вершицкая», «Дубина-Юрздыцкая», «Брильки», «Нарейши», «Лосокино», «Лесники». Работают четыре фермы, специализирующиеся по доращиванию КРС: «Дойнова», «Ганчиць», «Маршалки», «Сугвозды». Общее поголовье скота 3883 голов в т. ч. 1312 – коров.

Общая земельная площадь ОАО «Агро-Дубинское» по состоянию на конец 2018 года составляет 8584 га, в т. ч. пашни – 6246 га, луговых – 1422 га. На конец 2018 года списочная численность работающих составляет 274 человек.

Для анализа и оценки экономической эффективности производства говядины в ОАО «Агро-Дубинское» рассчитаем и проанализируем плотность поголовья КРС, среднесуточный привес живой массы, абсолютный прирост, производство говядины в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий, производительность труда, трудоёмкость производства продукции, кормоёмкость, себестоимость, прибыль, рентабельность. Исходные данные за 2015-2017 гг. представлены в таблице 1.

На основании приведенных в таблице 1 данных можно сделать вывод о росте поголовья КРС (мясного) на 849 гол. В 2017 г. по сравнению с 2015 г. Площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась на 2994 га, что связано с присоединением в 2017 г. КСУП «Сугвозды-агро».

Таблица 1 – Исходные данные для расчета показателей эффективности производства говядины в ОАО «Агро-Дубинское»

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Площадь сельхозугодий, га	4721	4802	7715
Поголовье КРС (мясного), гол.	1674	1765	2523
Валовой вес КРС (живая масса), т	245	310	369
Вес скота высшей упитанности, т	80	80	80
Вес скота средней упитанности, т	4,7	4,7	4,7
Вес телят (всего), т	21	23	33
Период выращивания скота, дн.	557	557	557
Затраты труда на выращивания КРС (всего), чел.-ч	244	233	326
Затраты (всего) на выращивания КРС, тыс. руб.	1081	1261	2682
Затраты кормов на выращивания КРС (всего), к. ед.	2712	3386	6290

Сведём итоговые результаты расчёта в таблицу 2.

Проанализировав таблицу 2, мы видим, что в 2015-2017 гг. зафиксированы убытки по производству говядины (-1139 тыс. руб.; 1135 тыс. руб.; -1004 тыс. руб.). Также из таблицы следует, что плотность поголовья КРС за три года менялась и на 2017 г. составила 32,7 %, что на 7,9 % меньше, чем в 2015 году.

Абсолютный прирост также снизился в сравнении с 2016 годом (0,18 т) и составил 0,15 т в 2017 г. Производство мяса в расчёте на сельхозугодия – уменьшилось на 7,7 % и в 2017 г. составило 4,8 т. Производительность труда

с 1,3 т/чел.-ч. снизилась до 1,1 т/чел.-ч. (84,6 %). Трудоёмкость сократилась, темп роста составил 88,8 %. Кормоемкость мясной продукции увеличилась в 2017 году в сравнении с 2015 г. на 53,2 %, что соответственно означает, что увеличилась норма расхода кормов на единицу продукции. Отдача от использования кормов снизилась на 33,3 %, что также свидетельствует об ухудшении состояния производства мясной продукции.

Таблица 2 – Анализ эффективности производства говядины в ОАО «Агро-Дубинское»

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Плотность поголовья КРС в расчете на 100 га с/х угодий, гол.	35,5	36,8	32,7	92,1
Производство мяса КРС в расчете на 100 га с/х угодий, т	5,2	6,5	4,8	92,3
Производительность труда, т/чел.-ч	1,0	1,3	1,1	110
Трудоёмкость производства продукции, чел.-ч / т	0,99	0,75	0,88	88,8
Кормоемкость мясной продукции скотоводства, к. ед.	11,1	10,9	17,0	153,2
Отдача от использования кормов, т	0,09	0,09	0,06	66,7
Себестоимость 1 кг живой массы КРС, тыс. руб.	4,4	4,1	7,3	165,9
Сумма прибыли от реализации КРС, тыс. руб.	-456	-587	-943	-487
Прибыль в расчете на одну голову КРС, тыс. руб.	-0,27	-0,03	-0,37	72,9
Прибыль в расчете на 1 к. ед., тыс. руб.	-0,17	-0,17	-0,15	88,2
Прибыль в расчете на 1 чел.-ч затраченный при производстве, тыс. руб.	-0,42	-0,47	-2,9	14,4
Рентабельность продукции, %	-6,1	-0,7	-5,07	-

В целом же ситуация по эффективности производства говядины свидетельствует об убыточности этого вида продукции. Так, себестоимость 1 кг прироста живой массы возрасла на 65,9 %, от реализации КРС предприятие получает убытки (-943 тыс. руб. на 2017 г.) и соответственно уровень рентабельности принимает отрицательное значение (-5,07 % в 2017 г.).

В ОАО «Агро-Дубинское» необходимо уделить пристальное внимание повышению эффективности производства говядины, свести к минимуму потери, уменьшить себестоимость продукции. Особое внимание следует уделить повышению качества говядины.

Библиографический список

1. Алексеева, Н.А. Методика план-факт-прогнозного анализа проблемных направлений развития предприятия молочного скотоводства / Н.А. Алексеева // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 4. – С. 34-42.
2. Гедройть, А.И. Специфика маркетинга в аграрном секторе / А.И. Гедройть // Забезпечення сталого розвитку аграрного сектору економіки: проблеми, пріоритети, перспективи : матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції 25-26 жовтня 2018 р. : В 3 т. – Том 2. – Дніпропетровськ: Видавничо-поліграфічний центр «Гарант СВ», 2018. – 140 с. – С. 106-108
3. Государственная программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://robelsemena.by/d/96397/d/programma_apk.pdf. – Дата доступа: 28.09.2018.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.09.2018.
5. Юдин, В.М. Роль информационных технологий в повышении эффективности ведения молочного скотоводства / В.М. Юдин // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 3-9.