

[https://stat.uz/images/uploads/docs/vvp\\_dek\\_2020\\_ru.pdf](https://stat.uz/images/uploads/docs/vvp_dek_2020_ru.pdf) (дата обращения: 23.04.2021).

2. Указ президента Республики Узбекистан «Об Утверждении Стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистана 2020–2030 годы» от 23 октября 2019 года № УП-5853. – Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/4567337> (дата обращения: 23.04.2021).

3. Экономическое обозрение №4 (244) 2020, Хлопковая конъюнктура. Режим доступа: <https://review.uz/post/xlopkovaya-konyunktura> (дата обращения: 24.04.2021).

4. Petrick, M., Djanibekov N. (2016) Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan. IAMO, Discussion Paper No. Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/301286872\\_Obstacles\\_to\\_crop\\_diversification\\_and\\_cotton\\_harvest\\_mechanisation\\_Farm\\_survey\\_evidence\\_from\\_two\\_contrasting\\_districts\\_in\\_Uzbekistan](https://www.researchgate.net/publication/301286872_Obstacles_to_crop_diversification_and_cotton_harvest_mechanisation_Farm_survey_evidence_from_two_contrasting_districts_in_Uzbekistan) (дата обращения: 24.04.2021).

**УДК 332.145**

**Л.Н. Девяткина**, канд. экон. наук, доцент,  
*Нижегородский НИИ сельского хозяйства – филиал ФГБНУ  
ФАНЦ Северо-Востока, г. Нижний Новгород,*

**М.С. Мамедов**, канд. вет. наук,  
*ФГБОУ ДПО «Нижегородский региональный институт управления  
и экономики агропромышленного комплекса», г. Нижний Новгород*

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Ключевые слова:** инфраструктура, социальная инфраструктура, сельская инфраструктура, сельские территории

**Key words:** infrastructure, social infrastructure, rural infrastructure, rural areas

**Аннотация:** в статье предпринят сравнительный анализ содержания российской и зарубежной инфраструктурных теорий. Определена семантика и содержание понятия «социальная инфраструктура», раскрыта её специфика и значимость на сельских территориях. В результате была определена первичность инфраструктурных инвестиций по сравнению с производственными. Данное исследование необходимо для формирования эффективной государственной политики в данной сфере.

**Abstract:** the article undertakes a comparative analysis of the content of Russian and foreign infrastructure theories. The semantics and content of the concept of "social infrastructure" are determined, its specificity and significance in rural areas are revealed. As a result, the priority of infrastructure investments in

comparison with production ones was determined. This study is necessary for the formation of an effective state policy in this area. The article undertakes a comparative analysis of the content of Russian and foreign infrastructure theories. The semantics and content of the concept of "social infrastructure" are determined, its specificity and significance in rural areas are revealed. As a result, the priority of infrastructure investments in comparison with production ones was determined. This study is necessary for the formation of an effective state policy in this area.

Одной из отличительных черт сельской местности, обуславливающих необходимость участия государства в делах сельских обществ, являются большие расстояния и разреженность расселения, которые создают проблемы в налаживании социально-экономической инфраструктуры. Значительные пространства увеличивают расходы на сооружение необходимых коммунальных и других социальных инфраструктурных сооружений. При этом поддержание равноценного по сравнению с городским населением уровня жизни и одинакового доступа к общественным услугам и благам, требует в сельских поселениях больших затрат, нежели в городских.

Теоретически, под социальной инфраструктурой следует понимать совокупность сфер и отраслей, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы в экономической системе в соответствии с ее потребностями и целевыми установками. Следует отметить, что зарубежные и отечественные экономические инфраструктурные теории отличаются концептуально, семантически и доминантно.

Российские теории инфраструктуры берут начало в политэкономии советского периода из исследований социального капитала (образования, здравоохранения, науки) [1]. Понятие социальной инфраструктуры в отечественной науке сформировалось на грани отраслей социально-экономических знаний из сферы нематериального производства. Первые основательные работы на эту тему появились в 70-х гг.

Социальную инфраструктуру часто сводили к сфере услуг, признавая, что она является совокупностью отраслей с общим функциональным назначением которого, является удовлетворение потребностей в них населения то есть, как к чему-то сопутствующему и вторичному. Это обстоятельство помогает понять и объяснить причины ослабленного внимания сначала советского, а позже современного общества к развитию социальной инфраструктуры и ее финансирования на «остаточных» принципах [2].

В зарубежной науке значительное количество трудов по теории социальной инфраструктуры появилось несколько раньше, чем в России – в конце 60-х–начале 70-х гг. Общим в толковании социальной инфраструктуры является подход к ней как к элементу капитала и богатства [3]. К социальной инфраструктуре относят сферы человеческой деятельности, которые являются предпосылкой развития хозяйства страны или региона. В отличие

от российской инфраструктурной парадигмы в зарубежной считается, что инфраструктурные инвестиции должны опережать производственные [4].

При этом сам термин «инфраструктура» получил распространение в военном лексиконе НАТО в 1951 году для обозначения объектов и сооружений, необходимых для обеспечения деятельности вооруженных сил (штаб-квартиры, трубопроводы, аэродромы, информационные и сигнальные системы, склады боеприпасов, базы технического обслуживания и т.п.) [5].

Главный составляющий элемент экономического потенциала социальной инфраструктуры – основные фонды (здания и сооружения, коммуникации (дороги, линии связи и т.п.)), техническое оснащение зданий, сооружений и коммуникаций. Стоимость основных фондов социальной инфраструктуры составляет более трети стоимости основных фондов экономики.

Социальная инфраструктура является структурным элементом хозяйственного комплекса, составляющей его функциональной и территориальной структур. Функциональная структура отражает состав и соотношение групп объектов, выполняющих определенные функции в хозяйственном комплексе. Территориальная структура представлена различными формами пространственного сосредоточения объектов и их территориальных сочетаний (комплексов, центров и т.д.). Поскольку развитие социальной инфраструктуры, прежде всего, имеет территориальный аспект, создавая условия для обеспечения потребностей населения и производства на определенной территории, эта категория получила широкое распространение в региональной экономике.

Социальная инфраструктура сельских поселений рассматривается как совокупность подсистем, которая должна включать в себя следующие обобщенные и частные подсистемы (рис.1):

- жилищно-бытовая: жилищная, общественного питания, бытового обслуживания;
- оздоровительная: здравоохранение, спорт, туризм,
- образовательная;
- культурно-рекреационная: культура производства, искусство;
- коммуникационная: пассажирский транспорт, связь;
- финансово-кредитная: расчетное обслуживание, страхование, кредитование, пенсионное обслуживание;
- права и безопасности: органы правопорядка, противопожарные службы и пр.

Состояние социальной инфраструктуры определяет бытовую привлекательность поселений. Необоснованные региональные различия в жизненном уровне населения уменьшают социально-экономическую эффективность территориального разделения труда, замедляют развитие производительных сил регионов и страны в целом.



\* пунктиром выделены проектные элементы, предлагаемые авт. коллективом

**Рисунок 1. Социальная инфраструктура устойчивого развития сельских территорий**

Размещение социальной инфраструктуры играет важную роль в пространственной организации сельскохозяйственного производства, в частности, в формировании территориально-производственных комплексов, создавая предпосылки для стабилизации трудовых ресурсов, расширения сферы приложения труда, регулирования миграционных процессов.

Одна из главных требований к социальной инфраструктуре как территориальной подсистеме – абсолютная комплексность, то есть необходимость одновременного взаимосогласованного развития всех звеньев. Поскольку социальная инфраструктура создает условия для удовлетворения совокупных потребностей населения, территориальные различия касаются

не состава, а масштабов и пространственной сосредоточенности и рассредоточенности на территории социальной инфраструктуры.

По нашему мнению, индикаторами устойчивого развития социальной инфраструктуры сельских территорий являются показатели, отражающие такие компоненты качества жизни населения поселений, как жилищные условия, продовольствие и питание, здоровье, экология, личная безопасность, образование, культура, демократия и участие, связь, благосостояние, так как значения этих компонентов напрямую зависят от уровня развития и эффективности функционирования социальной инфраструктуры села.

Таким образом, к социальной инфраструктуре относят сферы человеческой деятельности, которые являются предпосылкой развития экономики сельского хозяйства страны, региона, поэтому инфраструктурные инвестиции должны опережать производственные.

#### **Список использованной литературы:**

1. Жамин В.А. Инфраструктура при социализме // Вопросы экономики. 1977. № 2. С. 14–34.
2. Иванов О.Б. Концептуальные вопросы стратегического развития инфраструктуры в начале XXI века // Экономические науки. 2006. № 9.
3. Кларк Дж. Бейтс. Распределение богатства. Москва: Гелиос АРВ, 2000.
4. Раенок Д.Л. Генезис теории инфраструктуры в экономической науке // ЭТАП. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-teorii-infrastruktury-v-ekonomicheskoy-nauke> (дата обращения: 18.02.2021).
5. Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push». // P. RosensteinRodan// Economic Development of Latin America. New York, 1961. P 60.

**УДК 338.439.053**

**Н.В. Киреенко**, *д-р экон. наук, профессор,*  
*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный*  
*технический университет», г. Минск*

### **СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАНАЛАМИ СБЫТА ПРОДУКЦИИ АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Ключевые слова:** канал сбыта, управление каналами сбыта, система, аграрные организации, эффективность, модель

**Key words:** distribution channel, distribution channel management, system, agricultural organizations, efficiency, model

**Аннотация:** В статье обоснованы теоретические основы управления каналами сбыта продукции. Разработана структурная модель системы управления каналами реализации аграрной продукции, включающая по-