

3. Целесообразно обсудить возможность создания СИЧ для ТУ радионуклидов на основе регистрации гамма-излучения от америция-241.

4. По мнению автора, нуждается в корректировке Закон Республики Беларусь «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС» с целью учесть при зонировании загрязнение не только изотопами ^{238, 239, 240}Pu, но и америцием-24.

Список использованной литературы

1. Последствия облучения для здоровья человека в результате чернобыльской аварии. Научное приложение D к докладу НКДАР Генеральной Ассамблеи ООН 2008 года. ООН. – Нью-Йорк. 2012. – 173 с.

2. Последствия чернобыльской аварии в Беларуси и их преодоление. / В.Л. Гурачевский. – Минск : БГАТУ, 2017. – 68 с.

3. 30 лет чернобыльской аварии: итоги и перспективы преодоления ее последствий. Национальный доклад Республики Беларусь. Минск : Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь. 2016. – 116 с.

4. 35 лет после чернобыльской катастрофы: итоги и перспективы преодоления ее последствий. Национальный доклад Республики Беларусь / Департамент по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС МЧС Республики Беларусь. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020. – 152 с.

5. 20 лет после чернобыльской катастрофы. Последствия в Республике Беларусь и их преодоление. Национальный доклад. / под ред. Шевчука В.Е., Гурачевского В.Л. – Минск : Беларусь, 2006. – 112 с.

6. 15 лет после чернобыльской катастрофы: последствия в Республике Беларусь и их преодоление. Национальный доклад. / под ред. Шевчука В.Е., Гурачевского В.Л. Минск : «Триолета», 2001. – 118 с.

7. Атлас современных и прогнозных аспектов последствий аварии на ЧАЭС на пострадавших территориях России и Беларуси. – Фонд «Инфосфера» – НИА «Природа». – Минск, 2009. – 140 с.

8. Республиканские допустимые уровни содержания радионуклидов цезия и стронция в пищевых продуктах и питьевой воде ГН 10-117-99.

УДК 338.439.053

И.А. Войтко, канд. экон. наук, доцент,

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

ВНУТРЕННЯЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ КАК МЕРА ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрная политика, внутренняя поддержка, внутренняя продовольственная помощь, субсидия

Key words: agriculture, agrarian policy, domestic support, domestic food aid, subsidy.

Аннотация: В статье рассмотрены отдельные элементы оказания государственной поддержки сельскому хозяйству Беларуси, США, Бразилии, стран Европейского союза. Изучен опыт Соединенных Штатов Америки по преодолению последствий Великой депрессии в части разработки и реализации программ внутренней продовольственной помощи. Даны предложения по реализации пилотного проекта «Школьное молоко» для условий Республики Беларусь. Получено, что для ежедневного обеспечения стаканом молока воспитанников детских садов и учащихся, обучающихся в учреждениях общего среднего образования потребуется выделение около 47,6 млн руб. бюджетных средств

Abstract: The article considers some elements of domestic support to agriculture in Belarus, the United States, Brazil, and the European Union. The experience of the United States of America in overcoming the consequences of the Great Depression in terms of developing and implementing domestic food aid programs is studied. Proposals for the implementation of the pilot project "School milk" for the conditions of the Republic of Belarus are given. It is estimated that about 47.6 million rubles of budget funds will be required for the daily provision of a glass of milk for kindergarten children and schoolchildren.

В последние годы мировое бизнес-сообщество столкнулось с особым видом экономического и финансового кризиса, который затронул практически все страны мира. Пандемия COVID-19 вынудила государства принимать меры по предупреждению распространения болезни (ограничение перемещения граждан, посещения мест общего пользования, использования общественного транспорта, международных перемещений), что привело к резкому снижению деловой активности в экономике стран, сокращению объемов производства продукции и взаимной торговли товарами и услугами. В таких условиях, когда возможности поддержания страдающего вида бизнеса за счет другого становится затруднительным вследствие того, нынешний кризис затронул практически все виды деловой активности, на первый план выдвигается необходимость реализации решений на уровне правительства, которые предусматривают возможность сочетания достижения нескольких целей.

Как известно, все страны мира, проводя свою экономическую политику, стремятся создать благоприятные условия для производства сельскохозяйственной продукции. Это обусловлено рядом субъективным и объективным факторов, в ряду которых необходимость достижения и поддержания национальной продовольственной безопасности, сохранения

сельских территорий как места работы и проживания, формирования равных экономических условий для производства продукции (работ, услуг) во всех сферах экономической деятельности.

В Республике Беларусь основным законодательным актом, регулирующим отношения в сфере государственной поддержки сельского хозяйства является Указ Президента Республики Беларусь № 347 «О государственной аграрной политике». Данный документ содержит ряд положений, выработанных в соответствии с международными правилами и практикой. Это обусловлено тем, что Беларусь, являясь членом Евразийского экономического союза, приняла на себя ряд обязательств в сфере международного сотрудничества, в числе которых одним из основных являются обязательства в сфере государственной поддержки сельского хозяйства. Поэтому, одной из актуальных задач в современных условиях является выработка таких мер поддержки экономики, которые позволяют в максимальной степени учесть уже имеющийся мировой опыт, показавший свою результативность в условиях кризиса.

Одним из действенных инструментов преодоления экономического кризиса показала себя реализация программ внутренней продовольственной помощи. По данным Википедии¹ одной из первых программ продовольственной помощи была разработанная Министерством сельского хозяйства США в 1939 г. для преодоления проблем, с которыми страна столкнулась в период Великой депрессии. В тех условиях нужны были решения, позволяющие с одной стороны, обеспечить продовольствием население, доходы которого в условиях кризиса сократились и, с другой стороны, поддержать фермеров, так как цены на производимую ими продукцию упали вследствие снижения покупательской способности населения.

Основная суть такой меры поддержки фермеров сводилась к тому, что нуждающимся группам населения выдавались купоны, предусматривающие субсидию в размере 50 % затрат на продовольствие (т.е. используя эти купоны жители страны могли приобрести продукты за полцены). Таким образом, оплачивая фермерам дополнительно 50 % цены реализуемой ими продукции, правительству удалось стабилизировать цены на рынке сельскохозяйственной продукции, поддержать доходность фермеров и дать им возможность пережить кризис с меньшими потерями. В дальнейшем, эта программа была свернута, взамен ей принимались новые, которые учитывали ошибки и недочеты, показавшие себя на ранних этапах их реализации. В настоящее время широкое распространение и высокую свою результативность такие программы получили в США, Бразилии, в несколько меньшей степени – в странах Европейского Союза (таблица 1).

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Американская_программа_льготной_покупки_продуктов

Таблица 1 – Информация о размере бюджетных субсидий, выделяемых странами на оказание внутренней продовольственной помощи²

Страна	Период	Выделено средств	Доля в совокупной поддержке сельского хозяйства ³ , %
США, млн USD	2018/2019 маркетинговый год	94 618	68
Бразилия, млн USD	2018	1 174	41
Европейский Союз, млн ЕВРО	2017/2018 маркетинговый год	1 461	2

Важность такой меры поддержки сельского хозяйства заключается еще и в том, что согласно международным правилам, выделяемые для этих целей субсидии не подпадают под обязательства по ограничению и могут предоставляться в неограниченном размере. Кроме того, реализация программ продовольственной помощи стимулирует увеличение внутреннего спроса на продовольствие, что может оказать свое положительное воздействие на эффективность развития аграрной отрасли Беларуси.

В настоящее время в Республике Беларусь предусмотрена практика оказания поддержки малообеспеченным слоям населения. Однако, такие меры поддержки имеют социальную направленность и не являются поддержкой сельского хозяйства. Попытка совместить эти два важных направления поддержки и защиты могут сыграть свою позитивную роль в решении сложившихся в экономике нашей страны проблем, вызванных мировым экономическим кризисом.

В то же время, как показывает практика применение такой меры следует начинать постепенно, реализуя пилотные проекты и переходить на масштабные мероприятия только после того, как данная мера докажет свою эффективность в условиях Республики Беларусь. В этой связи предлагается начать с реализации проекта «Школьное молоко», в рамках реализации которого предлагается предусмотреть закупку за счет бюджетных средств стакана молока на одного обучающегося в день как дополнительного питания школьников. Расчеты, приведенные в таблице 2 показывают, что на обеспечение всех школьников (по данным 2020 года) потребуются выделение.

² По данным <https://agims.wto.org/en/SearchNotificationIssue/SearchResults?Length=18>

³ Включая меры «зеленой» корзины, продуктово-специфическое и продуктово-неспецифические меры без исключения позиции «de minimis»

Таблица 2 – Расчет необходимых бюджетных средств на приобретение молока по проекту «Школьное молоко»

Показатель	На начало 2020/2021 учебного года
Численность учащихся, обучающихся в учреждениях общего среднего образования (школьники 1-11 класса), тыс. чел.	1 058,3
Численность детей в учреждениях дошкольного образования, тыс. человек	424,1
Потребность в молоке, тыс. т ⁴	64,9
Средняя цена производителей сельскохозяйственной продукции на молоко сырое коровье, руб. за т	733,9
Необходимо средств, млн руб.	47,6

Источник. Составлено на основе собственных исследований по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Таким образом, расчеты, проведенные по данным 2020 года показывают, что для реализации проекта «Школьное молоко» в масштабах республики потребуется выделение порядка 47,6 млн руб. бюджетных средств, что составляет около 2,3 % от расходов консолидированного бюджета, направленных в 2019 г. на сельское хозяйство, рыбохозяйственную деятельность. При этом, появляется возможность оптимизировать государственные расходы в части социальных выплат и компенсаций.

Список использованной литературы

1 Киреенко, Н.В. Пандемия COVID-19 как новый вызов международной интеграции и сельскому хозяйству стран-членов ВТО / Н.В. Киреенко // OIKONOMOS: Journal of Social Market Economy. – 2020. – № 2 (17). – С. 75–85.

2. Киреенко, Н.В. Диверсификация государственной поддержки сельского хозяйства Беларуси с учетом международных требований и обязательств / Н.В. Киреенко, И.А. Казакевич // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 65–76.

3. Ситуация на продовольственном рынке Европы и Центральной Азии и политика реагирования на пандемию COVID-19 // Бюллетень ФАО. – 2020. – № 1. – С.1–16.

⁴ Получено исходя из предположения, что воспитанники учреждений дошкольного образования и школьники будут получать бесплатное молоко 175 дней в году