

СЕКЦИЯ 1

Устойчивое развитие территорий сельской местности в современных условиях: экономический, социальный и экологический аспекты

УДК 316.334.55:631.145(476)

О.Н. Горбатовская, канд. экон. наук, доцент,
РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В БЕЛАРУСИ

Ключевые слова: территориальная дифференциация, аграрное производство, сельская местность, сельское хозяйство, производственный потенциал
Key words: territorial differentiation, agricultural production, rural area, agriculture, production potential

Аннотация: В статье рассмотрены особенности территориальной дифференциации аграрного производства в контексте приоритетного развития сельской местности, в том числе с учетом зарубежного опыта. Определены региональные преимущества пространственной неоднородности сельскохозяйственного производства.

Abstract: The article considers the features of territorial differentiation of agricultural production in the context of priority development of rural areas, including taking into account foreign experience. Regional advantages of spatial heterogeneity of agricultural production are determined.

Приоритетным направлением социально-экономического развития Беларуси является обеспечение высоких стандартов уровня жизни населения в контексте качественного роста экономики на основе цифровизации, формирования конкурентной среды и создания комфортных условий для жизнедеятельности и развития личностного потенциала. В этой связи сельские территории с многообразием выполняемых функций имеют стратегически важную роль. С позиции экономической подсистемы страны они выступают базисом производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в необходимых объемах и надлежащего качества, а в рамках территориальной структуры способствуют сохранению социокультурных основ нации, в том числе успешному развитию ремесленной деятельности и розничной торговли продуктами собственного производства [1, 2].

Вместе с тем современный этап эволюции экономического пространства характеризуется поляризацией развития с повышением роли отдельных организаций и целых регионов. Естественная неоднородность территорий вносит различия в экономическое и социально обусловленное размещение сельскохозяйственного производства и выступает стимулирующим фактором конкуренции до определенных пределов. Кроме того, деформирование воспроизводственных процессов может сопровождаться возникновением значительных различий по производственно-экономическим условиям и по уровню социально-экономического развития субъектов хозяйствования и соответствующей местности [3].

Страны Восточной и Западной Европы в рамках реализации Единой агропромышленной политики Европейского союза акцентируют свое внимание на поощрение многофункциональной деятельности и развитие сельских территорий, где занятость населения в значительной степени гарантирует сельхозпроизводство. При этом устойчивое использование природных ресурсов, смягчение последствий изменения климата и сбалансированное развитие ориентировано также на решение проблем пространственной (региональной) дифференциации производства с учетом определяющей роли аграрного сектора.

Существующая пространственная неоднородность между странами и внутри стран ЕС имеет большое значение при комплексном планировании землепользования, увеличении производственного потенциала и поддержке конкурентоспособности производства. Рациональное использование ресурсов сельских территорий в контексте их экономических, экологических и социальных функций обеспечивает возможность использования преимуществ территориальной дифференциации аграрного производства в направлении диверсификации деятельности. Интенсивность ведения сельского хозяйства, скорость процессов модернизации, возможности производства безопасных и качественных продовольственных товаров при одновременном поддержании установленного уровня экологической безопасности, в том числе обеспечивают темпы и уровень развития экономики сельской территории [3, 4, 5].

В Беларуси существуют различия в природно-экономических условиях ведения сельскохозяйственного производства и социально-демографическом положении областей и районов страны. Поэтому территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства включает в себя разделение рассматриваемого экономического пространства, в том числе и сельской местности, по сложившимся условиям: природно-климатическим – территориальные различия, проявляющиеся в размещении и специализации производства; ресурсным – неравномерное территориальное распределение природных ресурсов; хозяйственно-инфраструктурным – неравномерное размещение функционирующих мощностей, обуслов-

ленное наследием административно-распределительной схемы размещения предприятий и разброс в обеспеченности транспортно-инфраструктурными услугами по регионам; социально-демографическим – различия в численности населения и плотности его размещения по территории, в условиях, уровне и качестве жизни, в возможностях обеспечения единых социальных стандартов, уровне миграции и т. п.

В Беларуси для сельской местности характерна преимущественная занятость в отраслях сельского хозяйства с более низкой доходностью относительно других отраслей и личном подсобном хозяйстве. Кроме того, существующая территориальная дифференциация как результат сложившегося уровня неоднородности представляет собой непрерывный процесс формирования структурного и функционального разнообразия элементов системы сельскохозяйственного производства, обеспечивает качество и степень использования потенциала определенной территории.

Улучшение динамики сельских территорий во многом зависит от совокупности методов и механизмов хозяйствования. Так, проведенный анализ располагаемых в 2019 г. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и трудовых ресурсов для обеспечения устойчивого развития отраслей скотоводства, определяющих специализацию и производственное направление большинства субъектов хозяйствования и регионов страны позволяет определить эффективность их использования (таблица).

Таблица – Размер и уровень обеспеченности трудовыми ресурсами и основными фондами, 2019 г.

Наименование	Численность занятых в с.-х. производстве работников, чел.	Отработано в сельском хозяйстве, тыс. чел.-ч.	в том числе:		Стоимость ОПФ с.-х. назначения, млн. руб.	в том числе, тыс. руб.:		Удой молока на корову, кг	Рентабельность продаж молока, %
			в растениеводстве	в животноводстве		на 1 ра-ботника	на 100 га с.-х. угодий		
Брестская	41803	84448	25302	58909	5355	128,1	497,7	6113	27,8
Витебская	26959	57038	15225	41813	3048	113,1	297,4	3609	15,7
Гомельская	25904	59672	18964	40708	3455	133,4	383,5	4286	14,9
Гродненская	31938	64828	22442	42386	3570	111,8	417,4	5588	24,1
Минская	32243	76125	21613	54512	4273	132,5	417,8	5097	19,8
Могилевская	20088	41774	14955	26819	2939	146,3	345,9	3400	15,0
Республика Беларусь	181093	387953	119863	267853	22955	126,8	399,3	4880	21,7

Таблица составлена автором по данным сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

В структуре численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, 17,6 и 17,8 % приходится на Гродненскую и Минскую области, примерно по 14,6 % – на Витебскую и Гомельскую, 23,1 и 11,1 % соответственно на Брестскую и Могилевскую области. Более 70 % отработанного времени приходится на отрасли животноводства в Брестском, Минском и Витебском регионах. Фондовооруженность труда с учетом уровня развития сельского хозяйства в регионах сложилась ниже средне-республиканского для Витебской и Гродненской областей (на 11–12 %), максимальная – в Могилевской области (+15,4 %); наивысшей в рейтинге фондооснащенностью характеризуются Брестский, Минский и Гродненский регионы.

Пространственная неоднородность сельскохозяйственного производства Беларуси позволяет выделить ряд региональных преимуществ:

- высокий балл плодородия почв (Брестская, Гродненская и Минская области);

- высокая культура земледелия, обеспечивающая отнесение территорий к зонам среднего, выше среднего и высокого уровня эффективности размещения (Брестская и Гродненская области);

- конкурентоспособное производство и эффективность сложившейся специализации по основным видам продукции растениеводства и животноводства (Брестская и Гродненская области), картофеля, овощей открытого грунта, свиноводства (Гомельская область), льна и мяса птицы (Витебская область);

- обеспечение роста объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания (Брестская область);

- экологическое благополучие (Витебская область);

- возможности для развития производств, позволяющих получать продукцию с высокой добавленной стоимостью (Гродненская область);

- непосредственная близость емкого российского рынка (Могилевская область) и др.

Проявление дифференциации в сельском хозяйстве отражаются на уровне развития сельской местности за счет обеспечения роста валового дохода сельского хозяйства районов и областей на основе рационального использования потенциала территорий, обеспечивающего эффективность размещения, специализации и концентрации производства; высокие темпы развития сельскохозяйственного производства; рост конкурентоспособности производства продукции и т.д.

Таким образом, взаимосвязь дифференциации аграрного производства и развития сельской местности отражает уровень и динамику социально-экономического потенциала территорий, определяет перспективы роста его эффективности. Именно особенности развития сельской территории под действием природно-географических и экологических факторов

предопределяют структуру предложения на рынке, отражаются на ёмкости потребительского спроса, которая выступает ориентиром для производства и поставок на региональный рынок. Социально-демографические факторы при неравномерности обеспеченности трудовыми ресурсами, влияют на структуру потребительского рынка, составляют основу ассортиментной политики для перерабатывающих предприятий. Действие организационно-экономических факторов обуславливает неоднородность по характеру и объёму производства продукции, ее качеству, конкурентоспособности, условиям и объёмам сбыта, концентрации рынка и структуре инвестиций.

Список использованной литературы

1. Киреенко, Н.В. Концептуальные направления развития сельского хозяйства и сельских территорий Республики Беларусь и Российской Федерации / Н.В. Киреенко, А.Р. Кузнецова // Актуальные проблемы инновационного развития и кадрового обеспечения АПК : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 июня 2020 г. – Минск : БГАТУ, 2020. – С. 14–19.

2. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс] : протокол заседания Президиума Совета Министров Респ. Беларусь, 4 февр. 2020 г., № 3. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2035-goda.pdf>. – Дата доступа: 12.05.2021.

3. Горбатовская, О.Н. Механизм совершенствования территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства Республики Беларусь в условиях развития региональной интеграции / О.Н. Горбатовская ; под ред. Н.В. Киреенко. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. – 223 с.

4. Яковчик, Н.С. Актуальные проблемы и перспективные направления развития сельских территорий Республики Беларусь / Н.С. Яковчик, Н.В. Киреенко, И.А. Войтко // Актуальные проблемы инновационного развития и кадрового обеспечения АПК : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 июня 2020 г. – Минск : БГАТУ, 2020. – С. 3–11.

5. Иванов, В.А. Особенности и направления развития села и экономики сельской территории северного региона [Электронный ресурс] / В.А. Иванов // Проблемы развития территории. – 2019. – №4 (102). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-napravleniya-razvitiya-sela-i-ekonomiki-selskoy-territorii-severnogo-regiona>. – Дата доступа: 13.05.2021.