

Литература

1. FAO. 2019. Meat Market Review, March 2019. Rome.
2. Meat Market Review, April 2018. FAO, Rome.
3. Meat and Meat Products: price and trade update. Trade and Markets Division. June 2017. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
4. Meat and Meat Products: price and trade update. Trade and Markets Division. June 2016. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
5. Meat and Meat Products: price and trade update. Trade and Markets Division. July 2015. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
6. Meat and Meat Products: price and trade update. Trade and Markets Division. November 2014. Food and Agriculture Organization of the United Nations.

УДК [336.5+005.591.6]:631.145(100)

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОДДЕРЖКИ ФОРМИРОВАНИЯ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО  
ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

**Русакович А.Н., м.э.н.**

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь

Инновационная модернизация аграрного сектора экономики подразумевает активное внедрение в процесс производства современных достижений науки и техники, создание которых связано с трудоемким процессом инвестиционно-инновационной деятельности. В зарубежных странах применяются различные способы поддержки инновационной деятельности, способствующие формированию и использованию соответствующего потенциала. Изучение мирового опыта должно стать основой для разработки соответствующих мероприятий для отечественного аграрного сектора экономики, учитывающих его особенности.

Так, в сельском хозяйстве США из бюджета практически полностью финансируются научные организации, также как вузовская наука и образование. В попечительские советы вузов входят фермерские ассоциации, делающие акцент на практической реализуемости полученных разработок и высоком уровне подготовки выпускников. Основным механизмом финансирования научной деятельности являются гранты, в рамках которых средства выделяются творческому коллективу или организации, предложившим перспективное исследование, позволяющее получить наиболее значимую для экономики инновацию. Грант покрывает 50–80 % затрат на исследования, остальная часть финансируется частным бизнесом, являющимся ответственным за результат. Как правило, взносы аграрного бизнеса аккумулируют профессиональные ассоциации и союзы [1]. Поддержка грантами также предусмотрена в Индии.

В Германии финансирование и координацию инновационной деятельности обеспечивают федеральные министерства и Немецкое исследовательское общество. Последнее представляют собой фонд, осуществляющих грантовое финансирование НИР. В институциональном плане ключевым является Общество Фраунгофера, включающее институты и исследовательские центры, ведущее исследования, осуществляющее образовательную деятельность. Его годовой бюджет составляет около 2 млрд евро, из которых 2/3 – государственных средства (из них 90 % средства федерального правительства) [2].

В Дании главную роль в развитии аграрной сферы играет Фермерский союз, которому принадлежат все аграрные колледжи. Однако, государство не менее чем на 75 % финансирует их деятельность. Также представителям Фермерского союза принадлежит «блокирующий пакет» в комиссии, принимающей решения о выдачи грантов на исследования при Министерстве продовольствия, сельского хозяйства и рыболовства Дании [1].

В Австралии введен levy-налог, удерживаемый из дохода сельскохозяйственных товаропроизводителей и направляемый в специализируемые фонды. Доля данных средств в финансировании научных исследований составляет 40–50 %. Остальная часть финансируется из государственного бюджета [3].

Аграрные научно-исследовательские учреждения по сельскому хозяйству в КНР в основном государственные, а система НИОКР имеет сложную и развитую структуру. Ее управлением занимается Государственная плановая комиссия, Китайская академия наук, Министерство финансов и Министерство науки и техники. Каждая из крупных государственных структур имеет профильную Академию наук или университеты с исследовательскими центрами, занимающиеся сельскохозяйственной проблематикой. Так, Министерство образования владеет 6 аграрными университетами, Министерство машиностроения – Академией сельскохозяйственной механизации. В результате исследовательские задачи аграрной направленности пронизывают структуру всех министерств. В этом состоит системное управление НИОКР [4]. На национальном уровне сосредоточено только 10 % бюджетных расходов на исследования, на провинциальном и муниципальном уровнях сосредоточено 41 % научного персонала и 51 % расходов на НИОКР, а наука префектур имеет в распоряжении 32 % научных кадров и 34 % финансовых средств [4]. Благодаря этому основная часть аграрных исследований, включая полевые опытные работы, ведется на региональном уровне. Распространяется практика распределения грантов на конкурсной основе. При этом, по мнению китайских ученых, преобладание государственного сектора в инвестиционной поддержке сельского хозяйства и его научно-исследовательской базы может привести к ограничению возможностей решения проблем отрасли, ослаблению связей между реальным спросом на технологии и их предложением со стороны государственных структур, отрыву науки от потребности крестьянских хозяйств [4].

Основными методами активизации инвестиционно-инновационной деятельности со стороны государства являются: налоговое стимулирование, амортизационная политика; прямые бюджетные дотации организациям, осваивающим новые виды продукции. Налоговые меры оказывают сильный стимулирующий эффект в США, Канаде и Австрии благодаря уменьшению цены на НИОКР наблюдается увеличение затрат на них. Так, в США до 40–60 % необлагаемой прибыли направляется в сферу НИОКР [5]. За рубежом распространен налоговый кредит. Так, в США, Японии, Франции он зависит от прироста расходов на научно-инновационную деятельность. В Канаде и Нидерландах величина налогового кредита пропорциональна увеличению общей суммы расходов на НИОКР (в среднем 20 %) [5]. В США налоговый кредит на НИОКР позволяет вернуть из уже уплаченного налога сумму, равную до 20 % приращения расходов на НИОКР [6]. Среди основных преимуществ использования налоговых льгот ученые-экономисты выделяют рыночный характер отношений; экономию издержек государства и бизнеса [7].

В налоговых системах большинства стран ОЭСР расходы на исследования и разработки рассматриваются либо как капитальные затраты и подлежат амортизации в течение 5 лет с момента их осуществления, либо как текущие расходы бизнеса и вычитаются из налогооблагаемой базы в отчетном периоде [6]. Франция, Венгрия, Нидерланды, Бельгия, Испания, Великобритания ввели специальные налоговые режимы в отношении инновационных структур – «патентные боксы», суть которых заключается в возможности вычитания из налогооблагаемой прибыли всех убытков, понесенных организацией на разработку патента. Ранее допускалось лишь частичное их списание [7].

В результате проведенного исследования установлено, что в зарубежных странах используются различные инструменты поддержки научных исследований среди которых как традиционные (государственное финансирование), так и не распространенные в отечественной практике (предоставление грантов, финансирование из средств специального налога или фонда фермеров). Методами активизации инвестиционно-инновационной деятельности являются: налоговое стимулирование, амортизационная политика; прямые бюджетные дотации. Совершенствование отечественной системы государственной поддержки формирования и использо-

вания инвестиционно-инновационного потенциала с учетом прогрессивного мирового опыта позволит ускорить модернизацию сельского хозяйства на инновационной основе.

#### Литература

1. Козлов, В.В. Мировой опыт и варианты его использования в развитии инновационной деятельности в сельском хозяйстве России / В.В. Козлов, Н.А. Рубцов // Известия ТСХА. – 2013. – Вып. 3. – С. 114–122.
2. Провидонова, Н.В. Зарубежный опыт развития инновационного потенциала сельскохозяйственного производства / Н.В. Провидонова // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2017. – № 1. – С. 99–102.
3. Углицких, О.Н. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе и ее финансовое обеспечение / О.Н. Углицких, Ю.Е. Клишина // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 6. – С. 4–11.
4. Мурая, Л.И. Китай: инновационное развитие аграрного сектора – приоритетное направление государственной политики / Л.И. Мурая, Н.В. Воробьева // Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности : материалы научно-практической конференции, Москва, 24 ноября 2016 г.– Москва, 2017. – С. 231–234.
5. Сигарев, М.И. Стимулирование производства сельскохозяйственной продукции на основе инновационного развития: опыт зарубежных стран / М.И. Сигарев, А.С. Нарынбаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 9. – С. 156–160.
6. Колесников, А.В. Проблемы и перспективы инновационного развития АПК / А.В. Колесников // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2017. – № 3. – С. 14–18.
7. Формы государственной поддержки науки и инноваций: отечественный и зарубежный опыт / И.А. Родионова [и др.] // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 5. – С. 91–96.

УДК 631.145: 001.895

### **НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Синельников В.М.**, к.э.н., доцент, **Гануш Г.И.**, д.э.н., профессор  
БГАТУ, г. Минск, Республика Беларусь

В Директиве Президента Республики Беларусь №6 от 4 марта 2019г г. «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли» отмечается, что создание условий для дальнейшего устойчивого развития агропромышленного комплекса является одной из важнейших стратегических целей государственной политики [1]. Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимообусловленных задач: внедрение новых производственных и управленческих технологий; развитие инновационной деятельности; формирование эффективной конкурентной среды; насыщение рынка сельскохозяйственной продукцией; создание новых рабочих мест; рост благосостояния и качества жизни сельского населения.

Ведущая роль отводится модернизации и инновационному развитию аграрного производства на основе совершенствования его научного и кадрового обеспечения. В данном контексте полагаем целесообразным и возможным более полно задействовать научный потенциал вузов аграрного профиля, который по количественным и качественным характеристикам является одной из важнейших составляющих аграрной науки страны в целом. На наш взгляд, наиболее актуальными для вузовской науки направлениями исследований по проблеме повышения устойчивости агропромышленного производства в условиях инновационных и рыночных трансформаций могут быть следующие темы научных разработок:

1. Научное обоснование эколого–экономической эффективности и механизмов освоения адаптивных систем хозяйствования в АПК. Исследование по данной теме включает теоретико-методологические, методические и прикладные аспекты совершенствования на принципах