

Следовательно, проанализировав общую картину по показателям финансирования государственных программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий в Казахстане, можно сделать следующие предложения и рекомендации для совершенствования процессов сельского кредитования в Казахстане: упрощение и ускорение процесса выдачи кредитов; решение вопросов недостаточности или отсутствия залогового обеспечения заемщиков; дальнейшее проведение обучения сельским жителям основам предпринимательства и финансовой грамотности; привлечение инструментов ГЧП финансирования проектов на селе; мониторинг выдачи кредитов для села и оценка его эффективности для заемщиков; координация отраслевых министерств с операторами программ и др.

Таким образом, экономический рост Казахстана неразрывно связан с состоянием АПК, деятельность которых проявляется во всех отраслях экономики, и в частности в сельском хозяйстве. И в этой связи, вопросы финансирования государственных программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий в Казахстане, как нельзя лучше отражает необходимость и важность для дальнейшего развития отраслей АПК и улучшения инфраструктуры сельских территорий.

Литература

1. Отечественный агропром: на пути к финансовому оздоровлению. Интервью с Министром сельского хозяйства РК А. Мамытбековым. // National Economy. №10(01) май 2015. С.22-25.
2. Об утверждении Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 14.02.2017 года № 420.
3. Годовой отчет АО «Холдинг «КазАгро», 2017 г. [Электрон. ресурс]. - <https://www.kazagro.kz/documents/19> (дата обращения: 06.01.2019).
4. [Электрон. ресурс]. - <https://www.kazedu.kz> (дата обращения: 06.01.2019).
5. Статистические данные Комитета по статистике МНЭ РК [Электрон. ресурс]. – <http://stat.gov.kz/faces/homePage> (дата обращения: 05.01.2019).

УДК 338.43

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Кочетков А.В., к.э.н., профессор
ЛНАУ, г. Старобельск, Украина

Проблема инновационной модернизации производства сельскохозяйственной продукции является насущной как для мировой экономики, так и для аграрного сектора экономики Украины. Актуальность данной проблемы подтверждается публикациями многих ученых-экономистов.

На мировом уровне наблюдается значительное недофинансирование сельскохозяйственных научно-исследовательских разработок, и особенно – в развивающихся странах, где имеют место стагнация или сокращение объемов финансирования научных исследований в сфере сельского хозяйства. При этом, согласно расчетам, инвестирование в научно-исследовательские разработки является очень выгодным в силу существенного роста продуктивности агрохозяйствования в результате их внедрения [1].

В определенной степени инновационный процесс в отечественном агропродовольственном комплексе развивается, но пока не полностью отвечает общемировой направленности [2].

Наиболее очевидной целью внедрения агроноваций в Украине является увеличение выпуска продукции и, как результат, повышение эффективности использования производственных ресурсов отрасли. Причем во многих случаях это достигается за счет снижения

общего уровня устойчивости аграрного хозяйствования и усиления его структурных деформаций. Между тем есть и успешные примеры применения альтернативных, экологобезопасных технологий земледелия, производства органической продукции, использования отходов основного производства и т. п. [3].

Актуальность проблемы инноваций в аграрном секторе экономики обусловила цель наших исследований, которая состоит в определении «узких мест» и поиске перспектив развития инноваций в отечественном сельском хозяйстве.

На примере аграрных предприятий, расположенных на подконтрольной Украине территории Беловодского, Белокуракинского, Меловского, Новопсковского и Старобельского районов Луганской области было проведено исследование состояния инновационной деятельности по модернизации сельскохозяйственного производства. Использовался метод анкетирования. Были опрошены 118 респондентов. Метод экспертных оценок был использован при выявлении сильных и слабых сторон развития инновационной деятельности по мнению ученых, работающих в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах аграрного профиля. Было учтено мнение 19 ученых, связанных с разработкой инновационных предложений для сельскохозяйственного производства.

Как ни странно, но практически все опрошенные в аграрных предприятиях ответили, что не встречались с представителями учебных и научных заведений на территории своих хозяйств. Также подавляющее количество респондентов опроса отметили значительную заинтересованность в инновационной модернизации своих предприятий.

Ученые, в свою очередь, объяснили свое отсутствие в сельской местности не своим нежеланием сменить городские кабинеты на неудобства сельских территорий, а практическим отсутствием финансирования научной деятельности как за счет бюджетных средств, так и за счет средств частных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В развитых странах аграрная наука является наиболее коммерциализованным сектором научных исследований. В Украине формирование инновационной системы агропромышленного комплекса происходит при очень неблагоприятных условиях. Крайне недостаточное обеспечение научной сферы финансовыми и материально-техническими ресурсами, ограниченность информационных ресурсов, потеря высококвалифицированных работников и т.д.

По мнению респондентов опроса значительным препятствием на пути инновационного прогресса в аграрном секторе экономики являются: устаревший машинно-тракторный парк и технологическое инженерное оборудование животноводческих ферм, диспаритет цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства, постоянный рост цен на горюче-смазочные материалы, несовершенная кредитно-финансовая система и законодательная база, отсутствие оптимального сочетания растениеводческих и животноводческих отраслей, что в конечном итоге ведет к диспропорциональному развитию как сельскохозяйственного производства, так и сельских территорий в целом. В этих условиях обеспечить инновационный путь развития отечественных аграрных предприятий очень затруднительно.

Особо остро недостаточность инновационного развития отечественного аграрного сектора экономики ощущается в условиях глобализации. В данных условиях для использования инновационной модели развития надо проводить не только технологическое обновление ресурсной базы, но и предпринимать меры для структурной перестройки экономики. Только такой подход может привести к экономическому эффекту и структурной перестройке экономики, что в результате поможет решению острых социально-экономических проблем аграрного сектора экономики Украины.

Участвующие в опросе респонденты отметили решающую роль инновационного пути развития в формировании конкурентных преимуществ аграрных предприятий на рынке сельскохозяйственной продукции. Добиться конкурентных преимуществ аграрные предприятия Украины смогут лишь тогда, когда условия их хозяйствования приблизятся к мировым нормативам. Поэтому ставится задача, используя глобальные информационные потоки о инновациях в аграрном секторе экономики развитых стран, разработать концепцию инновацион-

ного развития отечественных аграрных предприятий содержащую организационные, экономические, социальные и экологические аспекты.

В современных условиях обеспечить производство конкурентоспособной на мировых рынках продукции аграрные предприятия смогут лишь в неразрывной связке с государственными органами, которые обязаны оказывать им всемерное содействие создавая необходимую законодательно-нормативную базу и выделяя необходимые средства в государственном бюджете для поддержки инновационного направления развития отечественных аграрных предприятий.

Для осуществления инновационного развития предприятий аграрного сектора экономики государство кроме законодательной и регулятивной функций должно взять на себя выработку и обеспечение действия ряда программ, направленных на создание устойчивого, конкурентоспособного инновационно развитого аграрного сектора экономики Украины.

К таким программам следует отнести:

–«Программу по защите сельскохозяйственных производителей, обеспечению экономических, правовых, организационных, социальных и других условий их инновационного развития»,

–«Программу по внедрению достижений научно-технического прогресса в укрепление экономики аграрных предприятий и социально-экономического развития села»,

–«Программу эффективного использования природных ресурсов и уменьшения негативного влияния сельскохозяйственного производства на окружающую среду»

–«Программу защиты земель сельскохозяйственного использования и сохранения их плодородия».

Литература

1. Alston J.M. The Benefits from Agricultural Research and Development, Innovation, and Productivity Growth. OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, 2010, No. 31.
2. Шубравська О.В. Напрями, тенденції та ризики інноваційних трансформацій агропродовольчого розвитку / Інноваційні трансформації аграрного сектора економіки : моногр. ; [О.В. Шубравська, Л.В. Молдаван, Б.Й. Пасхавер та ін.] ; [за ред. О.В. Шубравської]. – К. : Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2012. – С. 25–53.
3. Шубравская Е.В., Прокопенко Е. А., Перспективы модернизации аграрного сектора Украины // “Экономика Украины”. — 2013. — 8 (613), с. 64-76.

УДК 631.371: 621.31

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Лаврук В.В., д.е.н., доцент
ПГАТУ, г. Каменец-Подольский, Украина

Выбор инновационного пути развития агропромышленного производства связано прежде всего с необходимостью коренной перестройки мощного и одновременно затратного, неэффективного производства, как результата длительной структурного кризиса. Такая перестройка должна иметь не выборочно, а максимально распространенный инновационный характер. В связи с этим государственная политика в сфере инвестиционного процесса является важным инструментом государственной поддержки инвестиционной деятельности [2, с. 55].

Отметим, что государство может по-разному участвовать в инвестиционном процессе. При непосредственной участии она инвестирует ресурсы на выполнение инвестиционных программ, предусмотренных в Государственном бюджете, или непосредственно участвует в инвестиционных проектах в форме предоставления субсидий, субвенций и бюджетных ссуд на возвратной основе (субсидирование ссудного процента по кредитам для финансирования инвестиций, совместное доленое финансирование из Государственного и региональных бюджетов). При этом становится понятным, что все проекты, претендующие на государ-