

2. Опекунов, А.Н., Фаттоев, Н.С. Тенденции и индикаторы банкротств. – Сборник научных статей XV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки». – 2019. – Изд-во: ПГУ. – С. 81–84.

3. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14036>.

4. Обзор финансовой стабильности [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://cbr.ru/analytics/finstab/ofs/>

УДК 339.976

**РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕАЭС
ПО СРЕДСТВАМ ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН-УЧАСТНИЦ**

Некрашевич А.В., аспирант

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск*

Ключевые слова: антимонопольная политика, антимонопольное регулирование, конкурентное право, ЕАЭС, конкуренция

Key words: antitrust policy, antitrust regulation, competition law, EAEU, competition

Аннотация: Доклад посвящен анализу направлений гармонизации антимонопольного национального законодательства стран ЕАЭС друг с другом и с наднациональным правом Союза. В исследовании рассматривается деятельность национальных антимонопольных органов членов региональной интеграционной группировки по имплементации положений Модельного закона Союза «О защите конкуренции» в национальное конкурентное право. Делается вывод, что, несмотря на наличие определенных сложностей, работа по гармонизации национального антимонопольного законодательства носит устойчивый характер и оказывает положительное влияние на развитие интеграционных процессов ЕАЭС.

Summary: The report is devoted to the analysis of the directions of harmonization of the antitrust national legislation of the EAEU countries with each other and with the supranational law of the Union. The study describes the work of the national competition authorities of the members of the regional integration group on implementation of the provisions of the model competition law into

national competition legislation. It concludes that the activity towards harmonization of national antitrust legislation is rather stable and it has a positive impact on the development of the EAEU integration processes in spite of some difficulties.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международная организацию региональной экономической интеграции, созданную с целью обеспечения устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения стран-участниц, повышения конкурентоспособности национальных экономик и развития хозяйственных связей внутри региона.

Краеугольным камнем интеграции в рамках Союза становится воплощение принципа «трех свобод», подразумевающего свободное движение товаров и услуг, труда и капитала. Из мировой практики следует, что для достижения принципа «трех свобод» важно не только устранить все возможные барьеры на пути взаимного доступа товаров, услуг и капитала, но и осуществлять постоянный контроль за хозяйствующими субъектами с целью предотвращения создания новых барьеров. В данном случае это относится к антиконкурентным действиям во всех их возможных проявлениях. Исходя из того становится очевидной важность конкурентной политики, как одного из основных инструментов эффективного функционирования единого рынка [1].

Полноценное использование конкурентного потенциала каждой из стран ЕАЭС невозможно без создания качественных институциональных условий, являющихся базисом для формирования конкурентной политики на Евразийском пространстве.

Основным глобальным документом, регламентирующим деятельность ЕАЭС и определяющим основные направления его функционирования (в том числе и в сфере антимонопольной политики), является Договор о Евразийском экономическом союзе, подписанный 29 мая 2014 года в г. Астане (Республика Казахстан). Однако многие важные вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования на Евразийском пространстве отражены в законодательных актах, принятых еще до подписания Договора о ЕАЭС. К таким документам относят Модельный закон «О защите конкуренции» (далее Модельный закон), который был разработан с целью сближения законодательства стран ЕАЭС в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования. Основная цель Модельного закона заключается в гармонизации антимонопольного законодательства на Евразийском пространстве и создании ориентира для правотворчества в области основных принципов, правил и походов конкурентной политики для стран-участниц Союза [2].

Поскольку Модельный закон носит рекомендательный характер, то простое его принятие без усиления государств-участниц ЕАЭС не приведет к сближению антимонопольного законодательства и правовых норм, регулирующих экономические отношения в области конкурентной политики. Сложности могут возникать как относительно временного интервала гармонизации национального законодательства, так и в отношении содержательных аспектов.

В целях формирования единой политики в сфере конкуренции страны-участницы уже провели значительную успешную работу по гармонизации антимонопольного национального законодательства друг с другом и с наднациональным законодательством ЕАЭС на основании Модельного закона, что включает в себя:

- частичное проведение всеми странами ЕАЭС имплементации права Союза в национальные право;
- обеспечение полноценного функционирования национальных антимонопольных органов на основании требований, указанных в Договоре о ЕАЭС;
- эффективное непрерывное взаимодействие, обмен информацией и опытом национальных антимонопольных органов, в том числе проведение совместных расследований в области пресечения антиконкурентных действий [3].

Поэтапный процесс гармонизации национального антимонопольного законодательства с антимонопольным законодательством ЕАЭС осуществляется по следующим основным направлениям:

- уточнение различных формулировок с целью повышения прозрачности и избежание неточностей в правоприменении;
- уточнение и, преимущественно, расширение компетенций антимонопольного органа;
- совершенствование подходов к регулированию запрещенных видов деятельности;
- добавление норм относительно определения и контроля за уровнем экономической концентрации;
- контроль за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении государственных закупок [4].

Следует отметить наиболее важные изменения, произведенные странами ЕАЭС в целях совершенствования антимонопольной политики и сближения конкурентного права:

1. Республикой Беларусь. Предприняты следующие действия по развитию и гармонизации антимонопольного права (2016-2018 гг.): уточнен ряд терминов; частично изменены подходы к установлению доминирующего положения; внесены изменения в пункты, относящиеся к ограничи-

вающим конкуренцию соглашениям и согласованным действиям, экономической концентрации; отведена отдельная глава нормам, устанавливающим запрет на недобросовестную конкуренцию; закреплен порядок рассмотрения антимонопольных дел; определены пороговые значения, при которых действия по экономической концентрации подлежат согласованию с антимонопольным органом; изменена система государственного управления в сфере антимонопольного регулирования: создан самостоятельный орган государственного управления в сфере защиты конкуренции – Министерство антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ).

2. Республика Армения. Постепенно пересмотрены и детально регламентированы практически все аспекты антимонопольного регулирования, введен новый объект регулирования – государственная поддержка, в частности, условия ее запрещения; установлен подробный перечень санкций за нарушение антимонопольного законодательства.

3. Республика Казахстан. Внесены следующие изменения в антимонопольное право (с учетом того факта, что Закон Республики Казахстан «О конкуренции» был имплементирован в Предпринимательский кодекс Республики Казахстан): наиболее значительно и кардинально переработаны следующие статьи: «Антиконкурентные соглашения», «Антиконкурентные согласованные действия субъектов рынка», «Доминирующее или монопольное положение» и др.; внедрены новые нормы, например, «Антимонопольный комплаенс» (добавлено в 2017 г.); введены институты предостережения и предупреждения (2015–2016 гг.).

4. Кыргызская Республика. Принята Программа Правительства Кыргызской Республики по развитию частного сектора в Кыргызской Республике на 2015–2017 годы, которая предусматривает следующие меры по реформированию антимонопольного законодательства: внесение изменений в некоторые формулировки, частичное изменение подходов к установлению доминирующего положения, четкое определение и ограничение функций органов антимонопольного регулирования, ограничение ценового регулирования (с некоторыми ограничениями).

5. Российская Федерация. В рамках развития антимонопольной политики были приняты четыре антимонопольных пакета, настоящее время ведется работа над пятым антимонопольным пакетом. Основные изменения четвертого антимонопольного пакета (2012 г.) направлены на: введение обязательного и добровольного согласования договора о совместной деятельности; ограничение ответственности за злоупотребление доминирующим положением; расширение сферы применения предупреждений; создание коллегиального органа Федеральной антимонопольной службы (ФАС); расширение числа соглашений, которые подпадают под антимонопольное регулирование [5, С. 211–276].

Можно сделать вывод, что страны-участницы ЕАЭС ведут непрерывную работу по гармонизации антимонопольного законодательства друг с другом и правом Союза в целом. При этом необходимо учитывать устойчивый характер и непрерывно продолжающийся положительный процесс изменений, а также позитивное влияние Модельного закона на развитие нормативно-правовой базы в области антимонопольного регулирования государств-членов и ЕАЭС. Достиженный успех в формировании единой конкурентной политики и выстраивании взаимоотношений национальных антимонопольных органов между собой и с Евразийской экономической комиссией может быть частично объяснен тем, что страны ЕАЭС уже имели опыт взаимодействия в данной области в рамках Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства в государствах-участниках СНГ, созданного решением Межгосударственным советом по антимонопольной политике [6].

Тем не менее, несмотря на все усилия и действия по сближению национального законодательства государств-членов Союза, этот процесс осложняется рядом проблем, вызванных тем, что основным приоритетом развития любой страны выступает необходимость поддержания конкурентоспособности собственных субъектов хозяйствования, что иногда может противоречить целям конкурентной политики ЕАЭС. Различие целей и подходов, лежащих в основе национального и союзного антимонопольного законодательства, могут служить причиной торможения интеграции. Сила влияния данного конфликта интересов на эффективность конкурентной политики в рамках Союза зависит от того, в какой мере государства-члены готовы поступиться частью собственных интересов ради достижения общей цели.

Список использованной литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/document/?guid=-3871&p0=f01400176>. – Дата доступа: 22.04.2021
2. О защите конкуренции [Электронный ресурс] : Модельный закон, 28 нояб. 2014 г., № 41-11 // Портал Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/attachment/131918/download?1501598061>. – Дата доступа: 22.04.2021.
3. Гаврилов, Д. Антимонопольное регулирование в Евразийском экономическом союзе / Д. Гаврилов, А. Черняга // Мосты. – 2016. – № 8. – С. 17–21.

4. Филиппов, А.М. Отраслевая политика: монография / А.М. Филиппов. – Минск: Мисанта, – 2018. – 280 с.

5. Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе: учеб. пособие / В.А. Рудомино [и др.] ; под общ. ред. М.А. Кусаинова [и др.]. – Москва, – 2018. – 281 с.

6. Паштова, Л.Г. Трансграничные рынки стран Евразийского экономического союза: конкурентное поле и административные барьеры / Л.Г. Пашкова, М.В. Комельков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – т. 11, вып. 3. – 2018. – С. 244–255.

УДК 330.322

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БЮДЖЕТ

Панкратова Л.Д., к.э.н.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж

Ключевые слова: инвестиционный бюджет, бюджетирование, инвестиционный проект

Key words: investment budget, budgeting, investment project

Аннотация: В статье рассмотрены понятие, цель и основные этапы составления инвестиционного бюджета.

Summary: The article discusses the concept, purpose and main stages of drawing up an investment budget

Инвестиционный бюджет представляет собой финансовый план денежных доходов и расходов организации в рамках инвестиционной деятельности. Под инвестиционной деятельностью понимается деятельность, связанная с формированием (приобретением, строительством, реконструкцией) комплекса внеоборотных активов и обеспечением отдачи от этих вложений.

Инвестиционный бюджет, как правило, формируется по таким направлениям, как строительство и ввод в эксплуатацию новых мощностей, приобретение основных производственных фондов в целях расширенного производства и осуществление портфельных инвестиций.

Основными целями инвестиционного бюджета являются: поиск направлений роста бизнеса, увеличение доли инновационных проектов, минимизация финансовых потерь [1].

Значение инвестиционного бюджета предприятия состоит в том, что он определяет потребности в инвестициях для расширения