

тексте геополитического соперничества между двумя крупнейшими державами, но и в контексте ослабления США от кризиса и усиления Китая, чем раньше.

В любом случае, остается только следить за отношениями Китая и США. К тому же после выборов нового президента в США многие политологи делают положительные прогнозы, а другие страны надеются на мирное разрешение длительного конфликта.

Библиографические ссылки

1. Маркова Ю. И. Развитие межгосударственных США и Китая в условиях пандемии COVID-19 // Бенефициар. 2020. № 73. С. 12–14.
2. Меньшикова А. М. Пандемия коронавируса как инструмент торгово-экономического соперничества США с Китаем // Россия и Америка в XXI веке. 2020. № 2. С. 8.
3. Marshal I., Kocha C., Oriakpono A. COVID-19 pandemic, global trade wars and impact on the Nigeria economy // Academic Journal of Current Research. 2020. № 5. P. 71–82.
4. МВФ: глобальная экономика в этом году сократится на три процента // Новости ООН : сайт. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/04/1376072> (дата обращения: 14.02.2021).
5. US-China Trade War: How COVID 19 Is Resetting The Buttons // EABW NEWS : site. URL: <https://www.busiweek.com/us-china-trade-war-how-covid-19-is-resetting-the-buttons/> (date of access: 14.02.2021).

УДК 331.1

ЧЕТЫРЕХДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ НЕДЕЛЯ КАК ПРОБЛЕМА НОВОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

А. М. Карпович

*Старший преподаватель кафедры моделирования и проектирования
Белорусского государственного аграрного технического университета, г. Минск*

В статье рассматривается вопрос четырехдневной недели как проблемы экономического развития различных отраслей промышленности. Поднимается вопрос возможности применения сокращенной рабочей недели к различным видам деятельности.

Ключевые слова: рабочая неделя; рабочее время; работник; работодатель; производительность труда.

FOUR-DAY WORKING WEEK AS A PROBLEM OF A NEW STAGE OF STATE DEVELOPMENT

A. M. Karpovich

*Senior Lecturer of Modeling and Design Department
of the Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk*

The article deals with the issue of the four-day week as a problem of economic development of various industries. The question of the possibility of applying the reduced working week to various types of activities is raised.

Keywords: working week; working time; employee; employer; labor productivity.

Рабочее время представляет собой важную составляющую жизни современного человека. Каждый день человек трудится, чтобы не прекратить свое физиологическое

существование в окружающем мире. Бесспорно, получение удовлетворения от хорошо выполненной работы, различное моральное стимулирование деятельности работника является причиной, которая заставляет человека работать.

Право на труд является одним из важнейших прав личности. Причем, именно этим правом обеспечиваются все другие права – право на жизнь, право на свободу слова и т. д. Ведь невозможно рассмотрение других прав без обязательного существования человека как биологического объекта. Соответственно, право на труд является обязательным условием для каждого человека.

Последние десятилетия характеризуются серьезными изменениями, как в социальном, так и в экономическом устройстве всех развитых и развивающихся стран. Появление новых технологий позволило произвести изменения структуре трудовой деятельности работников. Технологический переход, который происходит во многих странах, приводит к уменьшению важности дешевой рабочей силы и количества природных ресурсов. Революция, происходящая в промышленности, приводит к формированию отраслей, которые представляют собой гибкие производства, выпускающие индивидуализированную продукцию. Развитие научно-технического прогресса и переход на новые более современные технологии зачастую сопровождается увеличением заработной платы с одновременным сокращением продолжительности рабочего времени [1].

Законодательство большинства стран ориентировано на нормирование продолжительности и режима рабочего времени, а также установление прав и обязанностей работников и работодателей относительно рабочего времени.

Вместе с тем, результаты доклада МОТ «Рабочее время, ситуация в мире. Тенденции, законодательство и политические меры. Сравнительный перспективный анализ» показывает, что более 22 % работников в мире постоянно перерабатывают. Многие страны, большинство из них развивающиеся (например, Перу, Таиланд, Пакистан), имеют работников с отсутствующими средствами к существованию из-за недостаточной продолжительности рабочего дня. Причем, даже рабочий день равный 48 часам не позволяет получить им достаточное количество средств к существованию, что приводит к повышенному риску нищеты, как у работника, так и у членов его семьи [2].

Международными стандартами определяется нормальная продолжительность рабочего времени длительностью 40 часов [3].

Одновременно с этим, во многих странах поднимается вопрос перехода на четырехдневную рабочую неделю. Многие эксперты считают, что при сокращении рабочей недели произойдет улучшение здоровья трудящихся, создание большего количества рабочих мест, снижение загрязнения атмосферы, повышение общего уровня счастья и повышение продуктивности работы.

Неоднократные попытки рассмотрения этого вопроса в различных источниках и на различных площадках привели к тому, что четырехдневная рабочая неделя была реализована в различных компаниях. Например, новозеландская компания Perpetual Guardian на протяжении ноября 2018 года перевела персонал на четырехдневную рабочую неделю с уменьшением количества рабочих часов (с 37,5 до 30). Результаты работы не привели к снижению прибыльности компании. Объем работ, выполняемых за 5 дней, сохранился и при четырехдневной неделе. Одновременно с этим исследователи фиксировали снижение стресса и повышение участия персонала в деятельности. Однако, эксперимент был прекращен. Американская компания Treehouse проводила эксперимент с 32-часовой рабочей неделей, но эксперимент был прекращен. В шведской компании Svartedalen эксперимент по использованию четырехдневной рабочей недели был закончен возвратом к прежнему графику работы [4].

Необходимо отметить, что использование гибкого графика осуществляется многими компаниями, так как более важным является результат работы работников, а не

формальное нахождение на рабочем месте. Коммерческие компании заинтересованы в отходе от формальных видов работы к экономическим показателям деятельности работника. Гибкий график работы позволяет компаниям повысить производительность труда, уменьшить текучесть кадров, снизить различные расходы.

Однако наличие положительных моментов в четырехдневной рабочей неделе несет и некоторое количество негативных факторов.

Четырехдневная рабочая неделя позволяет снизить рост безработицы с одновременным повышением трудовой мобильности населения. В долгосрочной перспективе это окажет положительное влияние на экономику государства. Негативным фактором в этом случае является то, что у работника снизится его правовая защищенность. При пятидневной рабочей неделе поиск нового работника достаточно затруднен, так как новый работник должен покинуть старую работу. При четырехдневной рабочей неделе эта задача значительно упрощается, так как новому работнику даже нет необходимости менять место работы. Вследствие этого персонал, несогласный с отдельными действиями компании может потерять работу, а для компании поиск замены не составит большого труда.

Открытым является и форма перехода работника. Переход на сокращенную рабочую неделю может происходить как с уменьшением рабочего времени в неделю, так и без. Переход на четырехдневную рабочую неделю без изменения общего количества рабочих часов в неделю приводит к ухудшению общего состояния работника и качества его работ даже в сравнении с пятидневной рабочей неделей. Ведь при увеличении рабочего времени дополнительный выходной не позволит компенсировать полученную усталость [5].

Также необходимо отметить, что сокращение рабочей недели положительно сказывается на работе «белых воротничков», тех работников, которые заняты в офисной деятельности. Неблагоприятным фактором в этом случае является то, что в промышленности существует значительное количество работников, рабочее время которых прямо связано с получаемой заработной платой. Уменьшение длительности рабочего времени у данных категорий персонала приведет к автоматическому снижению их заработной платы. Причем, значительное число работников из этой категории занято на неквалифицированных и нетворческих работах, которые характеризуются низкими зарплатами. Следствием этого станет то, что для поддержания необходимого уровня жизни работник будет работать без выходных.

Большинство компаний, реализующие в данный момент переход на четырехдневную неделю как раз и относятся к «офисным» компаниям, которые используют умственный труд работников. Открытым является вопрос рациональности выполняемых функций работниками, а также и выполнение посторонних действий, которые не связаны с должностными обязанностями [6].

Следует учесть и то, что сокращение рабочей недели вызовет и значительные изменения в социальной жизни общества. Дополнительный день отдыха потребует наличия возможностей реализации имеющегося у работника свободного времени. Перед государствами станет острая проблема организации мест отдыха, увеличение персонала, занятого в обслуживании различных видов досуговой деятельности. Это в свою очередь приведет к тому, что работнику необходимо будет увеличивать заработную плату. Ведь у работника появилась насущная необходимость в дополнительных затратах на сам отдых. Причем, эти затраты могут даже превышать уже имеющиеся, так как в течение двухдневного отдыха значительная часть времени проходит в виде действий низкой активности и низких финансовых затрат – посещение социальных сетей, прогулки, просмотр телесериалов и т. п. Дополнительный день отдыха потребует увеличения затрат, так как потенциал утилизации свободного времени у этих мероприятий ограничен.

Таким образом, использование четырехдневной недели требует одновременного роста уровня заработной платы, развитие сферы отдыха, увеличения правовой защищенности рабочего персонала, качественного роста изменений в работе значительной части работников.

Библиографические ссылки

1. Экспертное заключение на предложение XXXV конференции Портовой организации Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга об уменьшении продолжительности рабочей недели до 32 часов : сайт. URL: http://rpw.ru/ipd/rab_vremya.html (дата обращения: 1.12.2020).
2. Working Time Around the World: Trends in working hours, laws and policies in a global comparative perspective : site. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/-@dcomm/@publ/documents/-publication/wcms_104895.pdf (date of access: 8.01. 2021).
3. Международная организация труда. Конвенции и рекомендации. 1919–1956. Том 1. Женева : Международное Бюро Труда, 1991. С. 358.
4. Treehouse returns to five-day workweek, ending another experiment // Сайт Oregonlive : site. URL: https://www.oregonlive.com/silicon-forest/index.ssf/2016/09/tree-house_returns_to_fiveday.html (date of access: 8.02. 2021).
5. Long Working Hours and Cognitive Function: The Whitehall II Study : site. URL: <https://academic.oup.com/aje/article/169/5/596/143020> (date of access: 8.02. 2021).
6. Международный опыт: о перспективах четырехдневной рабочей недели : сайт. URL: <http://www.kiout.ru/info/news/28103> (дата обращения: 18.02. 2021).

УДК 336.711

О ФАКТОРАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

А. В. Ковалёв

*Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента
Белорусского национального технического университета, г. Минск*

В статье рассмотрены проблемы соответствия инструментов экономической политики её целям. Неэффективность инструментов зачастую объясняется неверным выбором ориентира для решения той или иной экономической проблемы. Подбор действенных инструментов должен опираться на точное понимание факторов, воздействующих на целевую переменную, и скоординированной политики.

Ключевые слова: цели экономической политики; инструменты монетарной политики.

ON THE FACTORS OF EFFECTIVENESS OF ECONOMIC POLICY INSTRUMENTS

A. Kavaliou

*PhD in Economics, Associate Professor of Management Department
of the Belarusian National Technical University, Minsk*

The article deals with the problems of compliance of economic policy instruments with its goals. The ineffectiveness of the instruments is often explained by the wrong choice of a benchmark for solving a particular economic problem. The choice of effective instruments should be based on an accurate understanding of the factors affecting the target variable and coordinated policies.

Keywords: economic policy' goals; tools of monetary policy.