

## References

1. Blank, S. Startup. Table book of the founder / S. Blank, B. Dorf; translated from English by T. Gutman, I. Okunkova, E. Bakusheva. – 2nd ed. – Moscow: Alpina Publisher, 2016. – 614 p.
2. Kashnikova, T.V., Borodina, A.O. Innovative models of economic growth: foreign experience / State and municipal management. Scientific notes. 2017. No.2. [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/innovatsionnye-modeli-ekonomicheskogo-rosta-zarubezhnyy-opyt> – Access date 17.04.2021.
3. Mzarelua, L.P., Khalyapin, A.A. Features of investing in startups / Economics and Business: theory and practice. 2020. №52. [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-investirovaniya-v-startapy> – Access date 21.04.2021.
4. Trachenko, M.B., Kozhanova, A.V. Specifics of the structure of financing startups at different stages of the life cycle / Financial Journal. 2019. No.5 (51). [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/spetsifika-struktury-finansirovaniya-startapov-naraznyh-stadiyah-zhiznennogo-tsikla> – Access date 23.04.2021.

УДК 338.24

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Горустович Т.Г., ст. преподаватель, магистр экономических наук**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** инновации, инвестиции, инновационные проекты, инновационная деятельность, инновационные процессы, налоговые льготы, фундаментальные исследования, государственное финансирование.

**Key words:** innovations, investments, innovative projects, innovative activities, innovative processes, tax incentives, fundamental research, public financing.

**Аннотация:** В данной статье рассматривается зарубежный опыт применения инновационной деятельности для формирования и развития национальной политики. Рассмотрено современное состояние инновационного развития зарубежных стран, а также определены основные методы поддержки и стимулирования инновационной деятельности. Пример опыта зарубежных стран показывает, что благодаря эффективным мерам государственной поддержки инновационная деятельность в данных странах находится на высоком уровне. Налоговое и амортизационное регулирование в области инноваций, кредитная и

финансовая политика, ценовое регулирование, подготовка профессиональных кадров, создание необходимой инфраструктуры способствуют развитию тех направлений деятельности, которые являются приоритетными с точки зрения государства.

**Summary:** This article examines the foreign experience of applying innovation activities for the formation and development of national policy. The current state of innovative development of foreign countries is considered, and the main methods of supporting and stimulating innovative activity are determined. The example of the experience of foreign countries shows that thanks to effective measures of state support, innovation activity in these countries is at a high level. Tax and depreciation regulation in the field of innovation, credit and financial policy, price regulation, training of professional personnel, creation of the necessary infrastructure contribute to the development of those areas of activity that are priorities from the point of view of the state.

В современных условиях основой динамичного развития любой экономической системы выступает инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности. Степень развития национальной инновационной сферы формирует основу устойчивого экономического роста. Механизм формирования и реализации научно-технической и инновационной политики в странах мирового сообщества различен, поскольку в разных странах неодинаково соотношение функций государства и рынка, различны организационные структуры управления наукой. В странах с рыночной экономикой сходны закономерности развития производства и одинаковы подходы к инновационной деятельности, в частности, к учету ее долгосрочных тенденций и последствий. Динамичное развитие многих стран мира, их рывок в будущее стали окончательно основываться исключительно на инновациях.

Семь наиболее развитых стран, обладая 46 макротехнологиями, держат 80 % этого рынка. США ежегодно получают от экспорта наукоемкой продукции около 740, Германия – 530, Япония – 410 млрд. долл. Объем мирового рынка наукоемкой продукции составляет сегодня 2 трлн. 300 млрд. долл. США. Из этой суммы 39 % – это продукция США, 35 % – Японии, 17 % – Германии, 0,4 % – Россия [1]. К особенностям реализации научной и инновационной политики в разных странах относятся различные доли расходов на исследования и разработки в валовом национальном продукте. Лидерами выступают Швейцария, Германия, Япония, Швеция, Южная Корея и США. По объему финансирования НИР и ОКР в число лидирующих стран мира

входят Япония, Германия, Швеция, Швейцария, Южная Корея и США, Китай, Великобритания, Франция, Нидерланды, Италия [2].

Особое место в системе экономических мер воздействия государства на инновационные процессы занимают меры, стимулирующие кооперацию промышленных корпораций в области научных исследований. В Канаде стимулирование НИОКР государством заключается в предоставлении государственной гарантии кредита в коммерческих банках и государственном финансировании НИОКР.

В Японии государство осуществляет бюджетное субсидирование и льготное кредитование подведомственных различным министерствам НИИ, государственных корпораций, исследовательских центров, осуществляющих НИОКР совместно с частными компаниями. Увеличение доли затрат на НИОКР в ВВП стало общей тенденцией для подавляющего числа европейских стран. Этот показатель в целом для стран – членов ЕС достиг 2 %, а в Швеции и Финляндии он был соответственно 4,3 % и 3,5 % (2,2 % – во Франции, около 1,9 % – в Нидерландах, для США – около 2,7 %, Японии – 3,1 %) [3].

Важнейшую роль играют налоговые льготы, в том числе льготы, направленные на стимулирование научно-технического прогресса, экспорта и деловой активности инновационного бизнеса. Размер скидки составляет 5,3 % в Японии (для электронных техники и оборудования), 50 % в Великобритании (для 1-го года эксплуатации новой техники, технологии, материалов), 10–15 % в Канаде (в зависимости от освоенности территории месторасположения компании – освоенные или неосвоенные районы страны) [4]. В США налоговая скидка на инвестиции применяется лишь для энергетического оборудования. В ряде стран, таких как Нидерланды, Норвегия, Австрия, Малайзия предприятия энергетических отраслей полностью исключают расходы на НИОКР из прибыли до налогообложения. Временное освобождение от уплаты налога на прибыль или частичное его снижение (“налоговые каникулы”) действует во Франции и распространяется на вновь созданные мелкие и средние фирмы со снижением на первые 5 лет их деятельности на 50 % уплачиваемого ими подоходного налога. В Великобритании для стартующих инновационных компаний налог на прибыль снижен с 20 % до 1 % [5]. В США установлен срок амортизации в 5 лет для оборудования и приборов, используемых для НИОКР, со сроком службы более 4 и менее 10 лет. В Японии система ускоренной амортизации введена для компаний, применяющих либо энергосберегающее оборудование, либо оборудование, которое содействует эффективному использованию ресурсов и не вредит окружающей среде. Компаниям в Великобритании разрешено списание полной стоимости технического

оборудования в 1-й год его работы [6]. В Германии в первый год может быть списано около 40 % расходов на приобретения используемых для проведения НИОКР [3]. Во Франции существует возможность применения ускоренной амортизации к энергосберегающему, экологическому, информационному оборудованию. В целях активизации инновационной активности за рубежом государство нередко стимулирует и подготовку кадров. Во Франции 25 % прироста расходов на подготовку кадров освобождаются от налогов [7]. В США в официальных документах капиталовложения в научно-технологическую сферу именуется “инвестициями в будущее”.

Успехи азиатских стран в развитии своих технологических преимуществ и освоении новых технологических ниш очевидны. Прежде всего, необходимо упомянуть Южную Корею, Тайвань, Гонконг и Сингапур. В настоящее время динамично развивается Китай, и темпы роста его экономики – очень впечатляющие. Необходимость обеспечения товарами потребления гигантского собственного населения – главный внутренний стимул для развития инновационного механизма этой страны. Его основные принципы: высокая концентрация дешевой рабочей силы; диверсификация притока технологий массового производства из США, Европы, Японии; импорт финансового капитала. Опираясь на обилие дешевой рабочей силы, Китай научился выгодно импортировать технологии массового производства и в случаях недостатка собственных финансовых средств импортировать финансовый капитал, необходимый для его развития. Главный стимул для развития национального инновационного механизма – необходимость модернизации экономики и обеспечение более чем миллиардного населения страны современной продукцией.

На сегодняшний день основной динамичного устойчивого развития экономической системы выступает инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности. Степень развития национальной инновационной сферы формирует основу устойчивого экономического роста, является необходимым условием эффективного участия страны в мировом разделении труда. Сформировавшиеся в мире инновационные системы позволяют повысить интенсивность экономического развития страны за счет использования эффективных механизмов получения, передачи и использования в хозяйственной практике результатов научно-технической и инновационной деятельности. Мировой опыт показывает, что создание благоприятных условий для развития и повышения эффективности научно-инновационной деятельности является приоритетной задачей государственной инновационной политики.

Опыт стран, лидирующих на мировом рынке инноваций показывает, что системный подход к вопросу стимулирования инноваций, сочетание мер прямого и косвенного регулирования благоприятно влияет на рост

затрат в НИОКР и развитие инновационного потенциала в целом. Однако, нельзя внедрять какие-либо методы стимулирования не учитывая состояние экономики каждой конкретной страны. Необходимо четко формулировать цели и соответственно им выбирать ту или иную стратегию в области инноваций и учитывать особенности каждой отрасли.

### **Список использованной литературы**

1. Гутгарц, Р.Д., В плену тренда «инновации» // Экономист. – 2019. – № 2. – С. 70–84.
2. Костюченко, А.В. Прогнозные оценки изменения структуры источников инвестиций для финансирования инновационной деятельности / А.В. Костюченко // Инновации. – 2016. – №10. – С. 126–131.
3. Цацулин, А.Н. Финансирование инновационного развития в контексте зарубежного опыта и отечественной практики // Экономист. – 2019. – № 8. – С. 67–78.
4. D. Anderton. 2018. Science in the city region: establishing Liverpool's life science ecology / Regional Studies, Regional Science.
5. L. Maier. 2019. Innovation incubators – entities of support of small and medium-sized enterprises' competitiveness in the modern economy/ Economy and sociology.
6. M. Romanovskii. 2019. Creation of the institutional innovation infrastructure of clusters as a mechanism of the providing innovation development of Russia/ Regional formation and development studies.
7. Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent. 2018. The Global Innovation Index 2018. Winning with Global Innovation.

**УДК 338.436.33**

## **ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГНОЗНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Григорьева В.Б., ст. преподаватель**

**Близнюк З.Г., ст. преподаватель**

*УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,  
г. Минск*

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, цели устойчивого развития, сельскохозяйственное производство, продовольственная безопасность, аграрный бизнес, экспорт сельскохозяйственной продукции, рентабельность продаж, производительность труда.