

4. Список органических производителей Беларуси [Электронный ресурс] // Центр экологических решений. – Режим доступа: <https://ecoidea.by/ru/content/project/3314>. – Дата доступа: 01.11.2020.

5. Реестр производителей органической продукции [Электронный ресурс] // КАЧЕСТВО.БЕЛ – Режим доступа: <https://organic.gskp.by/>. – Дата доступа: 28.12.2020.

6. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 338.22

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Бондарская Т.А., д.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Российская Федерация, г. Тамбов*

Ключевые слова: развитие, потенциал регионов, социально-экономические преобразования, динамика показателей.

Keywords: development, potential of regions, socio-economic transformations, dynamics of indicators.

Аннотация: В статье представлена социально-экономическая характеристика ЦФО. Показана динамика развития основных социально-экономических показателей исследуемых территорий. Выявлены проблемы и позитивные результаты за исследуемый период.

Summary: The article presents the socio-economic characteristics of the Central Federal District. The dynamics of the development of the main socio-economic indicators of the studied territories is shown. Problems and positive results were identified during the study period.

Центральный федеральный округ является крупнейшим финансово-экономическим центром, в котором сосредоточено более 60 % финансового капитала страны, ежегодные инвестиции в экономику округа составляют около 22 % общероссийского показателя.

По численности населения, количеству городов и поселков, разнообразию типов и облика населенных пунктов ЦФО занимает лидирующее место в нашей стране. Здесь живет 30,3 миллиона человек, что составляет 20,4 % населения России.

Для ЦФО характерна сравнительно небольшая доля сельских жителей в общей численности населения – 17%. Основная причина сокращения числа сельских жителей округа – интенсивный отток из сельской местности [1, 2].

На долю округа приходится 33,6 % валового регионального продукта, около 22,8 % сельскохозяйственной и около 20 % производства промышленной продукции страны.

Центральный федеральный округ занимает 3,8 % территории России, на его долю приходится 26,9 % населения страны.

Оборот организаций федерального округа по всем видам деятельности в 2019 г. составил 78,8 трлн рублей, или 105,0 % к уровню соответствующего периода предыдущего года.

Согласно данным Росстата 28 % от общего объема производства сельского хозяйства приходится на Центральный Федеральный Округ (рисунок 1) [1].

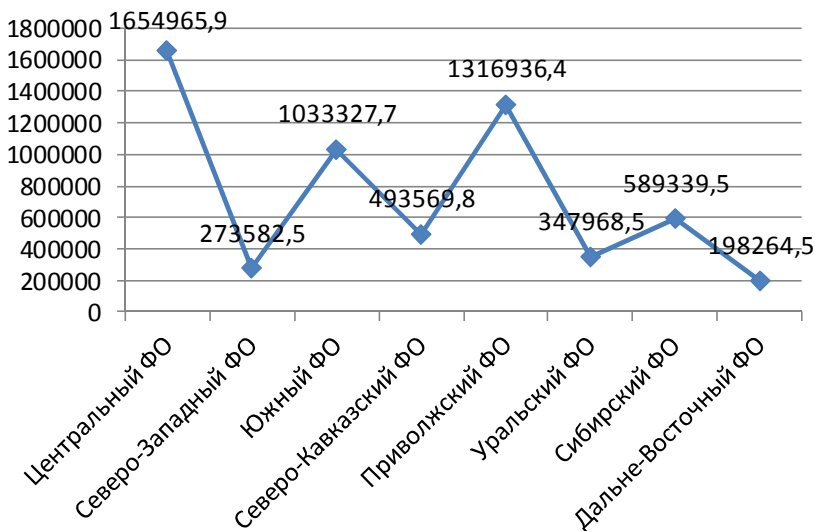


Рисунок 1. Объем производства продукции сельского хозяйства по федеральным округам в Российской Федерации в 2019 году

Остановимся на финансовых показателях более подробно.

На ЦФО приходится 53,9 % всего внешнеторгового оборота страны, 37,8 % оборота розничной торговли, 29,3 % инвестиций в основной капитал и 74,4 % всех российских финансовых сложений так же приходится на

изучаемый округ. Оборот оптовой торговли организаций составил в 2019 году 35 трлн рублей, что на 0,2 % выше уровня предыдущего года.

На развитие социальной и экономической сфер Центрального Федерального Округа в 2019 году было направлено 5663 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составило 107 % к уровню предыдущего 2018 года (рисунок 2).

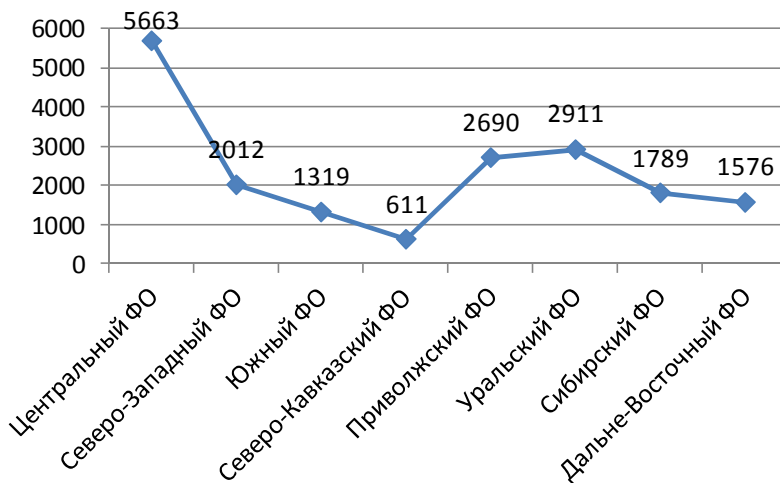


Рисунок 2. Инвестиции в основной капитал по федеральным округам Российской Федерации в 2019 году, млрд. руб.

Таким образом, среди федеральных округов, Центральный, является лидером. Говоря о финансовом состоянии, невозможно не упомянуть, что в 2019 году консолидированный бюджет округа был исполнен с дефицитом 124,2 млрд. рублей, доходы – 4612,8 млрд. руб., расходы – 4737,0 млрд. руб. На 11,5 % в 2019 году возросло поступление обязательных и налоговых платежей и составило 6208,1 млрд. руб., в то время, как задолженность в бюджет по ЦФО достигла 361 млрд. руб.

Таким образом, округ занимает достаточно устойчивое финансовое положение в исследуемом периоде.

Остановимся на показателях социальной сферы более подробно (рисунок 3). Численность родившихся и умерших в 2019 году достигла показателя 369 и 498 тыс. чел. соответственно по Центральному округу, что является наибольшими показателем по всем федеральным округам [2].

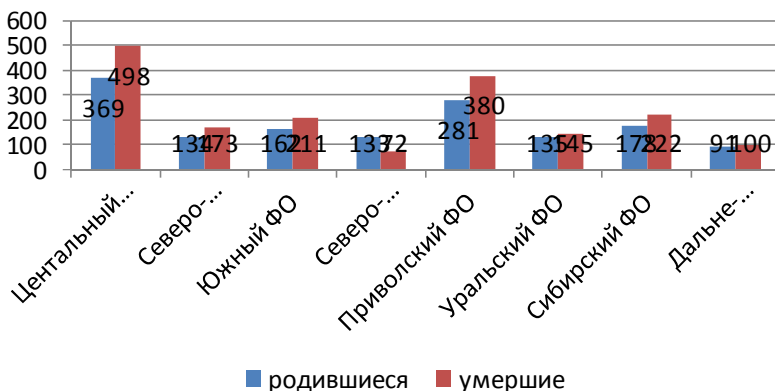


Рисунок 3. Показатели естественного движения населения по ФО России, тыс. чел.

Численность умерших по округу превысило численность родившихся в 1,2 раза. Коэффициент естественной убыли равен -3,3 промилле. Только в Москве наблюдается превышение численности родившихся на д численностью умерших. Миграционный прирост достиг уровня 186 тыс. чел, то есть закрыл и превысил естественную убыль на 45 %.

Для характеристики социально-экономической сферы округа, проанализируем доходы и расходы населения (рисунок 4).

Таким образом, отмечается превышение денежных доходов населения над расходами в анализируемом округе в 2019 году.

Более детально рассмотрим данный показатель по регионам округа.

По уровню потребительских доходов и с расходов лидирующее положение занимает город Москва и Московская область, которые сосредоточили в себе главные инвестиционные и бизнес-центры экономически значимые проекты [3, 4]. Высокий уровень доходов показали Воронежская и Белгородская области – 32118 и 32616 рублей в месяц. Представляет интерес сравнение показателей Черноземья и близких по климатическим условиям регионы Республики Беларусь [5].

По численности образовательных организаций, Центральный Федеральный округ уступает только Приволжскому (рисунок 5).

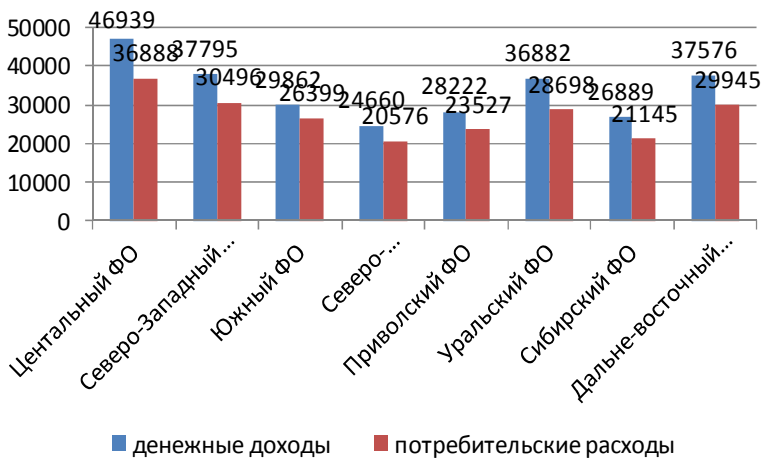


Рисунок 4. Денежные доходы и потребительские расходы населения по федеральным округам России в 2019 году, рублей

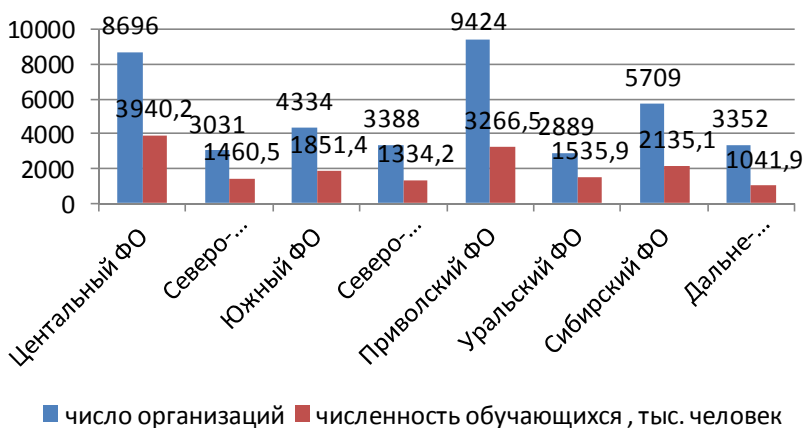


Рисунок 5. Число организаций и численность обучающихся в них по федеральным округам России в 2019 году

Проведенное исследование показало, что дифференциация регионального развития наблюдается во всех регионах исследуемого федерального округа.

Безусловно, по исследуемым показателям лидирующие значения принадлежат Москве и Московской области, однако, другие регионы так же показывают достаточно высокие значения по анализируемым показателям

Список использованной литературы

1. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – [Электронный ресурс].
2. Тамбовская область в цифрах: Краткий статистический сборник – Москва: Росстат, 2019. –70 с.
3. Бондарская, О.В. Резервы качества региональной экономики / Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 10, № 10. – С. 5–10.
4. Гучетль, Р.Г. Территориальный маркетинг в контексте экономической безопасности. В сборнике: Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России. Материалы II Всероссийского форума по экономической безопасности. Выпуск II. 2019. С. 318–323.
5. Тетеринец, Т.А. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления / Т.А. Тетеринец, В.М. Синельников, Д.А. Чиж, А.И. Попов – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.

УДК 338.24.01

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Попов А.И., к.п.н., доцент, Майстренко Н.В., к.т.н., доцент
*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Российская Федерация, г. Тамбов*

Ключевые слова: качество образования, управление образовательными системами, индивидуальная образовательная траектория, цифровой компетентностный профиль.

Keywords: quality of education, management of educational systems, individual educational trajectory, digital competence profile.

Аннотация: выявлены ключевые характеристики, определяющие стоимость человеческого капитала, и обоснована необходимость инновационного обновления управления профессиональным образованием; определены уровни управления и предложен механизм индивидуализации профессионального становления на основе реализации модульного принципа и учета цифрового компетентностного профиля обучающихся.