

тура: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600196>. – Дата доступа: 23.03.2016.

8. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республике Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 декабря 2017 г., № 962 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21700962>. – Дата доступа: 28.12.2017.

9. О параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2020 год: Указ Президента Респ. Беларусь, 31 октября 2019 г., № 401 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=P31900401>. – Дата доступа: 06.11.2019.

10. Экспорт белорусской сельхозпродукции и продуктов питания в 2020 году составил 5,8 млрд. долл. США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/news/eb4ef9e336de0c5c.html>. – Дата доступа: 06.03.2021.

11. Global Food Security Index [Electronic resource] // The Economist Intelligence Unit. – 2020. – Mode of access: [http:// foodsecurityindex.eiu.com/Index](http://foodsecurityindex.eiu.com/Index). – Data: 26.02.2021.

УДК 338.43+339. 137.2 (476)

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ УСКОРЕННОГО РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

Шпак А.П., д.э.н., профессор, Кондратенко С.А., к.э.н., доцент

Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск

Королевич Н.Г., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Ключевые слова: аграрная отрасль, эффективность, конкурентоспособность, агрохолдинги, государственная поддержка, сельское хозяйство, сельские территории, фермерские хозяйства, агробизнес, классификация.

Key words: agricultural industry, efficiency, competitiveness, agricultural holdings, government support, agriculture, rural areas, farms, agribusiness, classification.

Аннотация. В статье обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования организационной структуры АПК на основе создания агрохолдингов, даны предложения по улучшению финансового положения аграрной отрасли посредством рационального использования средств государственной поддержки, ставится вопрос о разработке классификации отнесения субъектов хозяйствования к видам агробизнеса (малый, средний, крупный) с использованием нового критерия. Реализация вносимых предложений повысит эффективность и конкурентоспособность сельскохозяйственного производства.

Summary. The article substantiates the need to further improve the organizational structure of the agro-industrial complex on the basis of the creation of agricultural holdings, provides suggestions for improving the financial situation of the agricultural industry through the rational use of state support funds, and raises the question of developing a classification for classifying business entities as types of agribusiness (small, medium, large) using a new criterion. The implementation of the proposed proposals will increase the efficiency and competitiveness of agricultural production.

Рост конкуренции на мировом продовольственном рынке требует от аграрной отрасли Беларуси ускоренного роста эффективности и конкурентоспособности, повышения устойчивости ее развития [3, 4, 5, 6]. Необходимость решения этой важнейшей задачи обусловлено социально-экономическим значением сельского хозяйства, которое, находясь в трудном финансовом состоянии, продолжает совместно с обрабатывающей промышленностью АПК обеспечивать продовольствием отечественный рынок и осуществлять его экспортные поставки в страны ближнего и дальнего зарубежья. Примечательно, что внешняя торговля агропродовольственными товарами имеет положительное сальдо внешнеторгового оборота, что не является характерным для иных отраслей экономики. К тому же стоит задача нарастить экспортный потенциал аграрной отрасли до 7 млрд долл. США в год. Поэтому очевидно, что снижение и, более того, потеря экспортообразующим агропромышленным комплексом лидирующих позиций чревата негативными последствиями не только для него самого, но и для экономики в целом.

Здесь уместно сказать и о потенциально больших возможностях нашего сельского хозяйства и целесообразности их реализации. К примеру, такая страна, как Голландия, уступающая Беларуси по размерам используемых сельскохозяйственных угодий в четыре раза, при ряде более благоприятных экономических условий и факторов производства обеспечивает ежегодный экспорт аграрной продукции свыше 90 млрд долл. США. Не следует сбрасывать со счетов и тот факт, что уже сегодня население мира далеко не в полной

мере обеспечивается продовольствием, а в перспективе объемы его производства хотя и будут возрастать, но они не будут соответствовать темпам роста населения Земли.

Необходимо также принимать во внимание системообразующую роль отечественного сельского хозяйства в народнохозяйственном комплексе страны, которое благодаря одному работнику способствует функционированию в других отраслях нескольких рабочих мест, хоть и не всегда настолько прибыльных, как хотелось бы, но зачастую хорошо оплачиваемых. От сельского хозяйства как сырьевой отрасли во многом зависит прямую или косвенно развитие, прежде всего, отраслей и видов деятельности тесно с ним связанных (обрабатывающая промышленность, торговля продовольственными товарами, сельскохозяйственное машиностроение, техническое, агрохимическое и финансовое обслуживание сельского хозяйства, научное обеспечение и аграрное образование и др.). Однако уровень престижности сельского труда, как и его оплата, к сожалению, все еще уступают многим другим видам трудовой деятельности. Это негативно сказывается на демографической ситуации и формировании трудового потенциала села. Во многих сельскохозяйственных организациях наблюдается дефицит работников как квалифицированных, так и массовых профессий. И это при том, что выпуск молодых специалистов учреждениями системы аграрного образования превышает заявленную потребность в них.

Для решения задачи ускоренного роста эффективности и конкурентоспособности национальной аграрной отрасли, повышения устойчивости ее развития необходима реализация комплекса мер, приоритетными среди которых на сегодняшний день являются экономические [3, 5, 6].

Необходимо дальнейшее совершенствование организационной структуры АПК на основе развития региональных кооперативно-интегрированных формирований (холдингов) [2, 6]. В действующих структурах данного типа лучше решаются проблемы максимального использования производственно-технического потенциала крупных ферм, комплексов и перерабатывающих производств (комбикормовых заводов, мясокомбинатов, заводов по переработке молока и др.). Такое объединение позволяет сосредоточить инвестиции и перераспределять ресурсы внутри холдинга. В единой цепочке с замкнутым циклом «производство сырья – промышленная переработка – фирменная торговля» снижаются производственные затраты, повышается удельный вес продукции с высокой добавленной стоимостью. Совершенствование таким путем организационной структуры АПК призвано способствовать устранению несоответствий в его системе, которые обусловлены во многом ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодоление способно обеспечить на

интеграционной и инновационной основе устойчивое развитие, прежде всего, сырьевой отрасли, какой и является сельское хозяйство.

В настоящее время на агрохолдинги приходится незначительная часть производимой аграрной продукции. Поэтому паритетные взаимоотношения в АПК можно обеспечить путем совершенствования экономического механизма хозяйствования, который должен учитывать особенности сельского хозяйства и соответствовать рыночным принципам. Наряду с совершенствованием ценообразования, налогообложения и кредитования сельского хозяйства необходимо пересмотреть подходы к государственной поддержке аграрной отрасли. На нынешнем этапе она должна оказываться преимущественно сельскохозяйственным организациям с уровнем эффективности, неадекватным ведению нормального воспроизводственного процесса. При этом финансовые средства целесообразно направлять в первую очередь на устранение так называемых «узких мест», связанных главным образом с дефицитом кадров, недостатком технических средств и оборотных активов (минеральных удобрений, средств защиты растений, семян, комбикормов, горюче-смазочных материалов, запасных частей и др.), необходимых для осуществления производства в соответствии с требованиями технологических регламентов. Обеспечение условий для соблюдения технологической дисциплины способно оказать значительное влияние на повышение урожайности возделываемых культур и рост продуктивности животных, а, следовательно, на снижение себестоимости производимой продукции, как одного из важных составляющих ее конкурентоспособности.

Наряду с этим экономически слабым сельскохозяйственным организациям государство должно оказывать помощь и в инвестировании основного капитала, то есть при строительстве необходимых зданий и сооружений, что тем самым укрепляя их материально-техническую базу и формируя ее на принципах комплексности и системности. Ведь наличие соответствующей материально-технической базы является одним из важнейших условий эффективного функционирования сельскохозяйственного производства.

Исследования показывают, что одним из определяющих факторов устойчивого развития агропродовольственного комплекса является формирование сырьевых зон предприятий обрабатывающей промышленности. При их организации рекомендуется проводить оценку сельскохозяйственных организаций по производственному и ресурсному потенциалу, а выбранная модель построения должна обеспечивать максимальную реализацию интересов участников, в особенности, сельхозпроизводителей. Учитывая преимущества, которые обеспечивает сырьевая зона в части оптимизации затрат, эффективного использования инвестиционных ресурсов и

государственной поддержки, она должна составлять основу системы управления продуктовыми подкомплексами, являясь объектом планирования и прогнозирования развития регионов [5]. С учетом критериев эффективности и специфики подкомплексов целесообразно использовать следующие принципы построения сырьевых зон: а) ориентация субъектов всех уровней на повышение конкурентной устойчивости регионального продуктового подкомплекса, высокие конкурентные параметры конечной продукции и эффективную структуру добавленной стоимости; б) стратегическое партнерство участников продуктовой цепочки при свободе выбора моделей взаимодействия субъектов (интеграция капитала, контрактация, кооперация в рамках общих производственных и сбытовых программ и др.); в) эффективное использование ресурсного потенциала на основе рационального размещения и экономически обоснованной специализации.

Анализ практики свидетельствует о том, что в сырьевые зоны агропромышленного производства наряду с устойчиво функционирующими сельхозпроизводителями включаются и убыточные. При этом конкурентная среда и принципы организационно-экономического взаимодействия субъектов сырьевой зоны предусматривают определенные инвестиции, авансирование производства и другие меры со стороны перерабатывающего предприятия. В свою очередь в задачу сельскохозяйственных организаций входит поставка на обрабатывающие предприятия конкурентного по себестоимости и качеству сырья, что в совокупности должно обеспечить устойчивое производство и высокую эффективность всех участников кооперативно-интеграционных структур.

Сохраняя приоритет за крупным сельскохозяйственным производством, необходимо развивать также средний и малый агробизнес. В настоящее время удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в валовом сельскохозяйственном производстве находится на уровне 2,7 процентов, а обозначенный в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы показатель доли фермерских хозяйств на уровне 4 процентов не был достигнут. Вместе с тем, крестьянские (фермерских) хозяйства в перспективе способны оказать положительное влияние на устойчивость развития сельских территорий и сохранение малых деревень, а также занять весомую нишу в производстве органической сельскохозяйственной продукции [1].

В конкретных ситуациях, когда вследствие длительного острого недостатка финансовых средств у низкоэффективных сельскохозяйственных организаций, возникает угроза критического сокращения производственно-технического и трудового потенциала, становится невозможным обеспечить эффективное использование земельных ресурсов, следует прора-

батывать варианты перераспределения части сельскохозяйственных земель в пользу малого и среднего агробизнеса. Безусловно данная мера должна содействовать сбалансированности ресурсов (основные фонды, трудовые, земельные) экономически слабых сельскохозяйственных организаций, максимальной реализации резервов производительности и достижению устойчивой эффективности функционирования. В сочетании с развитием фермерства на наименее устойчивых сельских территориях – это может стать одной из точек экономического роста региональных АПК.

В качестве одного из инструментов совершенствования структуры агробизнеса целесообразно обосновать новую классификацию отнесения субъектов хозяйствования к его видам (малый, средний, крупный), положив в основу такой критерий, как величина выручки от реализации аграрной продукции, получаемая в результате сельскохозяйственной деятельности. Принятый в настоящее время применительно ко всему народному хозяйству критерий в виде численности занятых на предприятиях и организациях недостаточно эффективен для сельского хозяйства, поскольку не в полной мере учитывает специфику отрасли и не позволяет обеспечить целевую направленность стимулирующих мер. Достаточно сказать, что в соответствии с принятым критерием большое число сельскохозяйственных организаций, функционирующих в национальной аграрной отрасли в виде унитарных предприятий, акционерных обществ и кооперативов относится к среднему и малому агробизнесу, что не соответствует мировой практике.

Совершенствование организационной структуры АПК на основе развития региональных кооперативно-интегрированных формирований (агрохолдингов), а также реализация предложений по совершенствованию подходов к государственной поддержке аграрной отрасли применительно к низкоэффективным сельхозорганизациям в сочетании с осуществляемыми в настоящее время согласно Указам Президента Республики Беларусь за № 253, 399 и 70 мерами по финансовому оздоровлению можно в относительно короткие сроки повысить эффективность и конкурентоспособность аграрного производства и вывести отрасль на траекторию устойчивого экономического роста.

Список использованной литературы

1. Гануш, Г.И. Экономика адаптивных систем хозяйствования в АПК Беларуси. Теория, методология, практика / Г.И. Гануш. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 186 с.
2. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2020. – №2. – С. 3–11.
3. Гусаков, В.Г. Агропромышленный комплекс в условиях трансформационной экономики / В.Г. Гусаков, А.П. Шпак // Белорус. экон. журн. – 2018. – № 4. (85). – С. 54–64.

4. Пилипук, А.В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А.В. Пилипук, С.А. Кондратенко // Белорус. экон. журн. – 2020. – № 2. – С. 79–95.

5. Шпак, А.П. Совершенствование организационно-экономического механизма устойчивого функционирования АПК / А.П. Шпак, С.А. Кондратенко // Экон. бюл. – 2020. – № 9. – С. 16–27.

6. Шпак, А.П., Кондратенко, С.А. Совершенствование межотраслевых отношений в агропродовольственной сфере Республики Беларусь / А.П. Шпак, С.В. Кондратенко // От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе; как обеспечить переход? Пленарная конференция. Второй Московский академический экономический форум 2020 (МАЭФ 2020). Москва, 21 мая 2020 г./ ВИАПИ им. А.А. Никонова. – Москва, 2020. – С. 105–108.

УДК 339.13.053.1:633.1

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМНОЙ ДИНАМИКИ РЫНКА ЗЕРНА: НЕРАВНОВЕСНЫЙ ПОДХОД

Светлов Н.М., д.э.н., профессор, чл.-корр. РАН
РАНХиГС

Ключевые слова: защита рынков, аграрная политика, системная динамика, математическое моделирование.

Keywords: market protection, agricultural policy, system dynamics.

Аннотация: Исследование направлено на преодоление трудностей моделирования системной динамики рынков зерна страны-экспортёра. Обоснована неприменимость равновесного подхода, если шаг модельного времени короче производственного цикла. Изложены предположения разработанной модели – основы будущего имитационного стенда для исследования синергетических эффектов регулирования различных рынков зерна и продуктов его переработки.

Summary: This study is aimed at overcoming obstacles to modeling the system dynamics of grain markets located in an exporting country. The equilibrium approach is proved unacceptable when the time step is shorter than the production cycle. The assumptions are listed that underlie the developed model, which is a prototype of a computer simulation stand of synergetic effects emerging while regulation of diverse grain and grain products markets.