

«Свобода», «Ответственность») ( $t=2,7$ ;  $t=2,3$ ;  $t=2,4$ ;  $t=5,7$ ;  $p\leq 0,04$ ) и статус профессиональной идентичности ( $t=2,8$ ;  $p\leq 0,02$ ). Результаты регрессивного анализа показали, что формирование профессиональной идентичности положительно влияет не только на качество освоения дидактических знаний (предметный компонент ТК) и общий уровень развития ТК будущих педагогов ( $\beta = 0,3$ ;  $p\leq 0,03$ , в обоих случаях), но и на проявление всех показателей психологического и экзистенциального благополучия ( $0,54\leq\beta\leq 0,58$ ;  $p\leq 0,01$ ). На доминирование неопределенного статуса влияет модель психологического благополучия, в которую входят «Цели в жизни» и «Самопринятие» ( $p\leq 0,01$ ), а на доминирование моратория – «Автономия» ( $p\leq 0,03$ ). Важно отметить, что у студентов с разным уровнем психологического и экзистенциального благополучия выявлены статистически значимые различия в статусах профессиональной идентичности: студенты с низким уровнем благополучия чаще имеют статусы неопределенной профессиональности ( $t=2,7$ ;  $t=2,3$ ;  $p\leq 0,03$ ), с высоким уровнем благополучия – сформировавшуюся профессиональную идентичность ( $t=-4,4$ ;  $t=-2,9$ ;  $p\leq 0,01$ ).

Таким образом, успешность освоения теоретических знаний и формирования профессиональной идентичности зависит от развития ответственности, самостоятельности («независимости от окружающих») и готовности принимать «себя» будущими педагогами, а степень сформированности профессиональной идентичности – от уровня психологического благополучия. Полученные результаты могут выступить психологической основой разработки и внедрения методов и технологий в процесс подготовки к педагогической деятельности студентов-филологов, способствующих развитию их психологического благополучия и терминологической компетентности.

*\*Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 16-06-00486.*

*Толкач И.Ф.*

## **ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

В процессе обучения большое значение имеет мотивация студентов. Положение о том, что мотивация студентов – один из основных факторов успешности учебной деятельности, общепризнанно в психолого-педагогической литературе. Исследованию мотивации в процессе обучения посвящены многочисленные психолого-педагогические работы (Б. Г. Ананьев, В. Г. Асеев, А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, А. Б. Орлов, С. Л. Рубинштейн, П. М. Якобсон и др.).

Мотивация как совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающих направленность личности, является ведущим фактором регуляции поведения и деятельности, в том числе в процессе формирования будущего профессионала [1]. Поэтому особенно важным является вопрос о мотивах учебно-профессиональной деятельности студентов.

С целью изучения мотивации обучения студентов в Белорусском государственном аграрном техническом университете была использована методика «Мотивация обучения в вузе», разработанная Т. И. Ильиной [2]. Для изучения особенностей мотивации обучения были опрошены 41 студент 2 курса и 35 студентов 4 курса.

У студентов 2 и 4 курсов достоверно выше показатели по шкалам «Приобретение знаний» и «Получение диплома». Причем эти показатели находятся на уровне средних. Так по шкале «Приобретение знаний» средний балл у студентов 2 курса – 6,7, у студентов 4 курса –

6,5 (при максимально возможных 12,6 балла). По шкале «Получение диплома» средний балл у студентов 2 курса – 5,7, у студентов 4 курса – 5,4 (при максимально возможных 10 баллах).

По шкале «Овладение профессией» показатели, во-первых, значительно ниже, во-вторых, наблюдается наибольшая разница между студентами 2 и 4 курсов. У студентов 2 курса средний балл – 4,9, у студентов 4 курса средний балл – 2,5 (из 10 максимально возможных баллов). Низкий показатель по данной шкале может быть вследствие разных причин: недостаточной уверенности в выбранной профессии, несоответствия ожиданий и представлений о профессии с реальностью ее освоения, страх начала трудовой деятельности и др.

При анализе ответов очевидно, что подавляющему большинству студентов, принявших участие в исследовании, мешает учиться лень. Также были обозначены невнимательность, рассеянность, безразличие.

Среди качеств, которые помогают учиться, студенты выделили упорство, целеустремленность, усидчивость, трудолюбие, коммуникабельность, старательность, интерес.

Итак, студенты, принявшие участие в исследовании, руководствуются в первую очередь мотивом приобретения знаний. Также важным при обучении у студентов является мотив получения диплома. Наименее значимым в системе мотивов обучения – стремление овладеть профессией. При этом надо отметить, что показатели по всем трем шкалам выше на 2 курсе. Это свидетельствует о понижении мотивации обучения к четвертому курсу.

Изучение мотивации студентов дает возможность не только установить ведущие факторы мотивации, но и корректировать мотивы и определенным образом влиять на профессиональное становление студентов: оптимизацию учебного процесса, поиск различных форм обучения, совершенствование системы профессиональной ориентации и профессионального отбора. И, в конечном итоге, ведет к формированию профессиональной мотивации – залогом эффективной профессиональной деятельности.

### Литература:

1. Реан, А. А. Психология и педагогика / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – СПб. : Питер, 2002. – 432 с.
2. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / Под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2002. – 694 с.

*Турчин А.С., Бурова Л.С.*

## РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ

Переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования повлек за собой изменение содержания учебных планов и рабочих программ в вузах России. В связи с признанием бакалавриата самоценной формой высшего образования, необходимо изучить комплекс профессионально важных качеств соответствующих требованиям, современным новым профессиям. Креативность целесообразно рассматривать как профессионально важное качество бакалавров и условие готовности к педагогической деятельности.

Традиционное построение образовательного процесса в современном педагогическом вузе не создает необходимых и достаточных условий для перевода предпосылок творчества в способность студентов к творчеству. Жесткое планирование, ориентированное на технологическую сторону педагогической деятельности, воспринимают как главное препятствие на пути гуманизации образования. Однако и технология компетентностного подхода не в полной